

Záznam o účinnosti:

Označení správního orgánu, který územní plán vydal:

Datum nabytí účinnosti územního plánu:

Jméno a příjmení:

Funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele:

Podpis:

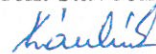
Otisk úředního razítka:

Zastupitelstvo obce Žalkovice

12.08.2009

Ing. arch. Pavel Máselník

referent stavebního úřadu



MĚSTSKÝ ÚŘAD
KROMĚŘÍŽ

Obec Žalkovice

Žalkovice č.p. 97, 768 23 Břest

Č.j. :

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2008

Zastupitelstvo obce Žalkovice, jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 a následujících, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

vydává

Územní plán Žalkovice.

Textová část návrhu (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Grafická část návrhu (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

Odůvodnění

Postup při pořízení územního plánu :

O pořízení územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo obce Žalkovice z vlastního podnětu na svém zasedání konaném dne 22.12.2003.

Městský úřad Kroměříž, odbor rozvoje města, jako pořizovatel, zpracoval zadání územního plánu. V souladu s § 20 odst. 2 stavebního zákona oznámil veřejnou vyhláškou veřejné projednání návrhu zadání Územního plánu Žalkovice, které se uskutečnilo 06.04.2004. Po projednání byla provedena úprava návrhu zadání územního plánu a dohodnuta s dotčenými orgány. Na základě stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu zadání územního plánu Žalkovice ze dne 08.07.2004 byla provedena znovu úprava návrhu zadání a dohodnuta s dotčenými orgány. Návrh zadání územního plánu byl zastupitelstvem obce schválen dne 19.10.2004.

Po zpracování konceptu řešení územního plánu ing.arch. Tatjanou Bergmannovou (Atelier .B. Zlín) bylo veřejnou vyhláškou oznámeno zahájení jeho projednávání, které se konalo 12.10.2005. Pořizovatel po projednání konceptu územního plánu zpracoval návrh vyhodnocení připomínek a stanovisek uplatněných ke konceptu územního plánu následovně:

1) Vyhodnocení připomínek uplatněných ke konceptu územního plánu :

1. *Připomínka* : Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně, Praha

Nemají námitek k projednání konceptu řešení Územního plánu Žalkovice za podmínky respektování ochranných pásem letiště Holešov a ochranných pásem letiště Přerov.

Vyhodnocení připomínky :

Ochranná pásma letiště Holešov a letiště Přerov byly v konceptu ÚP respektovány. Navrhované funkční plochy a jejich regulativy nezasahují do stanovených ochranných pásem.

2. *Připomínka :* České radiokomunikace, Skokanská 1, Praha

K obsahu a zpracování konceptu řešení ÚPO Žalkovice (okr. Kroměříž) nemají z hlediska ochrany jejich zájmů v současné době žádné námitky či připomínky.

Chráněné paprsky radioreléových tras procházející nad správním územím obce Žalkovice z lokality RS Holý kopec, p.č.775, k.ú. Stará Ves u Přerova nebudou ohroženy běžnou výstavbou nadzemních objektů venkovského typu. Pro úplnost současně zasílají elektronickou cestou datový soubor vektorového formátu s informacemi o aktuálním stavu průběhů paprsků RR spojů nad správním územím obce Žalkovice. V řešeném území se nenachází žádné provozované podzemní zařízení/vedení sítě elektronických komunikací v jejich správě.

Vyhodnocení připomínky :

Chráněné paprsky radioreléových tras procházející nad správním územím obce Žalkovice z lokality RS Holý kopec, k.ú. Stará Ves u Přerova byly v návrhu územního plánu obce zakresleny dle dodaného datového souboru.

3. *Připomínka :* ČEPRO, a.s., Praha

Ke konceptu územního plánu obce Žalkovice nemají připomínky. V území řešeném ÚPO se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a.s.

Vyhodnocení připomínky :

Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí.

4. *Připomínka :* Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, Brno

Záměr není v rozporu se Směrným vodohospodářským plánem a se zájmy hájenými zákonem o vodách. S realizací záměru souhlasí. Upozorňují a požadují zpracovat do návrhu ÚP:

1) Správce vodního toku Moštěnka je Povodí Moravy s.p., závod Horní Morava, provoz Přerov.

2) Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry, u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry.

3) Nové záplavové území vodního toku Moštěnka vyhlášené v ř. km. 0,000 – 9,500 dne 11.9.2002 OkÚ RŽP Kroměříž pod č.j. ŽP-231/2/13077/02-No.

Vyhodnocení připomínky:

V územně plánovací dokumentaci se neuvádí správci vodních toků. Řešení územního plánu umožňuje správci vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku.

Požadavek na zpracování nového záplavového území vodního toku Moštěnka byl uveden v souborném stanovisku ke konceptu ÚP a byl zahrnut v návrhu ÚP.

5. *Připomínka :* Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Stavební správa Olomouc :

Projednávaná územně plánovací dokumentace respektuje jejich záměry a zařízení v daném katastrálním území a proto k řešenému stupni ÚPD nemají dalších připomínek.

Vyhodnocení připomínky :

Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí.

6. *Připomínka* : Jihomoravská plynárenská, a.s., Plynárenská 499/1, Brno:
 Obec je plynofikována STL a NTL plynovodem z vlastní VTL regulační stanice. V územním plánu požadují respektovat stávající plynárenské zařízení včetně jeho ochranných pásem a bezpečnostních pásem v souladu například se zákonem č. 458/2000 Sb., ČSN 12007, TPG 702 01 atp. Uvést v textové části a jejich zařízení zakreslit v aktuálním stavu v detailech grafické části ÚP. Upozorňují, že součástí plynovodu je i jeho protikorozi ochrana. Musí být zakreslena v ÚP. Obětní anoda na severu obce má ochranné pásmo 100 m (ČSN 03 8369).
 Aktuální podklady o jejich zařízení poskytnou na e-mailové adrese gis.data@rwe-jmp.cz. Při respektování uvedených podmínek s konceptem řešení územního plánu souhlasí.
Vyhodnocení připomínky :
 Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí. Zařízení ve správě JMP byly respektovány.
7. *Připomínka* : Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s. Kojetínská 3666, Kroměříž :
 Při zpracování územního plánu obce Žalkovice požadují:
 a) Respektovat umístění stávajícího vodovodu a jeho kapacity. Technické řešení nově navrženého vodovodu a kanalizace je nutné odsouhlasit s VaK Kroměříž, a.s..
 b) Dodržet ochranná pásma dle zákona o kanalizacích č. 274/2001 Sb..
 c) Dodržet ochranné pásmo vodního zdroje Břest dle zákona o vodách č. 254/2001 Sb., přičemž je nezbytné neodkladně řešit otázku odpadních vod obce. Z navržených variant doporučují odvádění odpadních vod na ČOV Chropyně. Při realizování standardní biologické ČOV v těsné blízkosti ochranného pásma vodního zdroje Břest požadují záruku neohrožení kvality vodního zdroje.
Vyhodnocení připomínky :
 Ad a) Umístění a kapacita stávajícího vodovodu jsou respektovány. Technické řešení nově navrženého vodovodu bude předloženo k odsouhlasení v rámci územního řízení.
 Ad b) Ochranná pásma stanovená tímto zákonem jsou v ÚPD dodržena.
 Ad c) Obec Žalkovice požaduje vybudování samostatné obecní ČOV. V souvislosti s řešením standardní biologické ČOV byl v návrhu územního plánu stanoven způsob ochrany vodního zdroje Břest.
8. *Připomínka* : Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno :
 Požadují, aby v ÚPN bylo respektováno nejen těleso dálnice D1, ale i její budoucí ochranné pásmo (OP), které musí být vyznačené.
 V ochranném pásmu jak dálnice D1, tak trasy silnice I/55, nesmí být bez jejich souhlasu navrženy např. nové plochy s jiným využitím atd. Případné nově navrhované připojení na trasu silnice I/55 je nutno s nimi projednat.
Vyhodnocení připomínky :
 V konceptu územního plánu bylo zohledněno jak těleso dálnice D1, tak i její vyznačené ochranné pásmo. V ochranném pásmu dálnice D1 a trasy silnice I/55 nejsou navrhovány nové funkční plochy a nejsou zde navrhovány ani další připojení.
9. *Připomínka* : Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu :
 Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje, jako orgán územního plánování sousedního kraje sděluje, že za předpokladu respektování širších územních vztahů na Olomoucký kraj (zejména navrhované dálnice D1 a silnice I/55), které vyplývají z řešení ÚP VÚC Olomoucké aglomerace po 1.změně a územních návazností sousedních obcí Olomouckého kraje (z ÚPO Říkovice a ÚPN SÚ Stará

Ves, po jejich změnách), nemá pak k projednávanému konceptu řešení ÚPO Žalkovice další požadavky.

Vyhodnocení připomínky :

V územním plánu obce byly respektovány širší územní vztahy na Olomoucký kraj, které vyplývají z řešení ÚPN VÚC Olomoucké aglomerace a jeho 1.změny, a dále byly zahrnuty územní návaznosti sousedních obcí Olomouckého kraje.

10. *Připomínka :* Obec Říkovice :

Požadují, aby do ÚPNO Žalkovice byly zahrnuty záměry ÚPNO Říkovice, které jsou navrženy na k.ú. Žalkovice (směna pozemků a z toho vyplývající změna katastrálních hranic).

Vyhodnocení připomínky :

Směna pozemků a z toho vyplývající změna katastrálních hranic nejsou předmětem řešení územního plánu obce. Územní plán respektuje platné hranice katastru.

2) Vyhodnocení stanovisek uplatněných ke konceptu územního plánu :

Ve stanovené lhůtě byla podána tato stanoviska :

1. *Stanovisko :* Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí z hlediska vodohospodářských zájmů - zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů:

Vodoprávní úřad upozorňuje, že záplavové území bylo stanoveno opatřením odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 6.12.2004 pod č.j. KUZL 18117/2004 ŽPZE-DZ.

a) Rozsah záplavového území je obsažen v dokumentaci „Záplavové území řeky Bečvy ř. km 0,000 – 57,320. Záplavové území řeky Moravy ř. km 178,000 – 207,248“, vypracované státním podnikem Povodí Moravy s.p., útvarem hydroinformatiky v červnu 2003. Tuto informaci požadují doplnit do ÚP obce Žalkovice.

b) Vzhledem k situování obce Žalkovice v úzkém pruhu území mezi ochrannými pásmy vodních zdrojů Břest a Plešovec je velmi žádoucí, aby bylo co nejdříve ukončeno vypouštění odpadních vod z kanalizace obce Žalkovice do vod povrchových (platnost povolení k vypouštění odpadních vod je omezena do 31.8.2012). Upozorňují na skutečnost, že nejpozději do 22.12.2012 musí být v povrchových vodách dosaženo cílového stavu jakosti vod, který je daný imisními standardy, uvedenými v příloze č. 3 k nařízení vlády č. 61/2003 Sb., (tj. BSK₅ – 6 mg/l, CHSK_{Cr} – 35 mg/l, NL – 25 mg/l). Proto již od 1.1.2008 bude uplatňován při povolování vypouštění odpadních vod do vod povrchových tzv. kombinovaný přístup (emisně – imisní princip) tak, aby v roce 2012 byly tyto imisní standardy v povrchových vodách dosaženy. Dále upozorňují, že odkanalizování obce a zajištění čištění odpadních vod musí být v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, který je závazný. Pokud bude nadále alternativně uvažováno o vybudování samostatné obecní ČOV pro obec Žalkovice (jak je uvedeno v předloženém konceptu ÚP) doporučují tuto alternativu projednat s Krajským úřadem Zlínského kraje před zpracováním územního plánu obce.

Vyhodnocení stanoviska :

Ad a) Požadavek na zapracování nově stanovených záplavových území řeky Bečvy a řeky Moravy byl uveden v souborném stanovisku ke konceptu územního plánu a zahrnut do návrhu ÚPO.

Ad b) Navrhované řešení územního plánu umožňuje realizovat kombinovaný přístup. Odkanalizování obce a zajištění čištění odpadních vod je v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Krajský úřad Zlínského kraje odbor životního prostředí a zemědělství souhlasí s technickým řešením vybudování

vlastní ČOV, které je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

2. *Stanovisko* : Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí z hlediska odpadového hospodářství – zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů:
Upozorňují, že v konceptu Územního plánu Žalkovice jsou překryté skládky specifikovány jako skládky inertního odpadu. V dokumentacích jim dostupných není specifikováno složení uložených odpadů. Vzhledem k tomu, že provoz skládek byl zahájen v polovině 60. let 20. století a vzhledem k tomu, že skládky leží v blízkosti vodních toků požadují, aby veškeré záměry vztahující se k území těchto starých skládek, popřípadě blízkého okolí starých skládek, byly vždy projednány s příslušným správním úřadem odpadového hospodářství a vodoprávním úřadem, dotčeným ve stavebním a územním řízení a byla tato informace uvedena v územním plánu (viz návrhové listy skládek Rokle a Jezera, které přikládají).

Vyhodnocení stanoviska :

Požadovaná informace je nad rámec řešení územního plánu daného vyhláškou č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci. Veškeré záměry vztahující se k území těchto starých skládek, ležících v blízkosti vodních toků popřípadě jejich blízkého okolí, jsou vždy projednávány s příslušným dotčeným správním úřadem odpadového hospodářství a vodoprávním úřadem v rámci stavebního a územního řízení. Návrhové listy skládek mohou být součástí průzkumů a rozborů.

3. *Stanovisko* : Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí z hlediska ochrany ovzduší – zákon č. 86/2002 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů:
Příslušným orgánem pro vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci, které obsahuje podmínky ochrany ovzduší dle § 17 odstavce 1 písm. a) výše uvedeného zákona o ochraně ovzduší, je dle § 43 písm. l) tohoto zákona Ministerstvo životního prostředí.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí. Ministerstvo životního prostředí ČR nemá k předložené dokumentaci připomínek.

4. *Stanovisko* : Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí z hlediska ochrany přírody a krajiny – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Do konceptu ÚPD je zapracován schválený generel územního systému ekologické stability, který byl dále dopracován v souladu se sousedními katastry a vyhodnocení současného stavu krajiny. Návrh je v souladu se zájmy ochrany přírody a proto nemají další připomínky.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí.

5. *Stanovisko* : Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů:

a) Z mapových a textových podkladů konceptu územního plánu obce Žalkovice vyplývá, že v daném území se nachází nejproduktivnější bonitně nejcennější půdy I. a II. třídy ochrany. Katastrální území Žalkovice s ohledem na polohu a kvalitní půdy je intenzivně zemědělsky využíváné, a proto se další rozvoj obce musí této skutečnosti přizpůsobit.

b) Velkým přínosem pro stabilizaci zemědělského půdního fondu v katastrálním území Žalkovice jsou navrhované změny kultur orné půdy na zahrady, sady a trvalé travní prostory po obvodu zastavěného území obce.

Plochy pro bydlení jsou navrženy jako dostavby v prolukách a nově v lokalitách označených A, B, C. Největší plochu zaujímá lokalita B, je vhodná pro výstavbu, neboť je zařazena ve III. třídě ochrany, ale doporučují zvážit zda-li její plocha pro skutečné potřeby obce není nadměrná a zda-li se alespoň určitá část nedá využít pro jiné účely.

c) V jižní části obce také požadují, aby byly zachovány přístupy na obhospodařované pozemky, protože změnou využití území mohou být přístupy narušeny, zvláště polní cesta, která bude zpevněna pro plánovanou bytovou výstavbu. Navržený územní plán musí umožnit dostupnost pozemků každému vlastníkově, protože komplexní pozemkové úpravy v daném území prozatím nebyly uskutečněny a nejsou plánovány.

d) V textu územního plánu není zmínka o případných investicích do půdy např. meliorační zařízení dle vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

Navržené lokality ÚSES – lokální biocentra a lokální biokoridory jsou orgánem ochrany ZPF podporovány jednak pro zajištění rozmanitosti obhospodařované krajiny, ale hlavně pro svoji funkci protierozní, kterou zvláště v SV části území na orné půdě budou plnit.

e) V tabulkové části – vyhodnocení záboru ZPF požadují opravit součet celkové výměry pro ÚSES.

Plochy záboru pro liniové stavby–dálnici a účelové komunikace na pozemcích v I. tř. ochrany lze odejmout, protože se jedná o záměry zásadního významu.

f) V tabulkové části není uvedena plocha L3, která je zakreslena v mapovém podkladu č.7.

g) Plochy výroby jsou v dostatečné vzdálenosti od obce, ale není vysvětleno, proč je část areálu dle mapy č. 7 stále vedena v kultuře orná půda.

h) K navrhované vodní ploše v lokalitě V1 o celkové výměře 4,2 ha jsou výhrady, neboť se jedná o území černozemí degradovaných na spraše s příznivým vodním režimem a jde o nejproduktivnější zemědělské půdy I. tř. Orgán ochrany ZPF postrádá zdůvodnění požadavku záboru na těchto půdách. Pokud je však vodní plocha pro obec nezbytná a má sloužit převážně místním občanům k trávení volného času, doporučují zvážit, zda by tuto vodní plochu nebylo vhodné zmenšit a umístit na jiných plochách např. C a B na pozemcích III. tř. ochrany, které vybudování vodní plochy nebrání.

Vyhodnocení stanoviska :

Ad a) Územně plánovací dokumentace je zpracována s ohledem na polohu a kvalitní půdy, které jsou intenzivně zemědělsky využívány. Zpracovaný koncept územního plánu vychází z těchto daných předpokladů.

Ad b) V obci je zájem o novou výstavbu rodinných domů, protože od roku 1990 evidují nárůst počtu obyvatel. V souvislosti s vybudováním průmyslové zóny Břest je nutné najít v obci nové plochy pro obytnou výstavbu.

Ad c) Navržené řešení zachovává přístupy na obhospodařované pozemky a umožňuje zachovat dostupnost pozemků každému vlastníkově.

Ad d) V textové části územního plánu je uvedeno, že na katastru nebyla dle podkladů ZVHS Kroměříž v minulém období provedena zúrodňovací opatření – odvodnění pozemků. Meliorační zařízení nebyly navrženy.

Ad e) Součet celkové výměry pro ÚSES v návrhu ÚPN byl opraven.

Ad f) Plocha L3 v návrhu ÚPN byla doplněna.

Ad g) Příslušná část pozemků orné půdy byla v návrhu uvedena do ploch zemědělského výrobního areálu.

Ad h) Obec Žalkovice trvá na tomto umístění vodní plochy V1. Dle jejich sdělení firma Fontes, s.r.o., Brno zpracovala studii, ve které je prokázáno, že vodní plochu je možné situovat na tomto místě. Plocha vodní nádrže a krajinné zeleně V1 byla podrobněji zdůvodněna a doloženo její vyhodnocení záboru ZPF. Její nezbytnost a výhodnost byla kvalifikovaně prokázána.

6. *Stanovisko* : Městský úřad Kroměříž, ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a hospodaření v lesích – zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů:

Koncepce ÚP se nedotýká pozemků určené k plnění funkcí lesa ani jejich ochranných pásem, orgán státní správy lesů nemá připomínky.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí.

7. *Stanovisko* : Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí z hlediska odpadového hospodářství doplňuje :

K Požadují, aby v konceptu územního plánu obce byla vybrána a zakreslena lokalita vhodná pro mobilní sběr autovraků – viz směrná část, bod 4.1.1.6. Autovraky směrné části Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje. Požadavek je v souladu s 2. obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 2/2004, kterou se vyhlašuje Závazná část Plánu odpadového hospodářství kraje do 31.12.2004 a která je zveřejněna na webových stránkách: www.kr-zlinsky.cz.

Vyhodnocení stanoviska :

Je respektováno v tom smyslu, že v návrhu regulativů územního plánu pro plochy pro zařízení technických služeb obce a odpadového hospodářství (VO) bude přípustná činnost sběrného dvora umožňující rovněž mobilní sběr autovraků.

8. *Stanovisko* : Městský úřad Kroměříž, odbor kultury, cestovního ruchu a státní památkové péče :

V katastru obce se nachází nemovitá kulturní památka, které je třeba zajistit ochranu ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění:

Kříž – registrováno v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstř. č. 41656/7-6194 pocházející z roku 1760 před kostelem.

Kulturní památku evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a drobné sakrální stavby (kříže, boží muka, poklony etc., i když nejsou památkově chráněné) je nadále třeba chránit v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., v platném znění a navazujícími vyhláškami.

Celé území obce Žalkovice je dále nutno považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění, proto při jakýchkoliv zásazích do terénu (včetně inženýrských sítí) je třeba toto respektovat. Stavebník má vždy povinnost oznámit svůj stavební záměr v dostatečném časovém předstihu Archeologickému ústavu AV ČR v Brně nebo Muzeu Kroměřížska v Kroměříži.

Vyhodnocení stanoviska :

Při pořizování územního plánu je v příslušné dokumentaci uváděna evidovaná kulturní památka a drobné sakrální stavby (kříže, boží muka, poklony etc.) a tím je zajištěna ochrana v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., v platném znění.

Kulturní památky, které již byly vyhlášené jiným předpisem, není nutné závazně vymezovat.

Při pořizování územního plánu je zohledněno, že se celé území obce Žalkovice považuje za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odstavce 2 zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění. V návrhu územního plánu není třeba citovat zákony, které stanovují území archeologických nálezů.

9. *Stanovisko* : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství : Stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů:

Koncept ÚPO Žalkovice se zabývá vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ZPF, které je zpracováno v rozsahu dle příl. č. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb.. Aby mohl být koncept považován za projednaný ve smyslu § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., požadují v dokumentaci doplnit následující:

a) řešení vodní nádrže a krajinné zeleně V1 požadují ve vyhodnocení ZPF kvalifikovaně zdůvodnit a doložit například i parametry ze Studie odtokových poměrů (Atelier Fontes s.r.o. Brno 1998). Výhodnost a nezbytnost tohoto řešení je třeba případně prokázat porovnáním s jiným možným řešením, a to zejména s ohledem na dotčení bonitně nejceněnější zemědělské půdy v obci.

b) navrhovaný vodní náhon V 2 vytváří nevhodný řemenovitý pozemek mezi stávající komunikací a náhonem, čímž by došlo k porušení zásad ochrany ZPF, tj. ke ztížení obhospodařování ZPF a narušení organizace ZPF. Požadují toto řešení ještě přehodnotit.

c) v mapových podkladech vyhodnocení ZPF požadují doplnit zákres odvodnění pozemků v k. ú. Žalkovice.

d) navržená komunikace podél trati ČD označená jako L3 je vyznačena jen v grafické části, textová a tabulková část vyhodnocení ZPF se touto lokalitou nezabývá, přestože dle nákresu budou pozemky ZPF dotčeny.

e) manipulační plocha na p.č. 372/3 a objekt firmy Polyprofil, jsou v mapě č.7 vyznačeny jako zemědělská půda s I. tř. ochrany ZPF, přitom se jedná o kulturu ostatní plocha a stavební plocha, které nejsou součástí ZPF.

f) v tabulce vyhodnocení záboru ZPF neodpovídá součet ploch ÚSES součtu jednotlivých řešených lokalit (v tabulce je součet 10,480 ha, součet jednotlivých výměr ÚSES je 11,080 ha).

g) Návrh územního plánu obce podléhá souhlasu orgánu ochrany ZPF v souladu s ustanovením § 5 odstavce 2 zákona č. 334/1992 Sb.

Vyhodnocení stanoviska :

Ad a) Plocha vodní nádrže a krajinné zeleně V1 byla podrobněji zdůvodněna a doloženo její vyhodnocení záboru ZPF. Její nezbytnost a výhodnost byla kvalifikovaně prokázána.

Ad b) Ve vyhodnocení záboru ZPF bylo podrobněji zdůvodněno a upraveno řešení nového vodního náhonu V2 tak, aby nebyly porušeny zásady ochrany ZPF a prokázáno, že není ztíženo obhospodařování ZPF ani narušena organizace ZPF.

Ad c) V textové části je uvedeno, že na katastru nebyla dle podkladů ZVHS Kroměříž v minulém období provedena zúrodňovací opatření – odvodnění pozemků.

Ad d) Je to příjezdová komunikace podél trati ČD do nové průmyslové zóny řešené ve změně č.1 ÚPO Břest. Lokalita L3 byla zdůvodněna v textové a tabulkové části vyhodnocení ZPF a doplněna při zahájení prací na návrhu ÚPO.

Ad e) Pozemek parc. č. 372/3 je v návrhu územního plánu zahrnut mezi ostatní plochy a stavební plochy, které nejsou součástí ZPF, v území zemědělského výrobního areálu.

Ad f) V tabulce vyhodnocení záboru ZPF byl součet ploch ÚSES opraven a odpovídá součtu jednotlivých řešených lokalit.

Ad g) O souhlas orgánu ochrany ZPF bylo požádáno po projednání návrhu územního plánu.

10. *Stanovisko* : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství :
Stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 126, odst. 6 vodního zákona, má k předloženému konceptu územního plánu tyto připomínky:

- zásobování vodou a odkanalizování území musí být řešeno v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Technické řešení je v souladu s tímto plánem, jen u alternativního řešení vybudování vlastní ČOV je oproti plánu bez zdůvodnění vyšší počet napojených obyvatel.

- ve výkresové části není vyznačeno záplavové území dle skutečnosti, 11.9.2002 bylo Okr. úřadem Kroměříž, referátem ŽP stanoveno záplavové území toku Moštěnka. Do konceptu ÚP požadují toto zapracovat. Podklady jsou k nahlédnutí i na Krajského úřadě Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

Vyhodnocení stanoviska :

Zásobování vodou a odkanalizování území bylo řešeno v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Počet obyvatel pro samostatnou ČOV byl v návrhu územního plánu samostatné ČOV opraven.

Požadavek na zapracování nově stanoveného záplavového území vodního toku Moštěnka byl uveden v souborném stanovisku ke konceptu územního plánu a byl zahrnut v návrhu ÚPO.

11. *Stanovisko* : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství :
Řešeným územím, mimo zastavěné území, prochází silnice I/55. Případné zásahy do této silnice je nutno ve fázi stavebního řízení projednat se správcem komunikace, kterým je Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Zlín, Fügnerovo nábřeží č. 5476, 760 01 Zlín.

Řešeným územím dále procházejí silnice III tř. 4210, 43211 a 43212. Případné zásahy do těchto komunikací je nutno ve fázi stavebního řízení projednat s majetkovým správcem, kterým je Ředitelství silnic Zlínského kraje, K Majáku č. 5001, 761 23 Zlín. Řešeného území se okrajově dotýká rovněž trasa připravované dálnice D1, kterou je nutno územně chránit. Bližší informace podá investor ŘSD ČR, závod Brno, Šumavská č. 33, 659 77 Brno.

Vyhodnocení stanoviska :

Veškeré stavební akce týkající se silnice I/55 byly projednávány při stavebním řízení se správcem komunikace, kterým je Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Zlín, Fügnerovo nábřeží č. 5476, 760 01 Zlín.

Veškeré stavební akce týkající se silnic III tř. 4210, 43211 a 43212 jsou projednávány při stavebním řízení se správcem komunikace, kterým je Ředitelství silnic Zlínského kraje, K Majáku č. 5001, 761 23 Zlín.

ŘSD ČR, závod Brno, Šumavská č. 33, 659 77 Brno, bylo s konceptem ÚP obce seznámeno. Požadavky investora ŘSD ČR, Brno, byly v konceptu ÚP obce respektovány.

12. *Stanovisko* : Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1 :
Z hlediska zájmů sledovaných jejich odborem neuplatňují k této ÚPD žádné připomínky, protože v k.ú. obce Žalkovice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných

surovin. Vzhledem k výše uvedené skutečnosti považují tuto dokumentaci za s nimi dohodnutou podle ustanovení § 21 odstavce 5 stavebního zákona.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí.

13. *Stanovisko :* Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc :

Jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany nerostného bohatství (§15 odst. 2 zákona č. 44/1998 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)) a na úseku ochrany ovzduší (§ 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší)) nemají k výše uvedenému konceptu ÚP připomínky. Za úsek posuzování vlivů na životní prostředí ((§ 23 odst. 5 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č.93/2004 Sb.)), konstatují, že bylo provedeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí. Tímto je možné považovat výše uvedený koncept řešení ÚP za dohodnutý ve smyslu §21 odst.5 zákona č.50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a to na všech dotčených úsecích ochrany životního prostředí.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí.

14. *Stanovisko :* Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Kroměříž :

Pozemkový úřad Kroměříž plánuje provedení pozemkové úpravy pro území dotčené dálnicí D 1.

Vyhodnocení stanoviska :

Plánované pozemkové úpravy mohou být v budoucnu do ÚPD zahrnuty formou změny územního plánu.

15. *Stanovisko:* Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, Ostrava – Mor.Ostrava: Nemají připomínky ke konceptu řešení územního plánu obce Žalkovice.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí.

16. *Stanovisko :* Česká republika – Ministerstva obrany jejímž jménem jedná ředitel Vojenské ubytovací a stavební správy Brno:

Vzhledem k tomu, že se na řešené katastrální území obce Žalkovice, okr. Kroměříž, zasahuje ochranné pásmo letiště Přerov, požadují, aby všechny výškové stavby, velké vodní plochy a venkovní rozvody VN byly projednávány s VUSS Brno. Jinak nemá vojenská správa ke konceptu řešení územního plánu obce připomínek. Toto stanovisko je dohodou dle ustanovení § 21 odstavce 5 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Vyhodnocení stanoviska :

Průběh ochranného pásma kuželových ploch letiště Přerov byl následně v návrhu územního plánu zakreslen. Výškové stavby, velké vodní plochy a venkovní rozvody VN jsou vždy projednávány s VUSS Brno v rámci územního řízení.

Námítky ke konceptu nebyly uplatněny. Návrh vyhodnocení připomínek a stanovisek uplatněných ke konceptu územního plánu je součástí souborného stanoviska. Navržené souborné stanovisko ke konceptu řešení územního plánu bylo dohodnuto s dotčenými orgány.

Po vydání kladného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 12.12.2006 bylo souborné stanovisko předloženo ke schválení zastupitelstvu obce Žalkovice. Souborné stanovisko zastupitelstvo obce schválilo na svém zasedání, které se konalo 19.12.2006.

V souvislosti se schválením zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) byl zastupitelstvem obce určen starosta obce Radomír Pala zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem Územního plánu Žalkovice.

Na základě schváleného souborného stanoviska byl vypracován návrh územního plánu.

Společné jednání o návrhu územního plánu, který byl vystaven u pořizovatele a na Obecním úřadě v Žalkovicích, proběhlo na obecním úřadě dne 18.3.2008 v souladu s § 50 odstavce 2 stavebního zákona. Návrh územního plánu posoudil Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, dne 21.8.2008 pod č.j.: KUZL 30707/2008 ÚP–Dr v souladu s § 51 stavebního zákona.

O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu se v souladu s § 52 stavebního zákona konalo dne 10.10.2008 veřejné projednání. Návrh územního plánu byl vystaven od 26.8.2008 do 10.10.2008 k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele a na Obecním úřadě v Žalkovicích. Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel v souladu s § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu Územního plánu Žalkovice.

Zastupitelstvo obce Žalkovice vydalo dne 18.12.2008 usnesením z IX. jednání zastupitelstva formou opatření obecné povahy č. 1/2008 – Územní plán Žalkovice. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 31.1.2009.

Dne 16.1.2009 podal Ing. Petr Netopil, bytem Žalkovice 185, 768 23 Břest podnět k přezkoumání „Opatření obecné povahy č.1/2008“, kterým byl vydán Územní plán Žalkovice. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu po přezkoumání zrušil opatření obecné povahy č.1/2008 – Územní plán Žalkovice. Krajský úřad určil, že účinky rozhodnutí jímž ruší opatření obecné povahy č.1/2008 – Územní plán Žalkovice v přezkumném řízení nastaly od jeho právní moci a to ve smyslu §99 odst.1 správního řádu.

Návrh opatření obecné povahy č.1/2008 – Územní plán Žalkovice byl znovu veřejně projednán dne 16.6.2009 (řízení o územním plánu dle ust. §52 stavebního zákona a následujících). Veřejná vyhláška - Oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy č.1/2008 - Územní plán Žalkovice a zveřejnění návrhu opatření obecné povahy č.1/2008 - Územní plán Žalkovice byl zaslán jednotlivě, a to obci Žalkovice, dotčeným orgánům, sousedním obcím, projektantovi s tím, že návrh opatření obecné povahy č.1/2008 - Územní plán Žalkovice je vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na Městském úřadě Kroměříž, odboru rozvoje města, na úseku územního plánování a na Obecním úřadě v Žalkovicích od 23.4.2009. do 16.6.2009. Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel v souladu s § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky veřejného projednání o návrhu opatření obecné povahy č. 1/2008 - Územní plán Žalkovice.

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

Grafická část odůvodnění (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle ustanovení § 53 odstavce 4, 5 stavebního zákona následovně:

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Politika územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 561 dne 17.5.2006. Pod označením OB9 je vymezena rozvojová oblast Zlín. Mimo rozvojovou osu je vyznačena ORP Kroměříž, pro kterou z této dokumentace vyplývají požadavky na prověření ploch a koridorů v územně plánovací dokumentaci, tedy i v řešení územního plánu Žalkovice :

- stabilizovat plochu pro silniční tah mezinárodního a celostátního významu – dálnici D1
- vymezit plochu posílení a zálohu přepravní cesty , která svým významem přesahuje území kraje - koridor VVTL plynovodu DN 700 PN 63

Územní plán velkého územního celku Zlínské aglomerace byl schválen vládním usnesením č. 150/1994 ze dne 23.3.1994 a jeho závazná část byla vyhlášena nařízením vlády ČR č. 87/1994 Sb., ve znění jeho 1. změny a doplňku schváleného usnesením vlády ČR č. 423/1997 ze dne 16.7.1997 a vyhlášeného v nařízení vlády ČR č. 213/1997, ve znění 2. změny schválené usnesením vlády ČR č. 891/2000 ze dne 13.9.2000, ve znění 3. změny schválené usnesením zastupitelstva Zlínského kraje č. 350/Z16/03 ze dne 26.3.2003 a ve znění 4. změny schválené usnesením zastupitelstva Zlínského kraje č. 701/Z25/04 ze dne 22.9.2004. Vzhledem k tomu, že změna č. 4 se nedotýká řešeného území, je v grafické části dokladována výkresově změna č. 3.

Řešené území je z hlediska širších vztahů součástí území, řešeného Územním plánem velkého územního celku Zlínské aglomerace vč. jeho schválených změn. Z této dokumentace vyplývá pro řešení územního plánu Žalkovice:

- navrhovaná dálnice D1
- navrhované zdvojení VVTL plynovodu DN700, PN63 Hrušky Příbor

Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo dne 10.9.2008 formou opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. Dle ZÚR jsou v ÚP Žalkovice respektovány:

- navrhovaná dálnice D1
- navrhované zdvojení VVTL plynovodu DN700, PN63 Hrušky Příbor
- ochrana před povodněmi - suchá vodní nádrž, ochranné valy.
- čištění odpadních vod - vlastní ČOV

2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Pořizovatel přezkoumal návrh Územního plánu Žalkovice zejména vzhledem k § 18 a § 19 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a konstatuje, že je v souladu s cíly a úkoly územního plánování, tj. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Žalkovice se stavebním zákonem č.183/2006 Sb., a jeho prováděcími vyhláškami, zejména vyhláškou č.500/2006 Sb., a konstatuje, že je v souladu s těmito dokumenty.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů:

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány, které chrání své zájmy podle zvláštních právních předpisů, a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odstavce 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odstavce 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebylo nutné projednávat.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Žalkovice, jejíž součástí je i vyhodnocení dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.5.

5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

V rámci projednání Územního plánu Žalkovice nebyl dotčeným orgánem ochrany životního prostředí krajského úřadu uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení, zastavitelných ploch:

Stávající plochy bydlení jsou stabilizovány s výjimkou dostaveb proluk u ploch podél silnice III/43211 a ploch v jihozápadní části zastavěného území obce. Nové plochy bydlení jsou navrženy po obvodu zastavěného území tak, aby došlo k zacelení vnějšího okraje obce. Navržená zástavba je soustředěna především ve dvou lokalitách na jižním okraji zastavěného území obce. Lokalita B3, která bude zastavována postupně, respektuje stávající pozemkové vztahy a tvoří novou část obce.

Občanské vybavení je pro příští období plošně stabilizováno. Dojde však postupně ke změnám ve využití jednotlivých objektů, které zejména svým stavebně technickým stavem již v současné době nevyhovují svému účelu (například výstavba nového objektu OÚ na místě nevyhovující prodejny potravin u kostela, rekonstrukce objektu dnešního OÚ pro služby a komerční využití, rekonstrukce v současné době nevyužívaného objektu „Jednoty“ pro zdravotní služby, knihovnu obchod a pod). Pro sportovně rekreační vyžití obyvatel obce bude nadále sloužit tenisové hřiště u hřbitova a sportovní areál v jihozápadní části obce, kde je navrženo rozšíření pro realizaci dalších drobných hřišť případně i výletišť.

Výrobní plochy jsou stabilizovány a budou nadále využívány pro zemědělskou výrobu a drobnou výrobu. V rámci výrobního areálu počítá obec s realizací sběrného dvora. Výrobní areál je situován východně v dostatečné vzdálenosti od zastavěného území, takže výrobní činnost nebude negativně ovlivňovat současné a navrhované území bydlení.

Sídelní zeleň je zastoupena plochami v centrálním uzavřeném prostoru návsi, kterou tvoří dobře udržované travnaté plochy s výsadbami okrasných dřevin a vzrostlých stromů především lip. Lípy lemují ohradní zeď po obvodu kostela. Ve vstupní části u památkově chráněného kamenného kříže je jedna dle zákona č.114/1992 Sb. chráněná, druhá je

vyznačena jako památný strom. Za kostelem doplňují travnaté plochy staré ovocné stromy a malé hřiště. Zde je uvažováno s novými sadovými úpravami a realizací nového dětského hřiště.

Respektován je stávající průběh silnic obcí i místní komunikační systém. Ve východní části katastru jsou vymezeny plochy pro budoucí trasu dálnice D1. Navrženy jsou nové obslužné komunikace v rámci nových ploch bydlení, které budou u lokality B3 upřesněny v rámci podrobnější dokumentace - územní studii. Zachovány jsou stávající pěší cesty, které jsou doplněny o propojení s novými lokalitami bydlení.

Obec má předpoklady pro další rozvoj. Rozvojovým impulsem bude v řešeném území realizace dálniční dopravy - dálnice D1 a umístění strategické rozvojové plochy výroby Zlínského kraje mezi Břestem a Hulínem. V souvislosti s možným nárůstem pracovních příležitostí a zájmu o bydlení v obci jsou navrženy i odpovídající plochy pro bydlení. Navržený urbanistický rozvoj nenaruší stávající strukturu a organizaci stávajícího území obce. Vyvolá však požadavky na zábor kvalitní zemědělské půdy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem Radomírem Palou v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu opatření obecné povahy č.1/2008 - Územní plán Žalkovice a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu opatření obecné povahy č.1/2008 - Územní plán Žalkovice:

a) Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu územního plánu :

Dotčené osoby oprávněné k podání námitek neuplatnily u pořizovatele v termínu tj. nejpozději při veřejném projednání své námítky ve smyslu § 52 odstavce 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

b) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu :

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v **příloze č.5**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

c) Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu :

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 16.6.2009 mohl každý uplatnit své připomínky.

Ve stanovené lhůtě byly podány tyto připomínky :

1. Připomínka : Městský úřad Kroměříž, orgán ochrany přírody a krajiny

Z důvodu zvýšení retenční kapacity území i hygienických podmínek je žádoucí vymezovat nezastavitelný podíl v rozvojových plochách pro výsadbu zeleně :

- stanovení minimálního podílu zeleně u plochy PV1
- vymezením pásu zeleně o šířce min.15m kolem ploch DS1-5 – úsek dálnice D1 a liniové výsadby kolem účelových, obslužných komunikací

Vyhodnocení připomínky : Územní plán v textové části A/I., kapitole F2. stanovuje podmínky využití ploch a to přípustné, nepřípustné a podmíněně přípustné. V navrženém koridoru dopravy (DS) je uvedena v přípustném využití doprovodná a izolační zeleň. Plocha veřejného prostranství má již ve svém hlavním využití - charakteristice uvedenu doprovodnou zeleň. Konkrétní plocha VP1 je určena jako plocha pro parkování. Stanovení podílu zeleně je vhodné řešit až při případném konkrétním návrhu, který bude řešen v územním příp. stavebním řízení.

2. *Připomínka* : RWE Transgas Net, s.r.o., V Olšinách 75/2300, Praha 10, zn.2260/09/OVP/Z, ze dne 24.4.2009.

Dotčené síť : VVTL plynovod DN 700 (v souběhu je veden DOK RWE Transgas Net)

- 1) do přiložené situace M1:10 000 zakreslili informativně trasu inženýrských sítí ve správě RWE Transgas Net, s.r.o.
- 2) zákonem č.458/2000 Sb. je pro uvedený plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4m a bezpečnostní pásmo na 200m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany
- 3) každý zásah do bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě
- 4) výstavbu obytných budov lze provádět za hranicí bezpečnostního pásma, tj. 200m kolmé vzdálenosti od půdorysu VVTL plynovodu DN 700

Vyhodnocení připomínky : Připomínka byla akceptována. Pro VVTL plynovod DN 700 je vymezen koridor TE4 šířky 200m. V bezpečnostním pásmu VVTL plynovodu nejsou navrhovány plochy s přípustným využitím pro umístění obytných budov.

3. *Připomínka* : Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, Brno, zn.:007993/10330/2009, ze dne 12.6.2009

K Územnímu plánu Žalkovice nemají v současné době připomínky. Po dokončení výstavby dálnice D1 v úseku Kroměříž východ – Říkovice požadují zpracovat skutečné těleso dálnice do ÚP jako plochu pro dopravu (v rámci aktualizace resp. změn.ÚP)

Vyhodnocení připomínky : Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí. Při případné změně územního plánu bude na žádost dokončené těleso dálnice do změny ÚP zaznačeno.

4. *Připomínka* : Ing. Petr Netopil, Žalkovice 185, Břest, ze dne 27.5.2009

Veřejnou vyhláškou o zveřejněném návrhu opatření obecné povahy č.1/2008 – Územní plán Žalkovice vyvěšeném na úřední desce 22.dubna 2009, kde předmětem je projednání upraveného územního plánu obce Žalkovice. Jako majitel pozemku parc.č. 290/2 a 280/5 v k.ú. Žalkovice jsou v návrhu územního plánu začleněny do zeleně. Znovu Vás žádám, aby obě tyto parcely byly zahrnuty do individuální bytové výstavby. Je zbytečné Vám psát důvody mé připomínky. Uvedl jsem je v dopise ze dne 10.10.2008 a také jsem tyto důvody velmi podrobně popsal v podnětu zaslanému Krajskému úřadu Zlínského kraje, který máte v kopii ze dne 22.ledna 2009. Dále mě, prosím Vás, vysvětlíte co je stabilizovanou součástí krajinné zeleně. Prosím o doručení odpovědi i na moji výše uvedenou adresu.

Vyhodnocení připomínky : Na parcelách č.290/2 a 280/5 je v územním plánu plocha krajinné zeleně. Vzhledem k charakteru intenzivně využívané agrární krajiny s převahou vysokobonitní zemědělské půdy je třeba na území obce veškerou stávající zeleň v co největší míře zachovat. Krajinná zeleň tvoří předpoklad kvality prostředí pro navazující navrhovanou plochu bydlení. Tvoří současně i funkci hygienickou v souvislosti se zachycováním prachu a eliminaci prašného spadu, se zvýšením vlhkosti ovzduší apod. Svou prostorovou funkcí člení jednotlivé plochy a vzájemně je izoluje. V předmětném místě vhodně doplňuje i plochu vodního toku. Navržené rozvojové plochy bydlení jsou dostatečné a jejich rozšiřování na úkor ploch stávající vzrostlé zeleně je nežádoucí. Zajištění přístupu k jednotlivým parcelám v předmětné lokalitě bude řešeno územní studií.

Vyhodnocení připomínky se jednotlivě nezasílá. Správní orgán je povinen dle §172 odst.4 správního řádu se připomínkami zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění. S tímto vyhodnocením má možnost se každý seznámit ve zveřejněném opatření obecné povahy.

Před veřejným projednáním byla dále podána stanoviska a sdělení, ze kterých nevyplývají žádné nové požadavky k návrhu územního plánu vydávaným formou opatření obecné povahy. Jedná se o podání těchto organizací :

- Městský úřad Kroměříž, vodoprávní úřad, orgán odpadového hospodářství, orgán ochrany ovzduší, orgán ochrany přírody a krajiny, orgán ochrany ZPF, orgán ochrany lesa, odbor dopravy, speciální stavební úřad, odbor kultury, cestovního ruchu a státní památkové péče, zn.: K/6809/0/Tr-114, ze dne 16.6.2009
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, č.j.570/1178/09-Šs, ze dne 22.5.2009
- Ministerstvo zdravotnictví České republiky, odbor investičního rozvoje, Praha, č.j. MZDR7508/2009- /INV-1100, ze dne 12.5.2009
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, regionální centrum, tř.kpt.Jaroše 5, Brno, č.j.SÚJB/OPZ/11584/2009, ze dne 14.5.2009
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně, Praha, č.j.1583/09-701, ze dne 28.4.2009
- Povodí Moravy, s.p., Brno, zn. PM018904/2009-203/No, ze dne 27.4.2009
- MND a.s., Úprkova 807/6, Hodonín, zn. 726-107/09, ze dne 12.5.2009

Poučení

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odstavce 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.



Vladimír Hanák
místostarosta obce Žalkovice



Radomír Pala
starosta obce Žalkovice

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173 odstavce 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

- Příloha č.1 Textová část návrhu
- Příloha č.2 Grafická část návrhu
- Příloha č.3 Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem
- Příloha č.4 Grafická část odůvodnění
- Příloha č.5 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu