

ÚZEMNÍ PLÁN CETECHOVICE

II. ODŮVODNĚNÍ ÚP – příloha č.3

II. ODŮVODNĚNÍ ÚP CETECHOVICE

TEXTOVÁ ČÁST – obsah:

- II.1 Postup pořízení územního plánu
- II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
 - II.5.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů
 - II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů
- II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ
- II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů
- II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu
 - se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ,
 - s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ,
 - s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ,
 - s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ
- II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- II.15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
- II.16 Vyhodnocení připomínek

Pozn.: Body č. II.1, II.5.2, II.7, II.8, II.15 a II.16 zpracovává pořizovatel v průběhu projednávání.

TEXTOVÁ ČÁST

II.1 Postup pořízení územního plánu

O pořízení Územního plánu Cetechovice rozhodlo Zastupitelstvo obce Cetechovice na svém zasedání konaném dne 05.06.2014. Zastupitelstvo obce po projednání určilo zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu starostku obce paní Evu Váňovou a požádalo dne 04.11.2014 (25.08.2014) Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, jako úřad územního plánování, o pořizování Územního plánu Cetechovice. Na 13. veřejném zasedání zastupitelstva byl zvolen nový zástupce obce pro pořizování územního plánu. Zvolen byl starosta obce pan Jaromír Plesl.

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, jako úřad územního plánování, oznámil dne 13.01.2016 projednání návrhu zadání Územního plánu Cetechovice. V souladu s ustanovením § 20 odstavce 2a § 47 odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl návrh zadání územního plánu vystaven na Obecním úřadě Cetechovice a u pořizovatele na Městském úřadě Kroměříž. Dotčené orgány státní správy, sousední obce a krajský úřad byly obeslány jednotlivě. Veřejnou vyhláškou bylo oznámeno jeho projednání od 14.01.2016 do 15.02.2016 na Obecním úřadě Cetechovice a od 13.01.2016 do 15.02.2016 u pořizovatele na Městském úřadě Kroměříž. Požadavky k návrhu zadání územního plánu byly projednány s určeným zastupitelem dne 26.02.2016 a zapracovány do zadání, podněty sousedních obcí nebyly podány. Dne 03.03.2016 bylo zadání schváleno zastupitelstvem obce Cetechovice.

Obec vyčkávala schválení dotací. Zpracovatelem Územního plánu Cetechovice byl vybrán AKTÉ projekt s.r.o., Kollárova 629, 767 01 Kroměříž.

Dle § 50 odstavce 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel oznámil dne 22.02.2017 místo a dobu společného jednání dne 14. března 2017 na Městském úřadě v Kroměříži jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je územní plán pořizován. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Zároveň dle § 50 odstavce 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou a upozornil, že do 30 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil nahlížet do návrhu Územního plánu Cetechovice.

Po společném jednání bylo doručeno nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu a orgánu ochrany ZPF. Do odůvodnění bylo zapracováno zdůvodnění koridorů VTL a VVN a opraveny nepřesnosti těchto koridorů. Dne 12.07.2017 bylo doručeno souhlasné koordinované stanovisko a dne 19.07.2017 potvrzení nadřízeného orgánu o odstranění nedostatků k návrhu Územního plánu Cetechovice.

Projektant vyhotovil dokumentaci pro veřejné projednání, která byla k nahlédnutí u pořizovatele a na Obecním úřadě Cetechovice. Pořizovatel dne 9. srpna 2017 oznámil veřejnou vyhláškou konání veřejného projednání. Jednotlivě pozval obec Cetechovice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce na den 13. září 2017. V pozvánce a na veřejné vyhlášce pořizovatel uvedl změny v návrhu územního plánu.

K veřejnému projednání Územního plánu Cetechovice bylo doručeno šest stanovisek a tři námítky pana MVDr. Ing. Milana Šimona Ph.D. Pořizovatel společně s určeným zastupitelem dne 16. října 2017 projednali stanoviska a námítky k návrhu Územního plánu Cetechovice.

Pořizovatel dne 18. října 2017 vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice. Zároveň vyzval Vodovody a kanalizace Kroměříž a.s. k vyjádření k námitce č. 2. Kladných stanovisek bylo devět, ostatní v souladu s § 53 odstavce 1 stavebního zákona neuplatnili svá stanoviska.

II.2 **Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Dle **Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1** (dále jen PÚR ČR), obec leží mimo rozvojové osy dané tímto dokumentem. Dle **Zásad územního rozvoje Zlínského kraje**, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 se nachází ve specifické oblasti nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko.

Jednotlivé republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území články 14 - 32 části 2.2 byly promítnuty do Zadání pro zpracování územního plánu stejně tak jako další úkoly vyplývající Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, územně analytických podkladů a z doplňujících rozborů a průzkumů. K některým ustanovením článků 14-32 uvádíme podobněji:

Čl. (14) - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Tyto zájmy jsou ošetřeny v územním plánu návrhem urbanistické koncepce v rámci legislativních možností územního plánu (§43 a související zákona č. 183/2006 Sb.) Jedná se zejména - vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně – kapitola I.1.c textové části I a koncepcí uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace apod. – kapitola I.1.e textové části I.

V konkrétních podmínkách obce se jedná o urbanistické a architektonické hodnoty osídlení regionu Haná, dané uliční, převážně řadovou zástavbou osídlení, okapově řazených domů.

Čl. (14a) – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Primární sektor prvovýroby, jako zdroj surovin v oblasti zemědělství a lesnictví je v rámci územního plánu stabilizovaný.

Čl. (15) - Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Návrh ÚP svým řešením ploch s rozdílným způsobem využití nevytváří předpoklady pro sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Zejména návrh neuvažuje s neopodstatněným nárůstem počtu obyvatel, který by případně vytvářel společenské napětí mezi původními a nově přistěhovanými obyvateli.

Čl. (16) - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Tyto aspekty jsou garantovány systémem tvorby za účasti zástupců obce a veřejnosti v celém průběhu prací od zadání až po schvalování návrhu. Dále pak stabilizací a případným rozvojem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které s ohledem na význam a charakter sídla přicházejí v úvahu.

Čl. (16a) - Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Obec leží mimo jednotlivé rozvojové osy. Integrovaný princip rozvoje území je dán dodržením jednotlivých republikových a krajských priorit daných tímto dokumentem a prioritami vycházejících ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012. Uvedené principy jsou garantovány zapojením obce do mikroregionu „Koryčansko-Zdounecko“.

Čl. (17) - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

V souladu s těmito prioritami jsou navrženy plochy s rozdílným způsobem využití umožňující tvorbu pracovních příležitostí (plochy obytné smíšené, drobné výroby, průmyslové a zemědělské výroby apod.). Jedná se vesměs o stávající plochy, které mají rezervy ve vlastním využití (plochy VZ, SO.3). Výsledný efekt rozvoje pracovních příležitostí je však nad rámec územního plánování.

Čl. (18) - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurence-schopnost.

Územní plán vychází ze zásad pro zachování a rozvoj polycentrické sídelní struktury stanovené ZÚR.

Čl. (19) - Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území.

Návrh územního plánu minimalizuje zásahy do volné krajiny. Zastává hledisko kompaktnosti zástavby a stabilizace stávající formy osídlení. Regulativy je pak řešena ochrana nezastavěného území. Opuštěný nevyužívaný hospodářský areál v centru obce je navržen k přestavbě na plochy . SO.3 -plochy smíšené obytné vesnické. Otázkou zůstává odpovídající využití zámku v obci.

Čl. (20) - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

V návrhu územního plánu nejsou řešeny rozvojové záměry, které by výrazně ovlivnily charakter krajiny. Návrhem je doplněn stávající územní systém ekologické stability. Návrh zohledňuje a respektuje krajinný ráz krajinného celku KROMĚŘÍŽSKO, krajinný prostor LITENČICKO. Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Troubky, Zdislavice, Hoštice, Honětice, Roštín, Cetechovice, Chvalnov, Litenčice, Nítkovice.

Blíže k uvedené problematice koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod. – kapitola I.1.e textové části I. Podrobnější popis a zdůvodnění obsahuje pak tato textová část v kapitole II.9.e.

Čl. (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Územní plán svým návrhem nebrání stávající prostupnosti krajiny a nevytváří podmínky pro srůstání sídel.

Čl. (21) - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Návrhem územního plánu nedochází k případnému spojování jednotlivých sídel. Obec se nenachází v rozvojových oblastech a osách s těmito negativními jevy.

Čl. (22) - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.

Obec jako taková v návaznosti na Chřiby má určitý potenciál v oblasti rekreace a cestovního ruchu.

Čl. (23) - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dostupnost území je omezena pouze na silniční dopravu. Ta je v daném území stabilizována bez potřeby dalšího územního rozvoje. V návrhu územního plánu nejsou zastoupeny prvky, které by negativně ovlivňovaly prostupnost krajiny. Obec ve své poloze struktuře osídlení není vystavena nadměrným účinkům tranzitní dopravy.

Čl. (24) - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Viz. komentář předcházejícímu článku. Stávající technická infrastruktura je v zásadě dostačující i na navrhované rozvojové plochy, bez nutnosti zásadních koncepčních změn v této oblasti.

Čl. (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

S ohledem na velikost a strukturu sídla v jeho jednotlivých funkčních složkách nedochází k výše uvedeným negativním vlivům.

Čl. (25) - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

Katastr obce se nachází v záplavovém území. Územní plán vymezuje opatření v souladu s platnými dokumenty řešící tuto problematiku. Stávajícím systémem velkovýrobního obhospodařování může lokálně docházet k půdní erozi. K eliminování těchto jevů může přispět navrhovaný ÚSES. Územní plán v souladu s pozemkovými úpravami řeší některá konkrétní opatření, blíže viz část II.9.5 Koncepce uspořádání krajiny. Další protierozní opatření je možné realizovat na základě regulativů příslušných ploch.

Čl. (26) - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Rozvojové plochy jsou řešeny mimo záplavové území.

Čl. (27) - Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Veřejná infrastruktura v jejích jednotlivých složkách v podmínkách obce je v podstatě stabilizována.

Čl. (28) - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností

V oblasti veřejné infrastruktury v jejích jednotlivých složkách je řešen rozvoj technické infrastruktury – dořešení odkanalizování a čištění odpadních vod. Nadmístní význam má trasování vedení VTL plynovodu na katastru obce. Ostatní složky, jako dopravní infrastruktura, občanské vybavení a veřejná prostranství jsou stabilizovány.

PUR dále pod označením E19 nově vymezuje záměr koridorů pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice – Sokolnice a Prosenice – Otrokovice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice.

Tento rozvojový záměr bude teprve prověřován a podle výsledků prověření bude zajištěna ochrana území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením ploch a koridorů. v aktualizaci zásad územního rozvoje a v jednotlivých územních plánech. Rovněž bude vyhodnocen ve zprávě o uplatňování územního plánu.

Je možné, že tento záměr se dotkne i katastrálního území Cetechovice. V současné době nejsou k tomu dispozici žádné rozvojové podklady. Vzhledem k tomu, že ve volné krajině územní plán nenavrhuje žádné rozvojové plochy, není zřejmé, že by tento záměr mohl být narušen vlastním naplňováním územního plánu.

PUR dále pod označením P9 nově vymezuje koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť. Důvody vymezení- zabezpečení koridoru pro posílení a zálohování vnitrostátní trasy pro přepravu plynu procházející územím více krajů.

Toto vymezení je vedeno na katastru obce shodně s původním vymezením koridoru zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 Hrušky – Příbor pod označením ze ZÚR ZL P01, který s ohledem na PUR pozbývá účinnosti.

Čl. (29) - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

S ohledem na velikost sídla a jeho úlohu ve struktuře osídlení nejsou v tomto směru přijímána další opatření.

Čl. (30) - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Uvedenou problematiku má obec vyřešena napojením na skupinový vodovod. K řešení zůstává otázka realizace čistírny odpadních vod.

Čl. (31) - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

S ohledem na velikost a charakter sídla není předmětem řešení.

Čl. (32) - Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

S ohledem na velikost a charakter sídla není předmětem řešení.

Nadřazeným stupněm územní plánovací dokumentace jsou **Zásady územního rozvoje Zlínského kraje**, zahrnující právní stav k 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK).

K jednotlivým prioritám územního plánování vyplývajících ze ZUR ZK:

V návaznosti na vydané Zásady územního rozvoje Zlínského kraje územní plán prověřil a upřesnil plochy veřejně prospěšných staveb (VPS):

- koridor el.vedení VVN 110 kV Zdounky – Bučovice pod označením ze ZÚR ZK E03
- koridor zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 Hrušky – Příbor pod označením ze ZÚR ZL P01 změnou PUR pozbyl platnosti. Shodně je však vymezen jako koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji pod označením P9 dle PUR.

Dále územní plán prověřil a upřesnil plochy veřejně prospěšných opatření (VPO):

- nadregionální biokoridor NRBK K 134 vedený pod označením ze ZÚR ZK PU11

ad (1) *K otázce udržitelného rozvoje území Zlínského kraje.*

Řešením ploch s rozdílným způsobem využití, jak stávajících, tak rozvojových jsou vytvářeny podmínky pro její udržitelný rozvoj. Návrhem ÚP jsou respektovány jednotlivé priority, jako zajištění příznivého životního prostředí, možnosti ekonomického rozvoje v rámci obce (stanovení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití). Územní plán vychází dále z kulturních a civilizačních hodnot území (existence nemovitých kulturních památek, archeologické naleziště) Podrobněji jsou jednotlivé priority rozvedeny dále v kapitolách I.1.c, I.1.e, I.f výrokové části a II.3 odůvodnění územního plánu.

ad (2) *K otázce zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZUR ZK.*

V návaznosti na vydané Zásady územního rozvoje Zlínského kraje územní plán prověřil a upřesnil plochy veřejně prospěšných staveb (VPS):

- koridor el.vedení VVN 110 kV Zdounky – Bučovice pod označením ze ZÚR ZK E03
- koridor zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 Hrušky – Příbor pod označením ze ZÚR ZK P01 změnou PUR pozbyl platnosti. Shodně je však vymezen jako koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“

Dále územní plán prověřil a upřesnil plochy veřejně prospěšných opatření (VPO):

- nadregionální biokoridor NRBK K 134 pod označením ze ZÚR ZK PU11

ad (3) *K otázce přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR.*

Obec nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu.

ad (4) *K otázce Podpory polycentrického rozvoje sídelní struktury kraje a posilování republikového významu krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (5) *K otázce podpory a vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není předmětem řešení v rámci územního plánu. Dopravní systém v rámci obce je stabilizován.

ad (6) *K otázce péče o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje.*

Návrhem ploch nedochází k narušení krajinného rázu. Jsou respektovány přírodní hodnoty. Územní plán vychází a nenarušuje stávající krajinný ráz, který je součástí krajinného celku KROMĚŘÍŽSKO, krajinný prostor LITENČICKO. Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Troubky, Zdislavice, Hoštice, Honětice, Roštín, Cetechovice, Chvalnov, Litence, Nítkovice. Návrh územního plánu nevytváří podmínky, které by vytvářely možné ohrožení tohoto typu krajiny. Podrobněji viz kapitola II.9.5.

Dále jsou vymezeny archeologická naleziště a památky místního významu. Podrobněji viz. část II.3 a II.9.5.

ad (7) *K otázce podpory, stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách.*

Význam obce v rámci podpory, stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje je stabilizovaný v rozsahu daném územním plánem.

ad (8) *K otázce podpory ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny.*

Vzhledem ke své poloze ve specifické oblasti N-SOB2 byl ve smyslu požadavků na tuto oblast prověřen rozsah zastavitelných ploch a stanoveny pravidla pro jejich využití s cílem minimalizace negativních vlivů rozvoje jednotlivých složek.

ad (9) *K otázce podpory a územního zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje.*

V řešeném území se nenachází.

ad (10) *K otázce zemědělského půdního fondu.*

Rozsah vynětí ze ZPF je odůvodněn v části II.14. V otázce ochrany ZPF před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek byly v regulativech příslušných ploch vytvořeny podmínky pro realizaci technických opatření proti těmto jevům.

ad (11) *K otázce zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku*

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č.222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č.127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

ad (12) *K otázce koordinace utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (13) *K otázce podpory zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (14) *K otázce zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

Při zpracování návrhu ÚP byly dále respektovány tyto dokumenty vydané Zlínským Krajem :

- **Strategie rozvoje ZK** – Z této strategie nevyplývají pro řešené území obce Cetechovice žádné konkrétní požadavky. V obecné poloze jsou naplňovány jednotlivé cíle jako 3.1.Zlepšit parametry životního prostředí, 3.2. Zatraktivnit život na venkově a podporovat diverzifikaci činností na venkově, 4.3. Zajistit ochranu a rozvoj kulturního dědictví regionu.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK** (schválen usnesením č. 770/Z26/04 na 26.zasedání ZZK dne 20.10.2004. Aktualizace schválena dne 5.12.2014 – Zásobování vodou a návrh odkanalizování je v souladu s touto dokumentací.
- **Plán odpadového hospodářství ZK pro období 2016-2025 schválené usnesením č.0667/Z20/16.)** –Řešení odpadového hospodářství v podmínkách obce je popsáno v části II.9.4.8 Odstraňování odpadů.
- **Program snižování emisí a imisí ZK** – Obec Cetechovice se nachází v oblasti se sezónně zhoršenou kvalitou ovzduší. Řešení této problematiky je nad rámec územního plánování.

- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny ZK** – V souladu s touto koncepcí byl navržen systém ÚSES. Ke zlepšení krajinného rázu byly pak dále navrženy některé další plochy krajinné zeleně.
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu – schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20.4.2016 usnesením č.0692/Z21/16** . – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci územního plánu.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje (GD ZK)**, schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14.12.2011 usnesením č.ZZK0625/Z18/11. – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Cetechovice.

Řešení Územního plánu Cetechovice vychází z ÚAP, Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž aktualizace 2014 a schváleného zadání pro vypracování územního plánu. Návrh ÚP posiluje silné stránky a příležitosti specifikované v RURU ORP Kroměříž a vytváří předpoklady pro řešení slabých stránek a hrozeb. Dle RURU SO ORP Kroměříž je uváděno:

Silné stránky

- kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku
- existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory
- zastavěné území napojené na plyn
- vysoký podíl bytů ve vlastních domech
- rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel
- rozvinutá rekreační funkce území založená na rodinné rekreaci

Slabé stránky

- zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví
- zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod
- nepříznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel
- nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti
- nepříznivá věková struktura obyvatelstva
- vysoký podíl neobydlených bytů
- nízká intenzita bytové výstavby

Příležitosti

- zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi při výstavbě protipovodňových hrází
- využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit
- využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel

Hrozby

- zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží
- omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku
- omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000
- zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfields

Vyváženost 3 pilířů udržitelného rozvoje území: kategorie 3b.

II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu vychází z cílů a úkolů územního plánování definovaných v § 18 odst. 1) – 6) a § 19 odst. 1 a 2. V tomto směru zejména řeší další možný rozvoj obce s ohledem na udržitelný rozvoj území. Rozvojové plochy jsou navrhovány s ohledem na kompaktnost obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny. Tímto způsobem je zaručena i otázka hospodárného vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (§19 písm. j). Návrhem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, specifikací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulativy, v rámci daného stupně dokumentace – v úrovni územního plánu. S ohledem na velikost obce, rozsah jednotlivých ploch nebyla řešena etapizace změn v území (§19 písm. f) a konkrétní opatření pro zajištění civilní ochrany (§19 písm. k).

Urbanistické a architektonické hodnoty:

Obec má tradičně převážně zemědělský charakter. Zástavba sestává převážně z řadových domů. Struktura obce naznačuje postupný vývoj sídla až k dnešní podobě obce ulicového typu. Obec jako taková nemá jednoznačně vymezenou centrální část s veřejnými budovami. Ty jsou postupným vývojem součástí běžné uliční zástavby podél silnice II/432. Veřejná prostranství jsou tedy tvořena uliční zástavbou. Obec je možno rozdělit do pěti urbanistických prostor. Je to uliční zástavba podél silnice II/432 z východní a západní strany, původní zástavba hospodářských gruntů v jihovýchodní části, původní zástavba hospodářských gruntů rozšiřujících se do formy návěsí ulice a prostor kolem zámku. Právě v prostoru zámku doznala urbanistická struktura sídla největších změn. Dle indikační skicy z r. 1827 se jeví, že provoz probíhal původní zástavbou zemědělských gruntů a zámek s hospodářskými budovami a kostelem, tvoří samostatný urbanistický prostor, bez přímé urbanistické vazby na vlastní obec. Tento stav trvá až do padesátých let minulého století – viz. letecký snímek z padesátých let.

K významné urbanistické změně dochází v druhé polovině minulého století, kdy je zbourána větší část hospodářských budov náležících k zámku a upraveno trasování silnice II/432. Tímto způsobem se vlastní zámek dostává více do kontaktu s původní návěsí ulic. Nově vzniklý předprostor zámku s točnou na místě původních budov se jeví svým měřítkem značně předimenzovaný. Původní hospodářské plochy se stávajícími dvěma objekty jsou nevyužité a územním plánem jsou navrženy k přestavbě jako plochy smíšené obytné.

Sídelní zeleň je tvořena veřejnou zelení v rámci veřejných prostranství a dále pak jednotlivými zahradami navazujícími na zástavbu.

Indikační skica 1827:



Letecký snímek z roku 1950:



Současný stav:



V souladu se zadáním a ve spolupráci s obcí byly vyhodnoceny navrhované lokality původního ÚP a byl vytvořen nový návrh rozvojových ploch. Tyto nové návrhové plochy doplňují stávající strukturu osídlení.

Koncepce ochrany nezastavěného území.

Ochrana přírodních hodnot – návrh územního plánu respektuje stávající přírodní podmínky obce Cetechovice. Zájmy ochrany přírody jsou chráněny zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění. V řešeném území jsou vymezeny následující přírodní hodnoty:

Zvláště chráněná území

V rámci řešeného území nejsou vyhlášena zvláště chráněná území.

Soustava Natura 2000 – evropsky významná lokalita

V lesních porostech v jižní a jihovýchodní části řešeného území je vymezena Evropsky významná lokalita **EVL CZ 0724091 CHŘIBY** – jižní a východní část řešeného území (celková rozloha vč. částí mimo řešené území 19226,45 ha). Předmětem ochrany jsou „polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích, význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště; petrifikující prameny s tvorbou pěnvců; lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích; smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy; lokalita tesaříka alpského; polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích; bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách; vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně; extenzivní sečené louky nížin až podhůří; chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů; jeskyně nepřístupné veřejnosti; bučiny asociace Asperulo-Fagetum; dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum; lokalita ohniváčka černočárného, vrkoče útlého“.

Soustava Natura 2000 – ptačí oblast

V řešeném území není vymezena ptačí oblast.

Památné stromy

V řešeném území nejsou vymezeny památné stromy.

Přírodní parky

Jižní lesnatá část řešeného území je součástí **přírodního parku Chřiby**. Hranici tvoří komunikace Roštín – Cetechovice – Střelky.

Přírodní rezervace

V řešeném území nejsou evidovány přírodní rezervace.

Významné krajinné prvky registrované

V řešeném území není registrován významný krajinný prvek. VKP jsou dle §3 zákona 114/1992 Sb. V platném znění les, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Ochrana civilizačních a kulturních hodnot

Z hlediska péče o archeologický fond je nutno respektovat §21-24 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru UAN I, UAN II i UAN III respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. K zachování kulturních hodnot v obci by mělo přispět i dodržování navržených prostorových regulativů.

V řešeném území se nachází tato archeologická naleziště:

- 24-44-04/5 kategorie území s arch.nálezy:2; středověké a novověké jádro obce – obec na březích potoka Kotojedky, na SV od Střelky a na JZ od Zdounek
- 24-44-04/6 kategorie území s arch.nálezy:2; ZSV Chlumec – nad Cetechovicemi pod kopcem Chlum

Zbývající část řešeného území - kategorie území s archeologickými nálezy:3

V ústředním seznamu nemovitých kulturních památek jsou zapsány pod rejstříkovými čísly tyto památky:

- rej.č.34495 / 7-5918 - zámek
rej.č.29785 / 7-5919 - kostel Navštívení Panny Marie, krucifix
rej.č.20785 / 7-5920 - socha sv. Jana Nepomuckého
rej.č.25770 / 7-5922 - krucifix z roku 1753

Památky místního významu:

- 1 – kříž, památník padlých
- 2 – sv. obrázek
- 3 – sv. obrázek Cyrila a Metoděje
- 4 – studánka, sv. obrázek
- 5 – Vlčák – bitva (2.sv.válka)

Celé katastrální území spadá do regionu lidové architektury Hanácký žubr.

Ochrana životního prostředí – řešením změny nedochází k negativním vlivům na jednotlivé složky životního prostředí. Rodinné domy a ostatní zařízení na řešených plochách budou využívat el. energii nebo jiné obnovitelné zdroje energie, odkanalizování je řešeno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací ZK, tzn. že je zajištěna ochrana povrchových i podzemních vod.

Ochrana vod – Mezi možné zdroje znečištění vod v obci patří nedostatečná technická opatření proti průnikům, případně průsakům močůvkových jímek do povrchových i podzemních vod a znečištění podzemních i povrchových vod často neúměrným hnojením půdy. U drobných zemědělců a dalších majitelů močůvkových jímek musí být zajištěna jejich nepropustnost a současně zamezeno jejich nedovolenému vypouštění.

Jihovýchodně od obce se nachází ochranná pásma vodních zdrojů:

- OPVZ I.st. Cetechovice, studna S1, S2 a S3 – (Vod 235/1-162/1984)
- OPVZ II.b st. Cetechovice – (Vod 235/1-162/1984)

Čistota ovzduší – dle Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž byla zaznamenána pro Cetechovice zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. V obci jsou ale dostatečné plochy zeleně jako významného faktoru eliminujícího prašnost a zlepšujícího kvalitu ovzduší.

II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s ustanovením stavebního zákona, zejména co se týká obsahu a účelu územního plánu, definovaném v § 43 stavebního zákona. V tomto směru zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje a stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot. Co do obsahu je v souladu s ustanoveními vyhlášky č.500/2006 Sb. Vlastní návrh vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb. – požadavky na vymezení ploch §3 – 19, které byly rozpracovány metodikou Sjednocení dÚP HKH 2007 požadované Zlínským krajem.

II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

II.5.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrh územního plánu vychází z příslušných právních předpisů zejména zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb.,

o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ve smyslu výše uvedených předpisů jsou navržena příslušná ochranná pásma, vyznačeny limity využití území apod.

II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů

1. dle § 50 odstavec 2

a) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, KUZL 15253/2017, doručeno dne 13.04.2017

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Cetechovice“, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

k předložené dokumentaci návrhu Územního plánu Cetechovice (SJ), podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, **uplatňuje nesouhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil dokumentaci ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Cetechovice. Předmětná dokumentace navrhuje mimo jiné, i lokality větší jak 10 ha, z tohoto důvodu zaslal orgán ochrany ZPF krajského úřadu žádost o stanovisko Ministerstvu životního prostředí k vyjádření dle článku II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96. Dne 12. 4. 2017 bylo krajskému úřadu elektronicky doručeno stanovisko MŽP ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Cetechovice, ve kterém uvádí, že v dokumentaci zcela chybí zdůvodnění navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond ve smyslu požadavků stanovených pořizovatelům a projektantům podle ust. § 5 odst. 1 zákona, včetně § 4 zákona zejména se jedná o dokladování podmínek ustanovení § 4 odst. 1 písm. c), d), e) zákona. Toto stanovisko MŽP č.j.: 26121/ENV/17, 737/570/17, ze dne 6.3.2017 bude zasláno i pořizovateli ÚPD Městskému úřadu Kroměříž, stavebnímu úřadu. Vzhledem k tomu, že byly v projednávané dokumentaci zjištěny závažné nedostatky, nelze nyní doporučit kladné projednání návrhu Územního plánu Cetechovice ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona. Je nezbytně nutné dokumentaci dopracovat ve smyslu požadavků stanovených zákonem a následně předložit krajskému úřadu k opakovanému posouzení.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci návrhu Územního plánu Cetechovice (SJ), podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Předložený návrh změn nemůže zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci návrhu ÚP Cetechovice, ve fázi společného jednání vydává, souhlasné stanovisko

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), prochází řešeným územím silnice č. II/432. Dle sčítání dopravy 2010 je zde na silnici II/432 intenzita dopravy 1111 vozidel/24 hodin. U silnice jsou navrženy plochy pro bydlení SO.3 2 a BI 1. U uvedených ploch bude bydlení přípustné za podmínky, že bude prokázáno, že nedojde k překročení hlukových limitů.

ÚP nenavrhuje plochy, které by byly s uvedenou silnicí ve střetu. K návrhu ÚP nemáme z hlediska dopravy žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Cetechovice **nesouhlasné koordinované stanovisko**.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořízovatel s projektantem zpřesnili odůvodnění potřeby záboru půdy koridorů pro vedení VTL plynovodu a zamýšlenou výstavbu VVN.

b) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, KUZL 46056/2017, doručeno dne 12.07.2017

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Cetechovice“, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

k předložené dokumentaci návrhu Územního plánu Cetechovice (SJ), podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, **uplatňuje souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 24.2.2017 oznámení o konání společném jednání o návrhu Územního plánu Cetechovice. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu vydal dne 13. 4. 2017 KUZL 15253/2017 nesouhlasné koordinované stanovisko ke společnému jednání Územního plánu Cetechovice, dílčí stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Výše uvedenou dokumentaci požadoval orgán ochrany ZPF doplnit o vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond zejména prokázat nezbytnost dle ust. § 4 písm. c), d), e) a zdůvodnit záměr dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Předmětná dokumentace byla projednána i s Ministerstvem životního prostředí podle článku II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96, vzhledem k projednávaným lokalitám nad 10 ha. Ministerstvo životního prostředí vydalo k projednávané dokumentaci pro společné jednání nesouhlasné stanovisko č.j.: 26121/ENV/17, 737/570/17, ze dne 6.4. 2017.

Dne 3. 7. 2017 byla doručena od pořizovatele ÚP MěÚ Kroměříž, žádost o vydání nového koordinovaného stanoviska k návrhu Územního plánu Cetechovice (SJ), doplněná dokumentace o vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond byla doručena elektronicky dne 14. 6. 2017. Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona

a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona jako nejvýhodnější.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst.2 zákona nemá připomínky k návrhu Územního plánu Cetechovice (SJ) ke všem projednávaným lokalitám.

Bydlení individuální BI -1, bydlení smíšené SO.3 -2

Zastavitelné plochy navržené pro bydlení BI 1, SO3.2 se nachází převážně v zastavěném území obce o celkové výměře 1,41 ha. Vzhledem k tomu, že jsou situované v zastavěném území obce a převážně jsou tvořeny dle katastru nemovitostí ostatní plochou - nemáme připomínky.

Plocha pro dopravu PS - 53

Je navržena pro přístupovou komunikaci k čerpací stanici odpadních vod. Lokalita je řazena dle kódu BPEJ do II. třídy ochrany ZPF (výměra 0,01 ha), a III. třídy ochrany ZPF (výměra 0,02 ha) o celkové výměře 0,03 ha.

Plocha technické infrastruktury T* - 5

Je navržena pro hráz retenční nádrže o celkové výměře 0,55 ha, řazené do II. třídy ochrany ZPF. Převážná část hráže retenční nádrže, zasahuje i na katastr Roštína a Lebedova. Její situování vychází ze spádových a odtokových poměrů v daném území. Návrh vyplývá z územně analytických podkladů, dle „Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje“.

Plocha technické infrastruktury TV - vodní hospodářství

Plocha č. 3 - navržena pro čistírnu odpadních vod ČOV. Pozemky jsou řazeny dle BPEJ do II. třídy ochrany ZPF. Situování k vodoteči vychází ze spádových poměrů v obci a je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Navržená plocha se nachází v okrajové části menšího zemědělského pozemku. Pozemek není zasažen investicemi do půdy, nebude ztíženo obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu.

Plocha č. 4 - je navržena pro přečerpávací stanici odpadních vod, dle BPEJ je řazena do IV. třídy ochrany ZPF, výměra 0,02 ha. Situování vodoteči vychází ze spádových poměrů v obci a je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Plocha není zasažena investice do půdy, obhospodařování okolních pozemků nebude narušeno.

Plocha č. 52 - Plocha je navržena pro koridor kanalizace v obci v zastavěném území, výměra 0,13 ha.

Plochy technické infrastruktury TE - energetika - 9, 10, 11, 51

Plocha č. 9,10,11 je navržena pro koridor veřejně prospěšné stavby. Jedná se o koridor el. vedení WN 110 kV Zdounky - Bučovice pod označením ze ZÚR ZK E03. Tento koridor je vymezen v souladu v souladu s dokumentem „Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ jako koridory veřejné infrastruktury nadřazené rozvodné soustavy WN. Koridor pro zdvojení el. vedení WN má v ZÚR stanovenou šíři 600 m (300 m na obě strany od plánované trasy). Tento rozsah ÚP zpřesňuje na 100 m (50 m na obě strany od předpokládané trasy), ponechává však v dostatečné šířce pro případnou drobnou úpravu řešené trasy při neočekávaných střetech v území. Navíc je zahrnuto předpokládané ochranné pásmo el. vedení WN, tak aby byla zajištěna ochrana území, dotčeného tímto záměrem. Toto je v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF § 4 odstavec 2, kdy se jedná o veřejný záměr přesahující území obce. V souladu s ust. § 4 odst. 1 písm. d) je tedy odnímána pouze nejnutnější plocha ZPF, která bude po ukončení nezemědělské činnosti (realizaci výstavby el. Vedení VVN) navracena zpět do zemědělského využití.

Plocha č. 51 - Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu plynovod VTL vedený pod kódem P01 v ZÚR Zlínského kraje má stanovenou šíři 600 m (300 m na obě strany od plánované trasy). Tento rozsah ÚP zpřesňuje na 300 m (150 m na obě strany od předpokládané trasy), ponechává však v dostatečné šířce pro případnou drobnou úpravu řešené trasy při neočekávaných střetech v území. Navíc je zahrnuto předpokládané bezpečnostní pásmo plynovodu a většina předpokládaného ochranného pásma. Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ust. § 4 odst. 1 písm. d) je odnímána pouze nejnutnější plocha ZPF, která bude po ukončení nezemědělské činnosti (realizaci výstavby plynovodu) navracena do zemědělského využití.

Plochy krajinné zeleně K - 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20,21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41,42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50

Prvky plní funkci protierozní a současně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny a jsou prospěšné i ZPF. Navrhovaným řešením nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů v území a z hlediska ZPF se jedná o prospěšné plochy.

Plochy přírodní P - 16

Cílem přírodních ploch je zajistit zvýšení ekologické stability v krajině, zvýšit její biodiverzitu a posílit autoregulační procesy v krajině. Jedná se o plochy pro ÚSES, které přispívají ke snížení vodní a větrné eroze. Nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů v území a z hlediska ZPF se jedná o prospěšné plochy.

Při realizaci výstavby na všech vymezených zastavitelných plochách nebude narušena organizace

zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Orgán ochrany ZPF nemá připomínky k Územnímu plánu Cetechovice a uplatňuje souhlasné stanovisko ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci návrhu Územního plánu Cetechovice (SJ), podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Předložený návrh změn nemůže zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci návrhu ÚP Cetechovice, ve fázi společného jednání vydává, souhlasné stanovisko

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), prochází řešeným územím silnice č. II/432. Dle sčítání dopravy 2010 je zde na silnici II/432 intenzita dopravy 1111 vozidel/24 hodin. U silnice jsou navrženy plochy pro bydlení SO.3 2 a BI 1. U uvedených ploch bude bydlení přípustné za podmínky, že bude prokázáno, že nedojde k překročení hlukových limitů.

ÚP nenavrhuje plochy, které by byly s uvedenou silnicí ve střetu. K návrhu ÚP nemáme z hlediska dopravy žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Cetechovice **souhlasné koordinované stanovisko.**

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel vzal na vědomí stanoviska:

- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 201/212 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,
- zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

**c) Stanovisko : Městský úřad Kroměříž, Koordinované závazné stanovisko
č. MeUKM/0140/17, doručeno dne 31.3.2017**

Ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Městský úřad Kroměříž obdržel „Oznámení konání společného jednání o návrhu Územního plánu Cetechovice“ s žádostí o stanovisko.

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává jednotlivá stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k)

Dle dokumentace z roku 1993 objednatele Okresní úřad Kroměříž „Okr. Kroměříž-skládky, evidenční listy“ a „Zjištění reliktní ekologické zátěže ze skládek odpadů na území okresu Kroměříž“ a k tomu vypracovaných mapových podkladů s uvedením číslování skládek se v k.ú. Cetechovice stará skládka odpadů nenachází, jiné připomínky nemáme.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b) - dál jen „zákon o lesích“
Bez připomínek.

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k)

Dle dokumentace z roku 1993 objednatele Okresní úřad Kroměříž „Okr. Kroměříž-skládky, evidenční listy“ a „Zjištění reliktní ekologické zátěže ze skládek odpadů na území okresu Kroměříž“ a k tomu vypracovaných mapových podkladů s uvedením číslování skládek se v k.ú. Cetechovice stará skládka odpadů nenachází, jiné připomínky nemáme.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

Vodoprávní úřad souhlasí s předloženým návrhem zadání ÚP Cetechovice.

Do textové části požadujeme doplnit následující:

1) Str. 7-8 Odůvodnění ÚP doplnit dokument:

- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu** - schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20. 4. 2016 usnesením č. 0692/Z21/16.

- Národní plán povodí Dunaje schválený vládou České republiky dne 21. 12. 2015

2) Str. 8 Odůvodnění ÚP- doplnit údaje o **dalších** závazných dokumentech:

- Záplavové území vodního toku Kotojedka, Olšinka (Hoštický potok), Zacharka a jeho aktivní zóna - schválené Městským úřadem Kroměříž, odborem životního prostředí, vodoprávním úřadem Opatřením obecné povahy ze dne 19.4.2013, sp.zn.: 08/231/2/OOP2/054070/2012/Hy, č.j. MeUKM/025041/2013, které nabylo účinnosti 6.5.2013.
- Ochranné pásmo vodního zdroje I. st. a II.b st. Cetechovice - stanovené rozhodnutím Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství ONV v Kroměříži ze dne 13.1.1984 č.j. Vod.235/1-162/1984

3) Výkresová část:

Do textu na koordinačním výkresu v.č. II/1 a II/2 doplnit informaci o dokumentu

- Záplavové území vodního toku Kotojedka, Olšinka, Zacharka a jeho aktivní zóna schválené Městským úřadem Kroměříž, odborem životního prostředí, vodoprávním úřadem Opatřením obecné povahy ze dne 19.4.2013, sp.zn.: 08/231/2/OOP2/ 054070/2012/Hy, č.j. MeUKM/025041/2013, které nabylo účinnosti 6.5.2013.
- Ochranné pásmo vodního zdroje I. st. a II.b st. Cetechovice - stanovené rozhodnutím Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství ONV v Kroměříži ze dne 13.1.1984 č.j. Vod.235/1-162/1984

4) Textová část ÚP - str. 7 kap. 1.1 e7 - plocha T*30 - nenalezena v dalším textu ani výkresu

5) Str. 29 Odůvodnění ÚP- doplnit údaje Vodní toky a nádrže - všechny toky u území

10202906 Kotojedka	Povodí Moravy, s.p.
10199438 *	Povodí Moravy, s.p.
10196155 přítok 06 Kotojedky	Povodí Moravy, s.p.
10202906 Kotojedka	Povodí Moravy, s.p.
10186698 Cetechovický p.	Lesy ČR, s.p.
10391026 PP Cetechovského potoka č.2	Lesy ČR, s.p.
10200425 PP Kotojedky v km 18,50	Lesy ČR, s.p.
10190875 přítok 01 Cetechovického p.	Povodí Moravy, s.p.
10195141 Cetechovický p.	Povodí Moravy, s.p.
10197603 Strabenický p.	Povodí Moravy, s.p.

zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s projednáním ÚP Cetechovice. Návaznost prvků ÚSES na sousední katastry by měla být zajištěna a navrhovaný ÚP by neměl negativně ovlivnit ráz krajiny, ani zvláště chráněné části přírody. K.ú. Cetechovice náleží také k soustavě Natura 2000 - evropsky významné lokality Chříby. Doporučujeme v rámci ÚP zajistit možnost propojení interakčních prvků krajinné zeleně IP 19 a IP 16 s navrženými prvky krajinné zeleně (zatím bez označení) směrem na k.ú. Strabenice (přes plochu TE - vedení vys. napětí).

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad v Kroměříži, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silničně správní úřad, uplatňuje dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, stanovisko k územním plánům a regulačním plánům ve věci místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.

Silničně správní úřad souhlasí s návrhem územního plánu pro katastrální území Cetechovice. V řešeném územním plánu byla respektována struktura komunikační sítě. Z hlediska dopravy k předloženému návrhu nemáme žádné připomínky.

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c)

Městský úřad v Kroměříži, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 25 odst. 1 a § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, dle § 11 odst. 1 písm. b) zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu v platném znění, souhlasí s akcí Návrh Územního plánu Cetechovice, datace 01/2017, č. zak. K 2 – 16.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích závazných stanovisek dotčených orgánů k předložené dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel vzal na vědomí stanoviska:

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

- zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

- zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

- zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

a zapracoval stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, do textové části „Odůvodnění“ – bod č. 1), 2.) a 5) a textové části „Návrhu“ bod č. 4). Do textové výkresové části koordinačního výkresu bod č. 3).

**b) Stanovisko: Ministerstvo životního prostředí České republiky, Olomouc,
č.j. 14512/ENV/17, 405/570/17, doručeno dne 07.03.2017**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Cetechovice, spolu se žádostí o vyjádření.

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel zapracoval do odůvodnění podrobnější vyhodnocení záboru ZPF.

**c) Stanovisko: Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: MPO 15937/2017
doručeno dne 01.03.2017**

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Cetechovice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem územního plánu souhlasíme.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**d) Stanovisko: Státní pozemkový úřad, pobočka Kroměříž, SPU 142645/2017/Vr
4RP33395/2011-130759, doručeno dne 28.03.2017**

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o Úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Cetechovice, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**e) Stanovisko: Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského,
SBS 06478/2016/OBÚ-01/1, doručeno dne 01.03.2017**

K Vašemu přípisu podanému dne 27. 2. 2017, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 06478/2017, zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko:

1. Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v k.ú. Cetechovice ve Zlínském kraji není evidován dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zdejší úřad s návrhem územního plánu v tomto katastrálním území souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**f) Stanovisko: Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně,
Č.j. KHSZL 04446/2017, Sp.zn. KHSZL/04446/2017/2.5/HOK/KM-VS/URB-02,
doručeno dne 20.03.2017.**

Dne 27. 2. 2017 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Kroměříž, Stavebního úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče, Velké náměstí 115, Kroměříž, PSČ: 767 01, č.j.: MeUKM/012107/2017 ze dne 22.2.2017, o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Cetechovice.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh Územního plánu Cetechovice.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Cetechovice se souhlasí.

Návrh Územního plánu Cetechovice není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**g) Stanovisko: Česká republika - Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková
Sp.zn.: 72930/2017-8201-ÚOZ-BR, SpMO 3170-184/2017-8201,
doručeno dne 21.03.2017**

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vedoucí Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Eva Ustohlavová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění,

Vydává k návrhu Územního plánu Cetechovice stanovisko:
souhlasíme s předloženou ÚPD.

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany neshledalo rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD při dodržení ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

2. dle § 50 odstavec 7 a 8

a) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování, č.j. KUZL 35742/2017, KUSP 2994/2016 ÚP, doručeno 29.05.2017.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Cetechovice Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 24.02.2017 v souladu s ust. § 50 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Cetechovice (dále jen ÚP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 03.05.2017 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Cetechovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem ÚP Cetechovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Cetechovice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Cetechovice zásadní připomínky. Pouze v kap. II.11 požadujeme doplnit požadavek pro obec Chvalnov - Lísky na doplnění návaznosti plochy pro TE pro energetiku na hranicích s k.ú. Strabenice a Cetechovice

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území - jsou uplatněny a vyhodnoceny
- záměry z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1:
- P9 koridor přepravní soustavy s názvem: „Moravia - VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť

v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť - koridor pro energetiku je zapracován ale pro záměr, který již není platný. Požadujeme opravit.

- E 19 koridor pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice - Sokolnice a Prosenice Otrokovice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice - je řešeno

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Cetechovice nejsou zohledněny a zapracovány všechny záležitosti, které pro řešení území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. ÚP Cetechovice není v souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešení území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny;
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je uplatněno a vyhodnoceno

- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Kroměřížsko a krajinný prostor Litenčicko, krajina zemědělská intenzivní - je uplatněno, ale ve vyhodnocení je posuzován jiný typ krajiny - krajina s vysokým podílem povrchových vod. Požadujeme opravit v celé dokumentaci;

- Plochy, koridory a VPO

- E 03 - elektrické vedení VVN 110 kV nadmístního významu Zdounky - Bučovice - je zapracováno nedostatečně. Pro toto vedení jsou navrženy v grafické části plochy č. 9, 10 a 11. V textové části je plocha č. 10 navržena pro krajinnou zeleň. Požadujeme opravit v celé dokumentaci;

- P 01 - plynovod dle PÚR ČR, je v ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012, jako Zdvojení WTL plynovodu a v územním plánu je pro něj navržena plocha pro energetiku č. 51. Dle PÚR ČR, dnes platné, je to koridor přepravní soustavy s názvem: „Moravia - VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť. V případě, že se v PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 změnil záměr, ZÚR je v rozporu s touto následně schválenou PÚR. V tomto případě nelze rozhodovat a postupovat podle částí ZÚR, které jsou s ní v rozporu. V tomto území přestává platit ZÚR a platí PÚR a záměr z ní (ust. § 41 odst 4 stavebního zákona). Požadujeme opravit v celé dokumentaci;

- PU11 - NRBK 134 - Buchlovské lesy - K 132 - zapracováno;

Návrh ÚP Cetechovice není v souladu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený.

Textová část návrhu

- v kap. I.1.c jsou v řešeném území navrženy 3 plochy přestavby. Plocha přestavby 2 je navržena pro bydlení bez specifikace. V celé dokumentaci je určena pro bydlení individuální BI. Doporučujeme doplnit. K jednotlivým plochám je třeba uvést i původní využití;

- v kap. I.1.e7 je navržena hráz retenční nádrže T* 30. V celé dokumentaci je tato plocha označena č.5. Doporučujeme opravit a uvést do souladu;

v kap. I.2.c a d je třeba doplnit celé znění kapitoly o územních studiích a regulačním plánu z přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.;

- v kap.I.1.f.3 chybí Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití pro navrženou plochu SO.3;

- v návrhu jsou na konci textové části „Vysvětlivky jednotlivých pojmů“ a v odůvodnění v kap. II.9.3 je „Vymezení pojmů u ploch s rozdílným způsobem využití“. Některé pojmy jsou vymezeny duplicitně, a některá vymezení stejných pojmů nejsou totožná. Ve vysvětlivkách pojmů jsou prvky, které jsou obsahem vyhlášky a svou podrobností nepatří do územního plánu (stavby do 25m2). Doporučujeme sjednotit pojmy v textové části návrhu a v odůvodnění, protože nejednoznačnost pojmů použitých v územním plánu způsobuje právní nejistotu při jeho používání, a celé vymezení uvést před textovou částí návrhu, bez prvků, které svou podrobností nepatří do územního plánu.

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Cetechovice krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Vyhodnocení stanoviska:

Poživatel a projektant doplnili textovou i grafickou část návrhu dle stanoviska nadřízeného orgánu.

b) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování, č.j. KUZL 49550/2017, KUSP 2994/2016 ÚP, doručeno 19.07.2017.

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu ÚP Cetechovice Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování obdržel dne 27.06.2017 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Cetechovice (dále jen „ÚP“) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Ve stanovisku č. j. KUZL 35742/2017 vydaném dne 29.5.2017 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy
Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Cetechovice zásadní připomínky. Pouze v kap. II. 11 požadujeme doplnit požadavek pro obec Chvalnov - Lísky na doplnění návaznosti plochy pro TE pro energetiku na hranicích s k.ú. Strabenice a Cetechovice

b) Soulad s politikou územního rozvoje
Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území - jsou uplatněny a vyhodnoceny
- záměry z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1: - P9 koridor přepravní soustavy s názvem: „Moravia - VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť - koridor pro energetiku je zapracován ale pro záměr, který již není platný. Požadujeme opravit.
- E 19 koridor pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice - Sokolnice a Prosenice Otrokovice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice - je řešeno

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Cetechovice nejsou zohledněny a zapracovány všechny záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. ÚP Cetechovice není v souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny;
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je uplatněno a vyhodnoceno
- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Kroměřížsko a krajinný prostor Litenčicko, krajina zemědělská intenzivní - je uplatněno, ale ve vyhodnocení je posuzován jiný typ krajiny - krajina s vysokým podílem povrchových vod. Požadujeme opravit v celé dokumentaci;
- Plochy, koridory a VPO
- E 03 - elektrické vedení WN 110 kV nadmístního významu Zdounky - Bučovice - je zapracováno nedostatečně. Pro toto vedení jsou navrženy v grafické části plochy č. 9, 10 a 11. V textové části je plocha č. 10 navržena pro krajinnou zeleň. Požadujeme opravit v celé dokumentaci;
- P 01 - plynovod dle PÚR ČR, je v ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012, jako Zdvojení WTL plynovodu a v územním plánu je pro něj navržena plocha pro energetiku č. 51. Dle PÚR ČR, dnes platné, je to koridor přepravní soustavy s názvem: „Moravia - VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť. V případě, že se v PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 změnil záměr, ZÚR je v rozporu s touto následně schválenou PÚR. V tomto případě nelze rozhodovat a postupovat podle částí ZÚR, které jsou s ní v rozporu. V tomto území přestává platit ZÚR a platí PÚR a záměr z ní (ust. § 41 odst.4

stavebního zákona). Požadujeme opravit v celé dokumentaci;

- PU11 - NRBK 134 - Buchlovské lesy - K 132 - zpracováno;

Návrh ÚP Cetechovice není v souladu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Výše uvedené nedostatky v návrhu ÚP Cetechovice byly odstraněny, návrh ÚP Cetechovice není v rozporu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, není v rozporu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1 a není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení stanoviska:

Poživatel vzal stanovisko na vědomí

Dle § 52 odstavec 3

a) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování, č.j. KUZL 62035/2017, KUSP 2994/2016 ÚP, doručeno 12.09.2017.

Stanovisko k návrhu Územního plánu Cetechovice k částem řešení, které byly od společného jednání změněny

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 9.8.2017 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Cetechovice (dále jen ÚP Cetechovice), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem ÚP Cetechovice, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Cetechovice v částech, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Cetechovice v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nemá vliv na řešení koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Cetechovice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR), schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR jsou v souladu se změnami provedenými po společném jednání.

Vyhodnocení stanoviska:

Poživatel vzal stanovisko na vědomí.

b) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, KUZL 54457/2017, doručeno dne 15.09.2017

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě pozvání k veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy – Územního plánu Cetechovice, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

k předložené dokumentaci návrhu Územního plánu Cetechovice (VP), podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, **uplatňuje souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci pro veřejné projednání Územního plánu Cetechovice. Návrhem pro veřejné projednání dochází k úpravě textové i grafické části odůvodnění – je upřesněn text plynovodu. Dále do textové části je doplněno zdůvodnění dle ust. 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., pro koridory. Oproti společnému jednání nedochází k navýšení nových zastavitelných ploch a tím k navýšení záboru zemědělského půdního fondu. Orgán ochrany ZPF nemá připomínky a stanovisko uplatněné dne 12.7.2017 č.j. KUZL 46056/2017 zůstává v platnosti.

Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci návrhu Územního plánu Cetechovice (VP), podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Předložený návrh změn nemůže zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci návrhu ÚP Cetechovice, ve fázi veřejného projednání vydává, souhlasné stanovisko

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), prochází řešeným územím silnice č. II/432. Dle sčítání dopravy 2010 je zde na silnici II/432 intenzita dopravy 1111 vozidel/24 hodin. U silnice jsou navrženy plochy pro bydlení SO.3 2 a BI 1. U uvedených ploch bude bydlení přípustné za podmínky, že bude prokázáno, že nedojde k překročení hlukových limitů. ÚP nenavrhuje plochy, které by byly s uvedenou silnicí ve střetu. K návrhu ÚP nemáme z hlediska dopravy žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Cetechovice **souhlasné koordinované stanovisko.**

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel vzal na vědomí stanoviska:

- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,
- zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Poznámka o podmínce nepřekročení hlukových limitů je nad rámec územního plánu. Může být uplatněna v dalších stupních stavebního řízení

**c) Stanovisko : Městský úřad Kroměříž, Koordinované stanovisko
č. MeUKM/0582/17, doručeno dne 18.09.2017**

Ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává jednotlivá stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

„Pozvání k veřejnému projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy – Územního plánu Cetechovice“ koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k)

Bez připomínek.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b) - dál jen „zákon o lesích“

Bez připomínek.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

Vodoprávní úřad souhlasí s upraveným návrhem opatření obecné povahy – Územního plánu Cetechovice.

zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s předloženým návrhem ÚP Cetechovice. Návaznost prvků ÚSES na sousední katastry je zajištěna a navrhovaný ÚP by neměl negativně ovlivnit ráz krajiny, ani zvláště chráněné části přírody. Jsou také navrženy nové prvky krajinné zeleně a prvky ÚSES. V k.ú. Cetechovice se nachází zajímavá lokalita „Velký lom“, který představuje útržky spodnokřídových a svrchnojerských vápenců soluňského souvrství s bohatou faunou.

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad v Kroměříži, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silničně správní úřad, uplatňuje dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, stanovisko k územním plánům a regulačním plánům ve věci místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.

Silničně správní úřad souhlasí s návrhem územního plánu pro katastrální území Cetechovice. V řešeném územním plánu byla respektována struktura komunikační sítě, nově navržené návrhové plochy ČOV jsou napojeny na stávající síť pozemních komunikací.

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c)

Městský úřad v Kroměříži, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 25 odst. 1 a § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, dle § 11 odst. 1 písm. b) zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu v platném znění, souhlasí s akcí „Územní plán Cetechovice – upravený a posouzený návrh opatření obecné povahy, zpracovatel firma AKTÉ projekt s.r.o., Kollárova ul. č. 629 datace 08/2017, č. zak. K 2 – 16.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích závazných stanovisek dotčených orgánů k předložené dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel vzal na vědomí stanoviska:

- zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**d) Stanovisko: Ministerstvo životního prostředí České republiky, Olomouc,
č.j. MZP/2017/570/311, doručeno dne 04.09.2017**

Návrh ÚP Cetechovice – stanovisko

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Cetechovice, spolu se žádostí o vyjádření.

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**e) Stanovisko: Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: MPO 52750/2017
doručeno dne 01.09.2017**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 stavebního zákona č. 44/1988 Sb., (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon v platném znění), nemáme k návrhu Územního plánu Cetechovice žádné připomínky.

Na území obce Cetechovice nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Prakticky celé řešené území je sice pokryto průzkumnými územími pro ropu a zemní plyn č. 040011 Salaš a č. 130005 Strabenice, ta však nepředstavují žádný limit využití území.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**f) Stanovisko: Státní pozemkový úřad, pobočka Kroměříž, SPU 440409/2017/Vr
4RP33395/2011-130759, doručeno dne 20.09.2017**

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o Úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S částmi řešení Územního plánu Cetechovice, které byly od společného jednání změněny, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí a nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**g) Stanovisko: Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně,
Č.j. KHSZL 21093/2017, Sp.zn. KHSZL/21093/2017/2.5/HOK/KM-VS/URB-02,
doručeno dne 25.08.2017.**

Dne 10. 8. 2017 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Kroměříž, Stavebního úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče, Velké náměstí 115, Kroměříž, PSČ: 767 01, č.j.: MeUKM/053083/2017 ze dne 9. 8. 2017, o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy – Územního plánu Cetechovice.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **upravený návrh Územního plánu Cetechovice**.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S upravenými částmi návrhu Územního plánu Cetechovice pro veřejné projednání se souhlasí.

Odůvodnění:

Pro veřejné projednání byl návrh Územního plánu Cetechovice upraven následovně:

- v textové i grafické části byl upřesněn text plynovodu,
- do textové části byl doplněn text odůvodnění záboru ZPF koridorů.

Měněné části návrhu Územního plánu Cetechovice pro veřejné projednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořízovatel vzal stanovisko na vědomí.

Dle § 53 odstavec 1

**a) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního
řádu, Oddělení územního plánování, č.j. KUZZL 72181/2017,
KUSP 2994/2016 ÚP, doručeno 26.10.2017.**

**Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k Návrhu rozhodnutí o námitkách
a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice**

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 19.10.2017 ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Cetechovice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1, která byla schválena dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

b) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče, oddělení památkové péče, KUZZL 70537/2017, doručeno dne 26.10.2017

Sdělení k výzvě o uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Cetechovice (§ 53 odst. 1 stavebního zákona)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče, obdržel dne 19.10.2017 Vaši výzvu k uplatnění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Cetechovice (§ 53 odst. 1 stavebního zákona).

Na základě Vaší výzvy sdělujeme, že k uplatnění stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Cetechovice není odbor kultury a památkové péče Krajského úřadu Zlínského kraje příslušný.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

c) Stanovisko : Městský úřad Kroměříž, Koordinované stanovisko č. MeUKM/0750/17, doručeno dne 22.11.2017

Ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává jednotlivá stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě „Výzvy k uplatnění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice“ koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k)
Bez připomínek.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b) - dál jen „zákon o lesích“
Bez připomínek.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

Vodoprávní úřad souhlasí s upraveným návrhem vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice.

Upozorňujeme, že Rozhodnutí – Povolení k nakládání s vodami – odběr podzemních vod ze tří jímacích zářezů pro obec Chvalnov –Lisky je platné.

zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., nemá připomínek k uplatnění stanovisek ohledně ÚP Cetechovice.

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:
Městský úřad v Kroměříži, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silničně správní úřad, uplatňuje dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích,

stanovisko k územním plánům a regulačním plánům ve věci místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.

Silničně správní úřad nemá připomínky k uvedeným námitkám územního plánu.

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c) Městský úřad v Kroměříži, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 25 odst. 1 a § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, dle § 11 odst. 1 písm. b) zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu v platném znění, nemá připomínky k akci Výzva k uplatnění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice (§ 53 odst. 1 stavebního zákona).

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích závazných stanovisek dotčených orgánů vydává k předložené dokumentaci souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel vzal stanoviska na vědomí.

d) Stanovisko: Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: MPO 67093/2017

doručeno dne 30.10.2017

Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Cetechovice

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 stavebního zákona č. 44/1988 Sb., (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon v platném znění), nemáme k návrhu Územního plánu Cetechovice žádné připomínky.

Na území obce Cetechovice nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Prakticky celé řešené území je sice pokryto průzkumnými územími pro ropu a zemní plyn č. 040011 Salaš a č. 130005 Strabenice, ta však nepředstavují žádný limit využití území.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

e) Stanovisko: Státní pozemkový úřad, pobočka Kroměříž, SPU 534640/2017/Vr

4RP33395/2011-130759, doručeno dne 10.11.2017

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o Úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice toto stanovisko:

S návrhem k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

f) Stanovisko: Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně,

Č.j. KHSZL 27878/2017, Sp.zn. KHSZL/27878/2017/2.5/HOK/KM-VS/URB-02,

doručeno dne 25.10.2017.

Dne 19. 10. 2017 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Kroměříž, Stavebního úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče, Velké náměstí 115, Kroměříž, PSČ: 767 01, č.j.: MeUKM/068534/2017 ze dne 18.10.2017, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 19.10.2017 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost stavebního úřadu Městského úřadu Kroměříž, Velké náměstí 115, Kroměříž, PSČ: 767 01, č.j.: MeUKM/068534/2017 ze dne 18.10.2017, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice.

S ohledem na to, že se námitky a připomínky uplatněné k návrhu Územního plánu Cetechovice netýkají přímo zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**g) Stanovisko: Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Kroměříž,
Č.j. HSZL- 7822-3/KM-/2017, doručeno dne 27.10.2017.**

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva
Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 19. 10. 2017 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2006 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody, jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**h) Stanovisko: Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského,
SBS 35070/2017/OBÚ-01/1, doručeno dne 23.10.2017**

Výzva k uplatnění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice – sdělení o platnosti stanoviska

K Vašemu přípisu podanému dne 18.10.2017, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 35070/2017, Vám zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

Sděluje:

Ve věci konání společného jednání o návrhu Územního plánu Cetechovice vydal Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského stanovisko pod čj. SBS 06478/2017/OBÚ-01/1 ze dne 28.2.2017. Toto stanovisko zůstává beze změn i ve výše uvedené věci.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**i) Stanovisko: Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Zlínský kraj,
Č.j. SEI-6739/2017/72-1/KI, doručeno dne 31.10.2017.**

Stanovisko ve věci návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Cetechovice

Na základě výzvy podané žadatelem, Městským úřadem v Kroměříži, oddělením územního plánování a státní památkové péče, Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Zlínský kraj, jako dotčený správní orgán podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 458/2000 Sb.) a podle zákona č. 406/2000Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 406/2000 Sb.). posoudila zaslaný návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu obce Cetechovice. Po posouzení návrhu a zhodnocení vazeb a důsledků majících vliv na ochranu zájmů chráněných zákon č. 406/2000 Sb., v souvislosti s politikou územního rozvoje Vám sdělujeme následující: S předloženým návrhem souhlasíme a nemáme k němu další připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

II.9.1 Vymezení zastavěného území a řešeného území

Zastavěné území obce je vymezeno k datu 31.8.2016 na základě podkladové katastrální mapy, majetkoprávních údajů na ČÚZK a původní hranice extravilán – intravilán. Zastavěné území je vyznačeno na všech výkresech, kromě výkresu širších vztahů a výkresu veřejně prospěšných staveb. Řešené území bylo stanoveno na správní území obce Cetechovice. Jednotlivé výkresy jsou zpracovány v grafické podobě v měřítku 1:5000. Koordinační výkres je kromě měřítka 1:5000 je zpracován dále pro zastavěné a zastavitelné území v měřítku 1:2000 s uvedením jednotlivých parcelních čísel. V digitální podobě zpracování je pak možné přehledně stanovit v plochách

s rozdílným způsobem využití jednotlivá parcelní čísla u všech výkresů. Sousední katastrální území jsou Lebedov, Roštín, Chvalnov, Strabenice a Honětice.

II.9.2 *Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot*

Koncepce rozvoje území vychází z rozvojových potřeb obce Cetechovice s principem respektování stávajícího typu osídlení a jeho historické struktury. Formou zónování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stabilizovány stávající plochy a navrhovány nové rozvojové plochy. Územní plán soustřeďuje zástavbu do již existujícího zastavěného území nebo v jeho bezprostřední blízkosti tak, aby obec tvořilo jeden kompaktní celek s cílem vytvoření prstence zeleně kolem zástavby od zemědělsky obhospodařovaných pozemků jako ochranný filtr. Nezanedbatelná je rovněž jeho funkce krajinytvorná. Celkově je kladen maximální důraz na ochranu okolní krajiny a jejich jednotlivých složek – zemědělské půdy, lesa, vodních ploch a zeleně. Území je rozvíjeno v oblasti bydlení, technické infrastruktury a ochrany přírody.

II.9.3 *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*

Urbanistická koncepce vychází z principu kompaktnosti sídla, nerozvolňování zástavby do volné krajiny.

V souvislosti s potřebou podrobnějšího vymezení využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití byly ve vztahu k vyhlášce 501/2006 a v souladu s metodikou sjednocení HKH podrobněji členěny tyto plochy:

Plochy bydlení § 4 -

- BH** - plochy bydlení – bydlení hromadné
- BI** - plochy bydlení - bydlení individuální

Plochy rekreace § 5 -

- RI** - plochy rodinné rekreace
- RZ** - plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady

Plochy občanského vybavení § 6 -

- OV** - plochy veřejné vybavenosti
- OH** - plochy pro veřejná pohřebiště a související služby
- OS** - plochy pro tělovýchovu a sport

Plochy veřejných prostranství § 7 -

- P*** - plochy veřejných prostranství

Plochy smíšené obytné § 8 -

- SO.3** - plochy smíšené obytné vesnické
- SX** - plochy smíšené specifické

Plochy dopravní infrastruktury § 9 -

- DS** - plochy pro silniční dopravu

Plochy technické infrastruktury § 10 -

- T*** - plochy technické infrastruktury
- TV** - plochy pro vodní hospodářství
- TE** - plochy pro energetiku

Plochy výroby a skladování § 11 -

- VZ** - plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu

Plochy vodní a vodohospodářské § 13 -

- WT** - vodní plochy a toky

Plochy zemědělské § 14 -

Z	-	plochy zemědělské
Plochy lesní § 15 -		
L	-	plochy lesní
Plochy přírodní § 16 -		
K	-	plochy krajinné zeleně
P	-	plochy přírodní
Plochy těžby nerostů § 18 -		
T	-	plochy těžby nerostů
Dále byly samostatně vymezeny plochy -		
Z*	-	plochy sídelní zeleně

Vysvětlivky jednotlivých pojmů:

- pozemky staveb a zařízení souvisejících a slučitelných s bydlením v rodinných domech - v uvedených plochách je možné živnostenské podnikání realizované uživateli rodinných domů a slučitelné s bydlením. To je takové, které je například možno realizovat přímo v bytě nebo v samostatné stavbě do 25 m² (§21 odst.4, vyhl.č. 501/206), které nesnižuje kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše (práce administrativního charakteru, služeb slučitelných s bydlením např. krejčovství, opravy drobných spotřebičů apod.).
- související dopravní a technická infrastruktura - dopravní a technická infrastruktura související s obsluhou daného území obce. jako rozvody vodovodů, kanalizace, elektro, plynu a s tím související stavby a zařízení (trafostanice, regulační stanice, přečerpávací stanice a pod.)
- plochy souvisejícího občanského vybavení - občanské vybavení sloužící zejména dané lokalitě (obchody, pohostinství apod.)
- výroba neovlivňující smíšené bydlení* - v uvedených plochách je možné živnostenské podnikání ve větším rozsahu než v případě individuálního bydlení, zejména pak, pokud zástavba vytváří uzavřené dvory apod. brání šíření hluku, prachu. Jedná se zejména o původní hospodářské „gruntů.“
- urbanistická struktura - se rozumí charakter zástavby s ohledem na stavební čáry, uspořádání staveb (bloková zástavba, řadová zástavba, dvojdomky, samostatně stojící), půdorysné situování staveb, vzájemné odstupy staveb, řešení střech jako důležitý prvek zejména k tvorbě krajiny.
- dodržování výškové hladiny – výškové rozdíly v toleranci max. ½ podlaží. Výška zástavby u staveb s rovnou střechou výška atiky, u staveb se šikmou střechou výška římsy.
- bydlení jako provozní byty - provozní byt_ - byt, který je umístěn ve stavbě, případně komplexu staveb, sloužících jinému funkčnímu využití než je bydlení a je určen pro osoby, které mají ke stavbě nebo komplexu staveb vlastnické právo a pro osoby vykonávající zde stálou správu nebo službu.
- drobná výroba, služby, prvky občanské vybavenosti, zemědělská výroba neovlivňující smíšené bydlení - při posuzování brát zřetel na formu zástavby např. uzavřené dvory původních gruntů omezující šíření hluku, prachu apod.
- technická opatření a stavby pro zlepšení podmínek nekomerční rekreace a cestovního ruchu - Technická opatření a stavby jako například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, naučné stezky, odpočinková místa, církevní památky a podobně.
- krajinný inventář - tvoří drobné církevní památky, ale i sklípky, seníky, studánky a informační zařízení naučné stezky, odpočinková místa apod.

Popis jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:

BI - **plochy bydlení - bydlení individuální**

Plochy jsou vymezeny tak, že zahrnují vlastní plochy domů individuálního bydlení (zastavěné plochy), včetně souvisejících ploch s těmito domy neboť i ty slouží pro funkci bydlení, ať jsou to související plochy nádvoří, ostatních ploch, zahrad a podobně. Do stávajících ploch pro bydlení jsou zahrnuty i jednotlivé stávající proluky. Dostavba stávajících ploch novými domky je možná, pokud tyto plochy bezprostředně navazují na stávající veřejné prostranství a inženýrské sítě.

Územní plán navrhuje jednu zastavitelnou plochu pro individuální bydlení.

Přehled a odůvodnění jednotlivých návrhových ploch BI - plochy bydlení - bydlení individuální s bilancí možného rozvoje obce z pohledu počtu obyvatel a domů. Do bilance jsou zahrnuty plochy BI a SO.3:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		zdůvodnění lokality	výměra plochy (ha)	počet RD(BJ)	počet obyvatel
1	BI	Jedná se o plochu při silnici II/432 ve východní části obce, doplňující stávající zástavbu k oboustrannému obestavení v rámci stávajícího zastavěného území.	0,14	1	3
2	SO.3	Jedná se o plochu při silnici II/432 v centrální části obce, doplňující stávající zástavbu k oboustrannému obestavení v rámci stávajícího zastavěného území.	1,28	7	19
celkem			1,42	8	22

Pozn. Zdůvodnění z pohledu ZPF uvedeno v části II.14

Bilance nárůstu počtu obyvatel vychází z předpokládaných hustot obyvatel/ha konfrontovaných s různými typy zástavby, případně konkrétní představou o možné zástavbě. Obložnost bytů je uvažována cca 2,7 obyvatel na byt. Uvedený počet představuje nárůst počtu obyvatel o cca 13,75%.

OV - plochy veřejné vybavenosti

Jsou soustředěny historicky v uliční zástavbě podél silnice II/432. Veřejná vybavenost v obci je zastoupena těmito zařízeními – obecní úřad, knihovna, hasičská zbrojnice, smíšené zboží, pohostinství, sociální služby, ubytování. Nové rozvojové plochy OV s ohledem na velikost obce, její polohu ve struktuře osídlení nejsou navrhovány.

OH - plochy pro veřejná pohřebiště a související služby

Územní plán vymezuje jednu stávající plochu hřbitova situovanou okolo kostela. Ochranné pásmo hřbitova nebylo vyhlášeno. Nové rozvojové plochy OH nejsou navrženy.

OS - plochy pro tělovýchovu a sport

Je vymezena jedna stávající plocha fotbalového hřiště, v současné době víceméně nevyužívaná. Nové rozvojové plochy nejsou navrhovány.

DS - plochy pro silniční dopravu

Územní plán vymezuje stávající síť dopravní infrastruktury – silniční dopravy. Nové rozvojové plochy nejsou navrhovány.

T* - plochy technické infrastruktury

Stávající plochy nejsou v územním plánu vymezeny. Nově je vymezena plocha v souvislosti s budováním protipovodňových prvků v území:

- **T* 5** – plocha vymezuje hráz retenční nádrže. Jedná se o dílčí část hráze, jejíž další část leží na území obce Zdounky a Roštín.

TV - plochy pro vodní hospodářství

Územní plán vymezuje rozvojové plochy vodního hospodářství. Jedná se o dořešení odkanalizování obce a čištění odpadních vod.

- **TV 3** – plocha pro realizaci čistírny odpadních vod, její poloha je dána spádovými poměry.
- **TV 4** – přečerpávací stanice odpadních vod
- **TV 52** – koridor kanalizace

TE - **plochy pro energetiku**

Územní plán vymezuje koridory pro vedení VTL plynovodu.

- **TE 9, 10, 11** – koridor el.vedení VVN 110 kV Zdounky – Bučovice vedený pod kódem E03 v ZÚR Zlínského kraje.
- **TE 51** – koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji pod označením P9 dle PUR.

P* - **plochy veřejných prostranství**

Jsou vymezeny pouze stávající plochy veřejných prostranství.

SO.3 - **plochy smíšené obytné vesnické**

Plochy jsou vymezeny tak, že zahrnují vlastní plochy domů bydlení smíšeného vesnického (zastavěné plochy), včetně souvisejících ploch s těmito domy neboť i ty slouží pro funkci bydlení, ať jsou to související plochy nádvorí, ostatních ploch, zahrad a podobně. Plochy smíšené obytné vesnické svým tvarem, situováním, stavebnětechnickým řešením a prostorovými možnostmi umožňují i další aktivity, kromě bydlení. Je možné realizovat živnostenskou činnost nad rámec činností uváděných v plochách BI, jako například, stolařství, zámečnická výroba. A to zejména tam, kde se jedná o uzavřené prostory, které zamezují šíření hluku, prachu a podobně. Jedná se vesměs o původní zemědělské grunty.

Nově je navržena přestavbová plocha:

- **SO.3 2** – jedná se o plochu v centrální části obce po nevyužití zemědělského areálu

VZ - **plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu**

Jsou vymezeny dvě stávající plochy určené pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu mimo zastavěné území obce. Nové rozvojové plochy nejsou navrženy.

WT - **vodní plochy / toky**

Jsou vymezeny stávající plochy vodních toků a nádrží. Nové rozvojové plochy nejsou navrženy.

K - **plochy krajinné zeleně**

Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.

Územní plán vymezuje stávající plochy krajinné zeleně, jedná se o biokoridory ÚSES a samostatné plochy krajinné zeleně. V rámci územního plánu byly nově navrženy tyto plochy:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	kód funkce	zdůvodnění
6-8	K	Propojení LBC Bezděky jako LBK 400031 na LBC na k.ú. Chvalnov
9-10	TE	
15	K	Propojení LBC Kopanice jako LBK 400032 na LBK na k.ú. Honětice
17	K	Propojení LBC Okrouhlík jako LBK 400033 na NRBC 94 Buchlovské lesy na k.ú. Roštín

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	kód funkce	zdůvodnění
18-20	K	Propojení LBC Obecnice jako NRBK K134 segm. Obecnice – Na stařecké na LBC na k.ú. Chvalnov
12-14, 21-50	K	Interakční prvek ÚSES

Poznámka: U ploch s kódem funkce TE se jedná o průsečkové plochy.

Kromě těchto ploch je možné realizovat prvky krajinné zeleně dle regulativů i v plochách zemědělských **Z**, zejména s funkcí protierozní. Územní plán tyto plochy nespecifikuje, aby podrobnější dokumentací například komplexními pozemkovými úpravami byla dána možnost optimálního řešení ve větší míře podrobnosti, která je nad rámec územního plánování.

P - **plochy přírodní**

Plochy vymezené za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Plochy přírodní takto v případě územního plánu zahrnují pozemky biocenter. Plochami přírodními jsou vymezena stávající lokální biocentra. Nově je pak vymezena další plocha lokálního biocentra:

- **P 16** – pro realizaci lokálního biocentra Okrouhlík, jako doplnění stávajícího systému ÚSES

Z - **plochy zemědělské**

Vymezené plochy zahrnují zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav, za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. V rámci těchto ploch je možné dle regulativů realizovat prvky krajinné zeleně zejména s ohledem na protierozní funkci dále pak technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely nekomerční rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (§18 odst.5 stavebního zákona). Nové plochy nejsou navrženy.

L - **plochy lesní**

Vymezené plochy zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Územní plán vymezuje pouze stávající lesní plochy. Součástí těchto ploch jsou i stávající lesní cesty sloužící k obhospodařování pozemků. Část trasování stávajících biokoridorů je vedena v plochách lesa. V rámci těchto ploch je možné dle regulativů realizovat technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely nekomerční rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (§18 odst.5 stavebního zákona). Nové plochy nejsou navrženy.

Plochy přestavby -

Jako plochy přestavby ve smyslu metodiky jsou vymezeny tři plochy:

Přestavba 1 – přestavbová plocha související s bydlením smíšeným

Přestavba 2 – přestavbová plocha související s bydlením individuálním

Přestavba 3 – přestavbová plocha související s koridorem kanalizace

Plochy sídelní zeleně -

Z* - **plochy sídelní zeleně**

Územní plán vymezuje stávající plochy sídelní zeleně v zastavěných částech obce. Jedná se o plochy s vysokým podílem zeleně v zastavěném území; přírodní a uměle založená zeleň; plochy

vyhrazené zeleně, nezahrnuté s ohledem na funkci a začlenění v území do ploch veřejných prostranství, občanské vybavenosti. V řešeném území jsou dále takto zařazeny plochy některých soukromých užitkových zahrad, u kterých není žádoucí začlenit tyto plochy do rozvojových ploch s tím, že na těchto plochách je možné realizovat pouze stavby, jako stavby doplňkové k užívání těchto zahrad. Nové plochy nejsou navrhovány.

II.9.4 Koncepce veřejné infrastruktury

II.9.4.1 Doprava

V řešeném území má své zájmy doprava silniční a pěší. Území leží mimo zájmy dopravy železniční, vodní a letecké. Dopravní obsluha řešeného území obce bude nadále zabezpečována prostřednictvím silniční a sítě a to silnicí

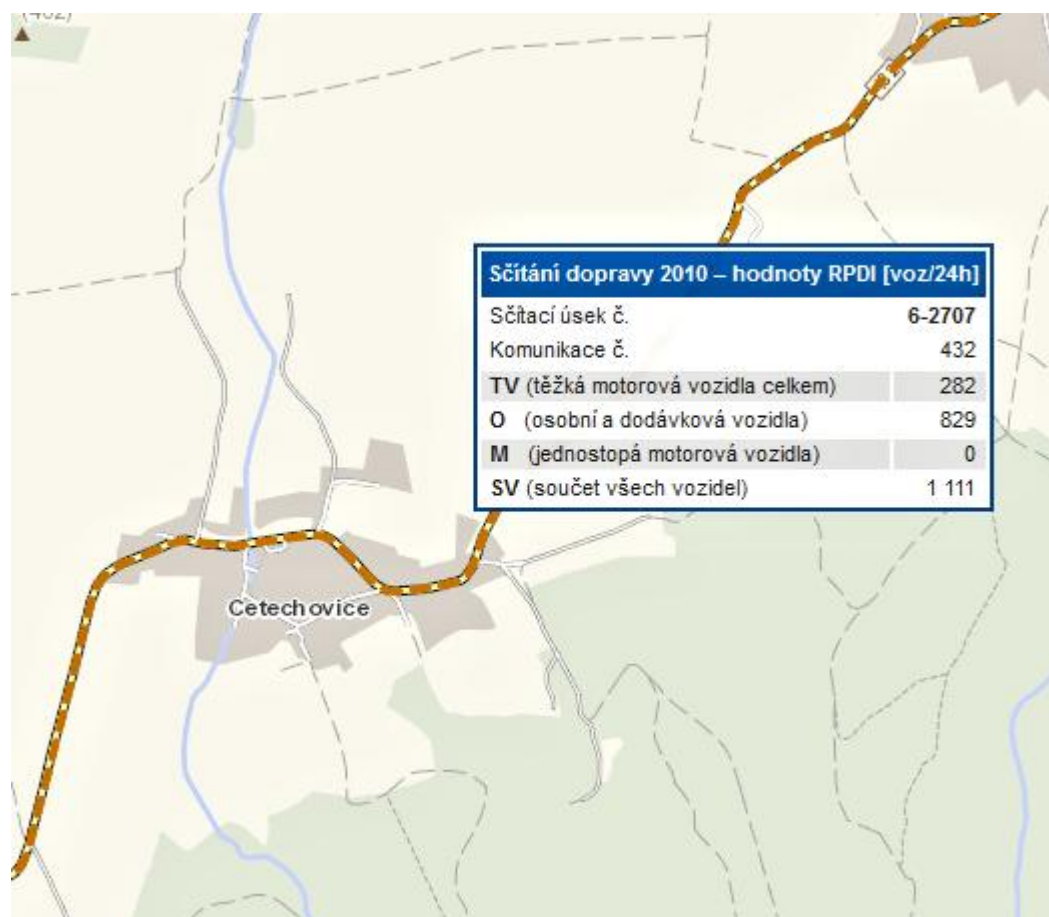
- II/432 Holešov – Hulín, Kroměříž – Zdounky – Koryčany - Jestřabice

Silniční síť v řešeném území je stabilizovaná, s většími úpravami majícími územní nároky se nepočítá. Úpravy silnic budou prováděny v dnešních trasách s odstraněním dopravních závad a zlepšením technických parametrů. Mimo zastavěné území budou prováděny dle schválené „Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030“. V zastavěném území budou úpravy silnic prováděny v odpovídající funkční skupině a typu, dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“.

Místní komunikace umožňují obsluhu všech objektů pro bydlení a občanského vybavení.

V zastavěném území obce jsou dvě obousměrné zastávky.

V řešeném území bylo v r. 2010 provedeno sčítání dopravy na silnici:
II/432 sčítací úsek 6-2717 s intenzitou 1111 vozidel/ 24 hodin



V katastru obce je vybudována síť polních a lesních cest – záhumenkových, umožňující přístup k jednotlivým pozemkům s ohledem na stávající systém obhospodařování.

Řešeným územím jsou vedeny cyklotrasy:

- 5012 – regionální – Kroměříž – Koryčany – cyklotrasa vedená po silnici II/432
- 5019 – regionální – Nad Chvalnovem – Modrá – vedená lesní cestou, propojení cyklotras 5012 a 5158
- 5158 – regionální – Roštín - Modrá

II.9.4.2 Zásobování vodou

Současný stav zásobování vodou

Obec Cetechovice má vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a správě Vak Kroměříž a.s., byl postaven v roce 1960. Obec je zásobena vodou z vlastního zdroje – jímacího území Cetechovice, které se nachází jihozápadně od obce. Jedná se o 3 pramenní jímky S1 – Mořské oko, S2 – U Panny Marie a S3 s celkovou průměrnou vydatností $1,6 \text{ l.s}^{-1}$ a maximální vydatností $2,0 \text{ l.s}^{-1}$. Z těchto zdrojů je voda gravitačně přivedena řadem dl.500 do zemního vodojemu Cetechovice 100m^3 (331,50 – 326,00). Zdroje mají vyhlášena PHO I. a II.stupně. Ve vodojemu je voda zdravotně zabezpečena dávkováním NaClO . Z VDJ je obec zásobena pomocí rozvodné vodovodní sítě v jednom tlakovém pásmu a je zhotovena z materiálů ocel, litina, PE v profilech DN 50 – 100 dl.3221m. Na katastrálním území Cetechovic se nachází zdroj vody pro obce Chvalnov a Lísky. Jedná se o dva jímací zářezy Z1 a Z2 o celkové vydatnosti $1,5 \text{ l.s}^{-1}$. Jímací území má vyhlášena PHO I. a II.stupně.

Rozvoj vodovodů ve výhledovém období

Stávající systém zásobování pitnou vodou z vlastního jímacího zařízení je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. S rozšířením vodovodní sítě se v nejbližší době nepočítá. Do budoucna bude nutná rekonstrukce nejstarších úseků rozvodné sítě LT DN 80 – 100 v délce 800m.

Vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou

V rámci k.ú. Cetechovice se nacházejí zdroje podzemní vody pro Cetechovice a pro obce Chvalnov a Lísky. Jedná se o zdroj Plaňava s vydatností $1,5 \text{ l.s}^{-1}$ a jímací území Cetechovice, které se nachází jihozápadně od obce. Jedná se o 3 pramenní jímky S1 – Mořské oko, S2 – U Panny Marie a S3 s celkovou průměrnou vydatností $1,6 \text{ l.s}^{-1}$ a maximální vydatností $2,0 \text{ l.s}^{-1}$.

Varianty nouzového zásobování pitnou vodou za krizové situace (jako podklad pro krizový plán obce)

Vodovod je zdrojově napojen na jímací území Cetechovice. V případě úplného přerušení dodávky pitné vody z prameniště Cetechovice bude nutné obyvatelstvo nouzově zásobovat pitnou vodou z cisteren a vodou balenou. Při spotřebě 15 litrů na obyvatele a den bude třeba do obce dodat $3,5 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	průměrná potřeba vody m^3/den	průměrná potřeba vody l/s	návrh zásobování pitnou vodou
1	BI	bydlení individuální	1	3	0,43	0,006	Prodloužením stávajícího vodovodního řadu.
2	SO.3	bydlení smíšené	7	19	2,74	0,03	Vybudováním nového vodovodního řadu pro danou lokalitu s napojením na stávající vodovodní řad.

II.9.4.3 Odkanalizování

Stávající stav

V obce Cetechovice je vybudovaná veřejná kanalizace jednotného systému, která je v majetku obce. Kostru kanalizace tvoří zatrubněná Kotojedka DN 1000, do které jsou zaústěny stoky jednotné kanalizace.

Stávající kanalizace je v nedokonalém technickém stavu, nespĺňuje současné předpisy a normy (chybí revizní šachty a uliční vpusti), v celku však zajišťuje spolehlivé odvádění dešťových srážek. Kanalizace je ponejvíce z betonových trub DN 300 – 600.

Odpadní vody jsou po individuálním předčištění v septicích vypuštěny do kanalizace a následně do vodoteče. Nová zástavba má vybudovány bezodtokové jímky s následným vyvážením. V obci není vybudována centrální ČOV.

Údaje o kanalizaci

- délka kanalizace je cca 2550m DN 300 – 1000
- 85% napojených obyvatel na veřejnou kanalizaci

Výhled

V obci je uvažováno s vybudováním stávající čistírny odpadních vod.

Zaústění stávajících stok do zatrubněné části potoku Kotojedka bude odpojeno a splaškové odpadní vody budou zaústěny do nového přivaděče zaústěného ČOV pro cca 250EO. Odlehčení dešťových vod na síti, eventuálně před čistírnou bude řešeno až při hydrotechnickém návrhu. Západní

část trasy kanalizace (směr Roštín) s opačným spádem bude ukončena malou ČS s výtlačným potrubím zaústěným do stávající kanalizace.

Orientační výměry:

- jednotná kanalizace DN 300 - 400, délka cca 510m
- výtlač DN 100, délka cca 100m

Je možno při přípravě projektů odkanalizování a čištění odpadních vod uvažovat jako alternativu technického řešení svoz odpadních vod z bezodtokových jímek do výkonné mechanicko-biologické čistírny odpadních vod dimenzované pro odbourávání dusíku a fosforu. Výše uvedené alternativní řešení bude technicko-ekonomicky posouzeno spolu s řešením uvedeným v textové a výkresové části popisující řešenou obec v tomto PRVKZK a výhodnější varianta bude navržena k realizaci.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	průměrná produkce odpadních vod m ³ /den	průměrná produkce odpadních vod l/s	návrh odvodnění
1	BI	bydlení individuální	1	3	0,43	0,0045	Napojením na stávající kanalizační řad.
2	SO.3	bydlení smíšené	7	19	2,51	0,03	Vybudováním nového kanalizačního řadu pro danou lokalitu s napojením na stávající kanalizaci.

V rámci zajištění nezhoršení odtokových poměrů bude odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch řešeno tak, aby byl zachován stávající odtokový součinitel z území.

II.9.4.4 Zásobování plynem

Celá obec je nově napojena na rozvod plynu. V obci je rozvedeno a provozováno potrubí do tlaku 400 kPa ze středotlakého přivaděče západně od obce. Ochranné pásmo STL plynovodu je 4m na obě strany od osy plynovodu, bezpečnostní pásmo 15m.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	Potřeba plynu m ³ /hod	Potřeba plynu tis m ³ /rok	návrh zásobování
1	BI	bydlení individuální	1	3	2,7	2,2	Prodloužením STL plynovodu ze stávající ulice
2	SO.3	bydlení smíšené	7	19	17,9	15,5	Novými rozvody pro danou lokalitu s napojením na stávající rozvody STL plynovodu

II.9.4.5 Zásobování el. energií

Vedení VN

Zásobování obce el. energií je zajištěno prostřednictvím volného přívodního vedení 22 kV z kmenového vedení VN38 odb. Koryčany. Celá obec je zásobena tímto přívodem z rozvodny 110/22 kV v Hulíně. V průběhu zpracování ÚP byla realizována rozvodna 110/22 kV ve Zdoukách,

čímž napětí vykazuje větší stabilitu a byla zkvalitněna dodávka el.energie. Trasa vedení vede v extravilánu, je pevně fixována a musí být při výstavbě respektována vč.příslušných ochranných pásem.

Trafo stanice jsou napojeny z odboček volného vedení 22 kV. Tomu odpovídá i jejich provedení, které je stožárového typu na betonových podpěrných bodech. Trafostanice mění napětí z 22 kV na 0,4 kV. Jejich přehled je uveden v následující tabulce, jejíž součástí je i velikost transformátoru a jeho výkon.

Přehled trafostanic 22/0,4kV:

Ozn.	Název	Prov.	Max. výkon /kVA/	Výkon stroje /kVA/	Stav
1	Charita	FeZn	400	400	vyhovuje
2	Obec	BTS	250	160	vyhovuje
3	U potoka	BTS	400	250	vyhovuje

Stav sítě NN v současnosti vyhovuje potřebám odběratelů a v omezené míře dává předpoklad i pro další rozvoj v individuální výstavbě RD v prolukách.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	výkon lokality P _v (kW)	proud I (A)	návrh zásobování
1	BI	bydlení individuální	1	3	17	29	Novými rozvody pro danou lokalitu s napojením na stávající rozvody NN
2	BI	bydlení individuální	7	19	36	62	Prodloužením stávajících rozvodů NN

Veřejné osvětlení

Veřejné osvětlení slouží k osvětlení místních komunikací a přilehlých prostor a je v majetku obce.

Návrhem územního plánu nevznikají nové územní požadavky na řešení zásobování el. energií. Nové sítě budou řešeny dle potřeby v souvislosti s novou výstavbou v plochách veřejných prostranství a v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití dle platných regulativů.

II.9.4.6 Spojová zařízení

Obec má proveden rozvod kabelů místní telekomunikační sítě. Řešeným územím prochází dálkový optický kabel a radioreléové trasy.

II.9.4.7 Obrana státu

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směřů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č.222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č.127/2005 o elektronických komunikacích.

V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30m n.t. jen na základě stanoviska ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz.mapový podklad, ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

II.9.4.8 Odstraňování odpadů

Odvoz vytríděného zbytkového směsného odpadu je zajišťován shodně s platnou obecně závaznou vyhláškou obce Cetechovice č. 1/2015 (povinnosti obce dle §16 a §17 zákona o odpadech a povinnosti obce nakládat s odpady, podle platné krajské koncepce „Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje pro období 2016-2025“ schválený usnesením č.0667/Z20/16.

Severně od obce mimo zastavěnou část se nachází území ekologických rizik – stará skládka odpadů:

- skládka Cetechovice - p.č. 1288/19 pozemková. Území je rekultivované bez hospodářského obdělávání a zemědělského využití, zařazené do ploch trvalého travního porostu. V grafické části je skládka vyznačena jako území ekologických rizik.

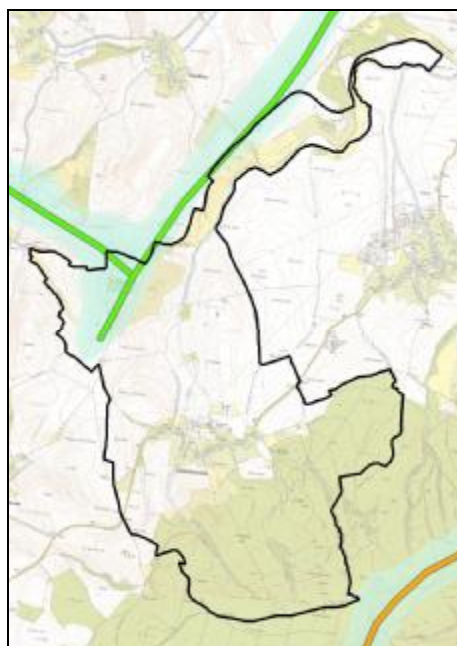
V řešeném území se nachází pásma hygienické ochrany vodních zdrojů. Na území vnější části PHO nesmí být skládky městských a průmyslových odpadů.

V obci není zřízen a provozován sběrný dvůr odpadů. Sběr odpadů bude řešen i do budoucna organizačně firmou zabezpečující likvidaci těchto odpadů a nebude řešen sběrným dvorem. Zpětný odběr obalů a balených výrobků ve smyslu povinností stanovených v §10 a 12 zák.č477/2001 Sb., o obalech, bude realizován mimo jiné „autorizovanou společností“.

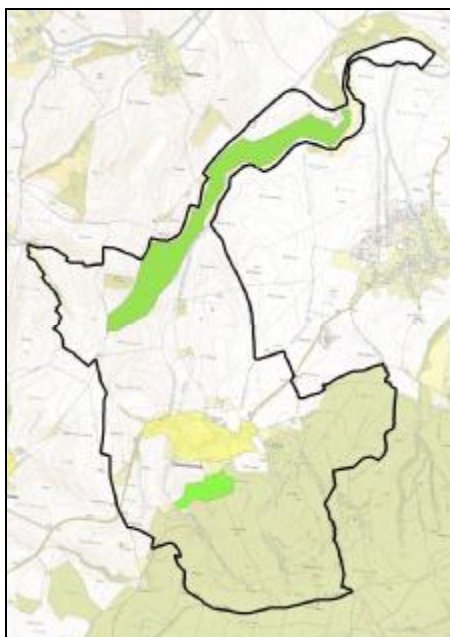
II.9.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.

Podle dokumentace *Krajinný ráz Zlínského kraje* (Arvita P spol. s r.o., 2005) je zájmové území součástí krajinného celku *KROMĚŘÍŽSKO*, krajinného prostoru *LITENČICKO*. Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Troubky, Zdislavice, Hoštice, Honětice, Roštín, Cetechovice, Chvalnov, Litenčice, Nítkovice.

V rámci této dokumentace jsou vymezena ochranná pásma regionálních a lokálních pohledových horizontů (viz obrázek č. 1). Byla vymezena místa se zvýšenou hodnotou krajinného rázu (viz obrázek č. 2).



Obrázek č. 1: Znázorňuje osy a ochranná pásma pohledových horizontů. Oranžově je znázorněn pohledový horizont regionálního významu, zeleně jsou vymezeny pohledové horizonty lokálního významu a světle modře ochranná pásma pohledových horizontů. Černě je znázorněna hranice řešeného území.



Obrázek č. 2: Znázorňuje místa se zvýšenou hodnotou krajinného rázu. *Žlutě* je znázorněno místo se zvýšenou hodnotou krajinného rázu sídla, *zeleně* jsou znázorněna místa se zvýšenou hodnotou krajinného rázu krajiny. Černě je znázorněna hranice řešeného území.

obecná charakteristika:

Převážně harmonická intenzivně využívaná kulturní krajina ve zvlněné až členité pahorkatině. Výrazný je tektonicky podmíněný zlom v severní části území (Chlum – Stráně – Lebedov a dále) přecházející přes členitou pahorkatinu do výrazných svahů Chřibů.

Jižní a severní část území tvoří krajina s vysokou koncentrací přírodních hodnot. Centrální část řešeného území tvoří mozaika převážně orné půdy ve velkých blocích. V území je vyšší zastoupení sadů, obec je obklopena prstencem zahrad.

Podle Typologie české krajiny (Löw a spol., 2005) je zájmové území součástí staré sídelní krajiny Pannonica (centrální a severní část) a krajiny novověké kolonizace Carpatica (jižní část). Krajina je dle způsobu využití lesního (jižní část) a zemědělského charakteru (centrální a severní část).

přírodní charakteristiky:

- evropsky významná lokalita Chřiby v jižní části
- přírodní park Chřiby v jižní části
- lesní masiv Chřibů v jižní a jihovýchodní části
- zarůstající stráně zlomu nad Kotojedkou
- vodoteč Kotojedka s „jednostranným údolím“ (pod svahem zlomu); v celé délce toku zastoupeny břehové porosty; významná osa
- časté skalní výchozy v jižní lesnaté části řešeného území (Gavendova skála aj.)
- opuštěný drobný vápencový lom v lese jižně od obce; paleontologické nálezy
- javorojasanová alej při výjezdu z obce směrem na Střilky
- studánka Panny Marie s dřevěným křížem; studánka Pod Mramůrkou
- megamozaika krajiny s geometrickou strukturou, převážně bez vegetace ve zcelených blocích orné půdy
- relativně pozvolné rozhraní pole a lesa v jižní části; částečný přechod přes sady a travní porosty

- zachovalý prstenec zahrad kolem sídel přecházející přímo do orné půdy, plužina setřená
- významné zastoupení sadů (jižně od obce a na východních svazích Chlumu) včetně výsadeb nových sadů

percepční charakteristiky:

- krajinná scéna polootevřená až otevřená
- pohledový horizont lokálního významu na hranici zlomu v severní části území
- výrazný reliéf agrární části daný tektonickým vznikem
- megastruktura agrární části území s rozsáhlými bloky orné půdy
- částečný impakt stávající trasy elektrického vedení 400kV; plánované posílení trasy; vedení převážně pod terénním zlomem
- příhradový vysílač u Vlčáku

dominanty:

- vrch Chlum tvořící krajinný pól; místo ukončení tektonického zlomu; lokalita dalekých výhledů; mytická lokalita
- hřeben Chřibů v jižní části území; regionální pohledový horizont

Koncepce uspořádání krajiny

Převážná část území odpovídá antropogenní polní krajině, kde je nezbytné realizovat revitalizační opatření ke zjemnění krajinné struktury, rozdělení velkých bloků orné půdy, zvýšení diverzity využití pozemků, obnovení travních porostů, obnova a doplnění krajinné zeleně i ve vztahu k protierozní ochraně území. V rámci opatření bude obnovena prostupnost krajiny a zvýšena ekologická stabilita území.

Při výstavbě nových rodinných domů přizpůsobit stavby tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz intravilánu obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty (cizorodé styly z měst či zahraničí). Upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím.

ÚSES

Plán ÚSES pro obec Cetechovice byl zpracován formou odborné technické pomoci pro zpracovatele územního plánu. Podkladem pro zpracování plánu ÚSES je *Generel ÚSES okresu Kroměříž* (Arvita P spol. s r.o. Otrokovice, 2005) a ÚSES vymezený v ÚAP.

Nadregionální ÚSES:

V řešeném území je nadregionální úroveň ÚSES zastoupena osou nadregionálního biokoridoru NRBK K 134. Biokoridor propojuje v širších souvislostech nadregionální biocentrum NRBC 94 Buchlovské lesy (vymezené bezprostředně za hranicí řešeného území) s nadregionálním biokoridorem NRBK K 132 (trasován na území Jihomoravského kraje).

Regionální ÚSES:

V řešeném území není regionální úroveň ÚSES zastoupena.

Lokální ÚSES:

Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory vodního/nivního, lesního a kombinovaného typu. Označení LBK a LBC vychází z označení v generelu ÚSES a z názvu místních tratí.

Interakční prvky:

Územní systém ekologické stability je dále doplněn návrhem krajinné zeleně (interakčními prvky). Prvky budou v řešeném území plnit protierozní, potravní a orientační aj. funkce v krajině.

Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby. V rámci křížení se stávajícími i nově navrženými trasami VN a VVN budou biokoridory travního charakteru.

U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN a stavu v terénu. Části ÚSES trasovaných na PUPFL lze charakterizovat jako existující, při obnově porostů je třeba dodržovat přirozenou druhovou skladbu sadebního materiálu. V případě vhodného a kvalitního mateřského porostu je vhodné využít přirozenou obnovu porostu. ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící. Chybějící segmenty je z důvodu funkčnosti nutné založit, doplnit společenstvy s geograficky původními druhy dřevin a rozptýlenou výsadbou zeleně s geograficky původním travním porostem.

Oproti podkladům je upravena trasa nadregionálního biokoridoru NRBK K 134 s vloženými lokálními biocentry. Důvodem změny je vymezení trasy ÚSES do vhodnějších biotopů a jednoznačnější vymezení do jednotek prostorového rozdělení lesa.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území jsou uvedeny v následující tabulce:

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Chvalnov	-	NRBK K 134
Honětice	LBC Bezděky	LBK 400032
Lebedov	-	LBK 400035, LBK 400036
Roštín	LBC Horní mokřad Kotojedky, LBC Okrouhlík	LBK 400033, LBK 400036

CHARAKTERISTIKA PRVKŮ ÚSES				
OZNAČENÍ PRVKU ÚSES	FUNKČNOST	CÍLOVÁ VÝMĚRA	AKTUÁLNÍ STAV	NÁVRH OPATŘENÍ
LBC Bezděky	existující	2,93 ha*	lesní porosty, krajinná zeleň na stráni nad Kotojedkou	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.
LBC Gavendova skála	existující	4,61 ha	lesní porosty, skalní výchozy, Gavendova skála	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.
LBC Horní mokřad Kotojedky	existující	0,75 ha*	břehové porosty Kotojedky	Při obnově břehových porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.
LBC Kopanice	existující	4,66 ha	krajinná zeleň na stráni nad Kotojedkou	Částečné čištění náletových ploch a doplnění vhodných dřevin.
LBC Obecnice	částečně existující	5,55 ha	lesní porosty	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.
LBC Okrouhlík	chybějící	0,41 ha*	orná půda	Založit segment biocentra výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBC Plaňava	existující	13,3 ha	lesní porosty	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.

OZNAČENÍ PRVKU ÚSES	FUNKČNOST	CÍLOVÁ DÉLKA	AKTUÁLNÍ STAV	NÁVRH OPATŘENÍ
NRBK K 134 segm. Buchlovské lesy – Gavendova skála	existující	270 m	lesní porosty	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.
NRBK K 134 segm. Gavendova skála – Plaňava	existující	530 m	lesní porosty	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.
NRBK K 134 segm. Plaňava – Obecnice	existující	470 m	lesní porosty	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.
NRBK K 134 segm. Obecnice – Na stařecké	částečně existující	540 m	orná půda, travní porosty, břehové porosty	Doplnit chybějící segmenty biokoridoru výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 400031	částečně existující	2050 m	orná půda, zarostlé stráně (sady) nad Kotojedkou	Doplnit chybějící segment biokoridoru výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 400032	částečně existující	1530 m*	travní porost, zarostlé stráně nad Kotojedkou	Doplnit do chybějícího segmentu biokoridoru soliterní a rozptýlenou výsadbou zeleně.
LBK 400033	částečně existující	1790 m*	břehové porosty bezejm. toku, lesní porosty, opuštěný vápencový lůmek, orná půda	Doplnit chybějící segment biokoridoru výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 400035	existující	120 m*	zarostlé stráně nad Kotojedkou	Zachovat stav.
LBK 400036	existující	1420 m*	břehové porosty Kotojedky	Při obnově břehových porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.

* Uvedená výměra/délka je v rámci řešeného k.ú.

OZNAČENÍ INTERAKČNÍCH PRVKŮ (IP)	PŘEVAŽUJÍCÍ VÝZNAM
IP 1, 3, 4, 5, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 20, 21, 22	prvky charakteru protierozní meze
IP 6, 9, 10, 23	prvky charakteru doprovodné zeleně cesty
IP 2, 18	prvky charakteru doprovodné zeleně vodního toku
IP 11, 17	prvky charakteru zatravněné údolnice s výsadbou zeleně

Plán ÚSES pro Územní plán Cetechovice vychází z ÚAP a Generelu ÚSES okresu Kroměříž. Oproti podkladům je upravena trasa nadregionálního biokoridoru NRBK K 134 s vloženými lokálními biocentry. V další postupu je nezbytné zachovat provázanost ÚSES s okolními katastry a samotnou realizaci chybějících segmentů ÚSES.

Polní krajina je silně poškozována vodní erozí, je proto nezbytné komplexně řešit protierozní ochranu zemědělské půdy včetně optimalizace vodního režimu a odtokových poměrů. Dále se doporučuje doplnění rozptýlené zeleně a zvýšení zastoupení trvalých travních porostů jako významného krajinného, ale i půdoochranného prvku.

Z pohledu krajinného rázu představuje zájmové území krajinu s výjimečnou hodnotou s významnými přírodními i kulturně historickými hodnotami. Navrhuje se realizace chybějících a regenerace stávajících ploch zeleně ve volné krajině i v urbánní části území a zachovat a chránit krajinný ráz.

Prostupnost krajiny -

Stávající prostupnost krajiny doplněná o navržený systém ekologické stability, s ohledem na stávající systém obhospodařování a dopravní poměry v řešeném území, se jeví jako vyhovující, a to jak pro pohyb osob, tak i migrace zvířete v rámci katastru obce.

Protipovodňová ochrana –

Na řešeném území se dle ÚAP ZK nachází prakticky po celé délce Kotojedky aktivní zóna záplavového území a stanovené záplavové území. V zastavěném území se tyto plochy nacházejí v prostoru návěsní ulice a části podél silnice II/432.



Dle protipovodňových opatření Zlínského kraje je v jihozápadní části řešeného území navržena suchá nádrž Kotojedka (ZL3030) – 39,41ha, s hrází poldru – výška 14m, kóta koruny 256m n.m. Pod označením T*56 je navržena hráz retenční nádrže. Návrh vyplývá z územně analytických podkladů, dle „Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje“, zpracované Hydroprojektem a Arvitou. Návrh je zakreslen dle parametrů studie a vlastní hráz zasahuje na území katastrů Lebedov, Cetechovice a Roštín. S ohledem na výšku hráze 14m je diskutabilní zásah tohoto opatření do krajiny.

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu nevyvolává žádné územní požadavky v rámci katastru obce.

Protierozní opatření -

Z ÚAP Zlínského kraje nevyplývá potřeba protierozních opatření. Přesto je polní krajina silně poškozována vodní erozí, je proto nezbytné komplexně řešit protierozní ochranu zemědělské půdy včetně optimalizace vodního režimu a odtokových poměrů. Protierozní opatření je možné realizovat na základě regulativů příslušných ploch. Územní plán toto blíže nespecifikuje, aby podrobnější dokumentací, například komplexními pozemkovými úpravami byla dána možnost optimálního řešení v míře podrobnosti, která je nad rámec územního plánování. V rámci budování systému ÚSES se doporučuje doplnění rozptýlené zeleně a zvýšení zastoupení trvalých travních porostů jako významného krajinytvorného, ale i půdoochranného prvku.

Vodní toky a nádrže -

Dle Centrální evidence vodních toků MZe ČR se na řešeném území nachází následující vodní toky:

- Kotojedka
- přítok 06 Kotojedky
(správcem těchto vodních toků je povodí Moravy, s.p.)
- PP Kotojedky
(správcem jsou Lesy ČR, s.p.)
- Cetechovický potok
- PP Cetechovického potoka č.2
(správcem těchto vodních toků jsou lesy ČR, s.p.)
- Strabenický potok
(správcem je povodí Moravy, s.p.)

Na řešeném území se nachází jeden rybníček severně nad obcí. Na vodních tocích v řešeném území se v budoucnu počítá pouze s běžnou údržbou.

Rekreace -

Obec jako taková vzhledem ke své poloze má určitý rekreační potenciál. Ten, až na menší nabídku ubytování na faře, není využit.

Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

V řešeném území tyto plochy nejsou vymezeny.

Sesuvná území

Na katastru Cetechovic se nachází dočasně uklidněné sesuvy většinou s velikostí nad 50m, zastavitelné návrhové plochy jsou umístěny mimo tato území.

II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Prognóza bydlení do roku 2028 - URBANKA:	
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů	0,33%
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku	3 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů	0,58 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech	90 %
Vypočtená průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce	2,82 ob.
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč.funkčně propojených ploch	1740 m ²
Průměrná velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě vč.funkčně propojených ploch	350 m ²
Navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů	20 %
Celková potřeba nových bytů	1
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení	0,17 ha
Plocha pro bydlení dle návrhu územního plánu	0,14 ha

Návrh územního plánu nijak nerozšiřuje stávající zastavěné území obce. Ve svém návrhu rozvojových ploch pouze definuje plochy potřebné přestavby, nebo dostavby.

II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Z vlastního návrhu územního plánu a územních plánů okolních obcí vyplývají tato koordinační opatření:

- návaznost **koridoru el.vedení VVN** na k.ú. Roštín – *je v souladu s vydaným územním plánem Roštín*
- návaznost **koridoru el.vedení VVN** na k.ú. Strabenice – *je v souladu s vydaným územním plánem Litenčice – Strabenice*
- návaznost **koridoru el.vedení VVN** na k.ú. Chvalnov – *ve vydaném územním plánu Chvalnov – Lísky neřešeno - není zajištěna návaznost*
- návaznost **koridoru vedení VTL plynovodu** na k.ú. Strabenice – *je v souladu s vydaným územním plánem Litenčice – Strabenice*
- návaznost **protipovodňové hráze** na k.ú. Lebedov – *je v souladu s projednávaným územním plánem Zdounky*
- návaznost **protipovodňové hráze** na k.ú. Roštín – *je v souladu s vydaným územním plánem Roštín*
- návaznost **LBC Bezděky** na k.ú. Honětice – *je v souladu s projednávaným územním plánem Honětice*
- návaznost **LBK 400032** na k.ú. Honětice – *je v souladu s projednávaným územním plánem Honětice*
- návaznost **LBK 400035** na k.ú. Lebedov – *je v souladu s projednávaným územním plánem Zdounky*
- návaznost **LBK 400036** na k.ú. Roštín – *je v souladu s vydaným územním plánem Roštín*
- návaznost **LBC Horní mokřad Kotojedky** na k.ú. Roštín – *je v souladu s vydaným územním plánem Roštín*
- návaznost **LBC Okrouhlík** na k.ú. Roštín – *je v souladu s vydaným územním plánem Roštín*
- návaznost **LBK 400033** na k.ú. Roštín – *je v souladu s vydaným územním plánem Roštín*
- návaznost **NRBK K134 segm. Buchlovské lesy – Gavendova skála** na k.ú. Roštín – *je v souladu s vydaným územním plánem Roštín*
- návaznost **NRBK K134 segm. Obecnice – Na stařecké** na k.ú. Chvalnov – *je v souladu s vydaným územním plánem Chvalnov - Lísky*

Tyto návaznosti jsou zakresleny do koordinačního výkresu.

II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ - *není předmětem řešení*

s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*

s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*

s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ *není předmětem řešení*

Vyhodnocení splnění požadavku Zadání územního plánu Cetechovice:

ad a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na

1. Zpracovat jednotlivé republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území čl. 14 – 32 dále jen PÚR ČR - *splněno*

2. Dopady ze ZÚR ZK – *splněno viz část II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*

1. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastaveného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch - *Splněno návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.*

2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn – *splněno návrhem odkanalizování a ČOV.*

3. požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona
Splněno návrhem ÚSES a jednotlivými regulativy. Otázka umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákon byla projednávána na výrobních výborech a nebyly shledány důvody a nutnost tohoto vyloučení.

ad b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Splněno – konkrétní koridory a územní rezervy nebyly vyžadovány.

ad c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.

Splněno v souladu s platnou legislativou.

ad d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Bylo stanoveno ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem.

ad e) případný požadavek na zpracování variant řešení

Nebylo požadováno.

ad f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Splněno v požadovaném rozsahu.

ad h) požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Nebylo požadováno.

Návrh ÚP Cetechovice je zpracován v souladu s požadavky pořizovatele a obce, které vyplývají ze schváleného zadání. V průběhu projednávání rozpracované dokumentace byly jednotlivé požadavky obce korigovány do výsledného návrhu. Návrh územního plánu se soustředil zejména na řešení ploch pro obytnou zástavbu, a to takovým způsobem, aby byly využity maximálně stávající prostorové možnosti obce a pokud možno minimálními nároky na inženýrské sítě.

II.13

Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán nevymezuje záležitostí nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

II.14

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení ztrát ZPF a PUPFL je zpracováno dle společné metodiky Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP.

II.14.1 Kvalita ZPF v řešeném území

Řešené území je charakterizováno krajinou s geometrickou strukturou. Centrální část řešeného území tvoří mozaika převážně orné půdy ve velkých blocích, které jsou členěny liniemi polních cest. V území je vyšší zastoupení sadů, obec je obklopena prstencem zahrad.

Celkově se na řešeném území vyskytují půdy charakterizované následujícími kódy BPEJ:

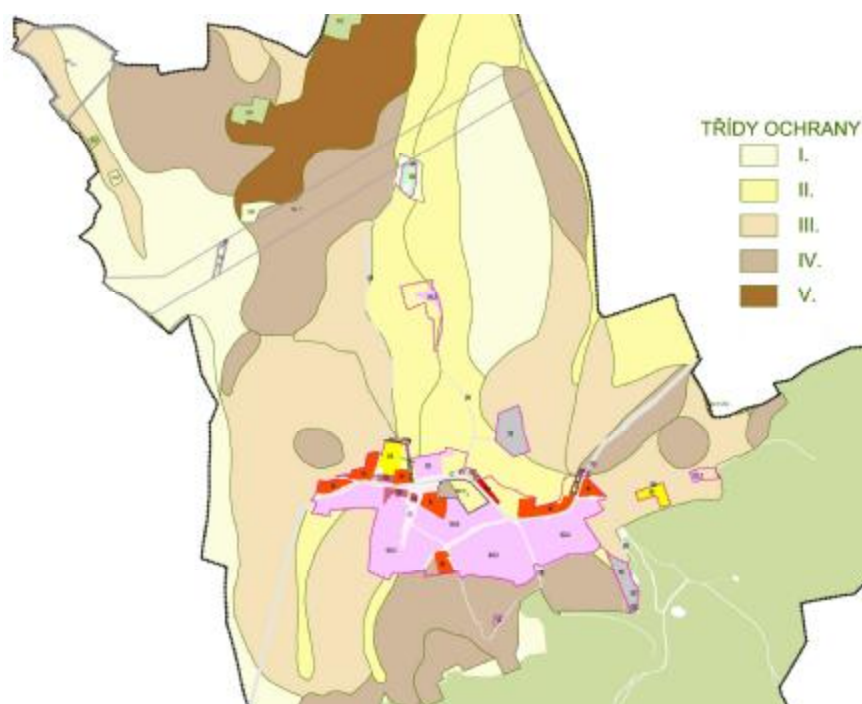
I.třída ochrany – 31000, 51010 (14,3% z celkové výměry zemědělské půdy)

II.třída ochrany – 30210, 31010, 35800, 53001, 55800 (27,3% z celkové výměry zemědělské půdy)

III.třída ochrany – 30610, 33001, 50850, 53011 (22,8% z celkové výměry zemědělské půdy)

IV.třída ochrany – 33011, 32411, 52011, 53014, 52051, 53051 (23,1% z celkové výměry zemědělské půdy)

V.třída ochrany – 53054, 54077, 54099, 54177 (12,6% z celkové výměry zemědělské půdy)



II.14.2 Údaje o investicích do půdy

Část zemědělských pozemků je odvodněna drenážemi. Přesné situování je zakresleno v koordinačním výkrese II/1 (II/2).

Zařízení mohou být do budoucna dotčena:

- realizací ploch pro energetiku – návrhové plochy TE 11, 51
- realizací ploch krajinné zeleně – návrhová plocha K 13, 18, 28, 29, 32, 34-36, 38-41, 45, 48, 49

Při předpokladu vlastního narušení melioračního systému bude nutné stavebními opatřeními zachovat jeho funkčnost.

II.14.3 Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

V obci jsou zakresleny dva areály zemědělské prvovýroby. Areál severně od obce je využíván pro živočišnou výrobu. Areál jihovýchodně od obce je v současné době nevyužíván.

II.14.4 Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Ochrana zemědělského půdního fondu je zajištěna zákonem 334/1992 Sb. v platném znění.

Struktura půdního fondu pro Cetechovice je následující:

Celková výměra území	749	ha
Orná půda	367	ha
Vinice	6	ha
Sady a zahrady	30	ha
Trvalé travní porosty	51	ha
Zemědělská půda celkem	454	ha
Lesní půda	256	ha
Vodní plochy	2	ha
Zastavěné plochy	7	ha
Ostatní plochy	31	ha

Vyhodnocení ekologické stability krajiny pro k.ú. Cetechovice vychází z aktuálního stavu využití území (údaje z ČSÚ). Koeficient ekologické stability (KES) pro Cetechovice dosahuje hodnoty 0,85. Jižní a severní část území tvoří krajina s vysokou koncentrací přírodních hodnot. Centrální část řešeného území tvoří mozaika převážně orné půdy ve velkých blocích. V území je vyšší zastoupení sadů, obec je obklopena prstencem zahrad. Územní plán navrhuje územní systém ekologické stability krajiny a další ekologicky stabilní plochy.

II.14.5 Přehled lokalit pro odnětí ze ZPF dle jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s předpokládanými zábory ZPF a jejich zdůvodnění

V doteku s obcí se nacházejí půdy II., III. a IV.třídy ochrany ZPF.

BI - plochy bydlení – bydlení individuální

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vlnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
1	0,14	0,14		0,14				0,14					0,06	0,06	0,07	0,01		BI	bydlení individuální

1 – Lokalita se nachází ve II., III. a IV. třídě ochrany ZPF v zastavěném území obce. Jedná se o zahradu bez intenzivního zemědělského velkovýrobního obdělávání. Lokalita vytváří s obcí jeden kompaktní celek. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbyvajících zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. **Jedná se o plochu v zastavěném území obce, která se dle metodiky nevyhodnocuje.**

DS - plochy pro silniční dopravu

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vlnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
53	0,03			0,03	0,03					0			0,01		0,02			DS	komunikace

53 – Přístupová komunikace k ČOV, lokalita se nachází ve II. a III.třídě ochrany ZPF. Její situování vychází ze situování čistírny odpadních vod a návaznosti na stávající komunikaci. Z těchto důvodů není možné variantní řešení. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

T* - plochy technické infrastruktury

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
5	0,55			0,53	0,53								0,53					T*	hráz retenční nádrže

5 - Hráz retenční nádrže. Jedná se o převážnou část hráze retenční nádrže, která zasahuje i na katastrální území Roštín a Lebedov. Lokalita se nachází ve II.třídě ochrany ZPF. Její situování vychází ze spádových a odtokových poměrů. Návrh vyplývá z územně analytických podkladů, dle „Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje“. Zájmy ochrany území před záplavami v tomto případě převažují nad zájmy ochrany ZPF.

TV - plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
3	0,06			0,06	0,06								0,06					TV	ČOV
4	0,02			0,02	0,02											0,02		TV	PČS
52	0,13	0		0,1	0,08			0,01					0,1	0,1				TV	koridor kanalizace
Součet	0,21	0,13	0,00	0,18	0,16	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,16	0,10	0,00	0,02	0,00		

- 3 – Plocha pro čistírnu odpadních vod. Jedná se o plochu ve II.třídě ochrany ZPF. Situování k vodoteči vychází ze spádových poměrů v obci a je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Z charakteru území a rozložení ploch jednotlivých tříd ochrany vyplývá, že zábor v této vyšší třídě ochrany ZPF je nevyhnutelný. Navržená plocha se nachází v okrajové části menšího zemědělského pozemku. Vzhledem k této skutečnosti obhospodařování přilehlého zbývajících zemědělského pozemku nebude narušeno. Plocha není zasažena investicemi do půdy. Hydrologické odtokové poměry území nebudou narušeny. Vzhledem k povaze navrhované plochy vyplývá ze záměru jasně definovaný veřejný zájem – realizace čistírny odpadních vod pro obec. Celospolečenský zájem v tomto případě převažuje nad zájmy ochrany ZPF.
- 4 – Plocha pro přečerpávací stanici odpadních vod. Jedná se o plochu ve IV.třídě ochrany ZPF. Situování k vodoteči vychází ze spádových poměrů v obci a je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Plocha není zasažena investicemi do půdy. Hydrologické odtokové poměry území nebudou narušeny. Obhospodařování okolních zemědělských pozemků nebude narušeno.
- 52 – Plocha pro koridor kanalizace v zastavěném území obce. **Jedná se o plochu v zastavěném území obce, která se dle metodiky nevyhodnocuje.**

TE - plochy technické infrastruktury – energetika

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
9	0,23			0,23	0,23						0,23							TE	koridor el.vedení VVN, krajinná zeleň (LBK ÚSES)
10	0,04			0,04					0,04		0,04							TE	koridor el.vedení VVN, krajinná zeleň (LBK ÚSES)
11	17,78			17,09	16,24		0,58		0,09	0,18	7,33		3,1			0,89	5,75	TE	koridor el.vedení VVN
51	7,05			6,78	5,81					0,96	3,59		3,03		0,1	0,05		TE	koridor vedení VTL plynovodu
Součet	25,10	0,00	0,00	24,14	22,28	0,00	0,58	0,00	0,13	1,14	11,19	0,00	6,13	0,00	0,10	0,94	5,75		

9, 10, 11– Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu koridoru el.vedení VVN. •Jedná se o koridor el.vedení VVN 110 kV Zdounky – Bučovice pod označením ze ZÚR ZK E03. Tento koridor je vymezen v souladu s dokumentem „Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ jako koridory veřejné infrastruktury nadřazené rozvodné soustavě VVN. Koridor pro zdvojení el. vedení VVN má v ZÚR stanovenou šíři 600m (300m na obě strany od plánované trasy). Tento rozsah ÚP přesahuje na 100m (50m na obě strany od předpokládané trasy), ponechává však v dostatečné šířce pro případnou drobnou úpravu řešené trasy při neočekávaných střetech v území. Navíc je zahrnuto předpokládané ochranné pásmo el. vedení VVN, tak aby byla zajištěna ochrana území, dotčeného tímto záměrem. Toto je v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF § 4 odstavec 2, kdy se jedná o veřejný záměr přesahující území obce. V souladu s §4, odst. 1 písm. d) je tedy odnímána pouze nejnutnější plocha ZPF, která bude po ukončení nezemědělské činnosti (realizaci výstavby el. Vedení VVN) navracena do zemědělského využití.

51 – Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu plynovod VTL vedený pod kódem P9 v PÚR ČR má stanovenou šíři 600m (300m na obě strany od plánované trasy). Tento rozsah ÚP zpřesňuje na 320m (160m na obě strany od předpokládané trasy), ponechává však v dostatečné šířce pro případnou drobnou úpravu řešené trasy při neočekávaných střítech v území. Navíc je zahrnuto předpokládané bezpečnostní pásmo plynovodu a většina předpokládaného ochranného pásma. Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, §4, odst. 1 písm. d) je tedy odnímána pouze nejnutnější plocha ZPF, která bude po ukončení nezemědělské činnosti (realizaci výstavby plynovodu) navracena do zemědělského využití.

SO.3 - plochy smíšené obytné vesnické

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
2	1,27	1																SO.3	bydlení smíšené

2 – Jedná se o plochu v zastavěném území, která se dle metodiky nevyhodnocuje.

K - plochy krajinné zeleně

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
6	1,27			1,27	1,27						0,43				0,85			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
7	0,73			0,73	0,73						0,71				0,01			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
8	0,21			0,21	0,21						0,21							K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
12	0,29			0,29	0,29								0,02		0,28			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
13	0,44			0,44	0,4								0,04			0,4		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
14	0,14			0,14	0,14											0,14		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
15	0,31			0,31	0,31					0,01			0,02				0,29	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
17	0,34			0,34	0,34										0,26	0,08		K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
18	0,45			0,44	0,44											0,44		K	krajinná zeleň (NRBK ÚSES)

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
19	0,71			0,71	0,71						0,64				0,01	0,07		K	krajinná zeleň (NRBK ÚSES)	
20	0,84			0,84	0,78			0,06			0,84				0			K	krajinná zeleň (NRBK ÚSES)	
21	0,28			0,28	0,28								0,25		0,03			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
22	0,38			0,38	0,38								0,08		0,3			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
23	0,15			0,15	0,15										0,14	0,01		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
24	0,12			0,12	0,11			0,02					0		0,12			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
25	0,32			0,32	0,32								0,12		0,2			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
26	0,78			0,78	0,78								0,78					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
27	0,17			0,17	0,17								0,17					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
28	0,25			0,25	0,25								0,25					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
29	0,76			0,76	0,76						0,39				0,37	0		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
30	0,72			0,72	0,72						0,72				0			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
31	0,85			0,85	0,85								0,85					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
32	0,56			0,56	0,56						0,27		0,18			0,12		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
33	0,54			0,54	0,54								0,54					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
34	0,15			0,15	0,15										0,05	0,09		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
35	0,15			0,08	0,08								0,04		0,04			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
36	0,24			0,24	0,24										0,24			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
37	0,11			0,11	0,04					0,07			0		0,1			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
38	0,48			0,48	0,48						0,12				0,12		0,25	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
39	1,02			1,01	1,01										0,99		0,03	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
40	0,15			0,15	0,15												0,15	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
41	0,23			0,23	0,23												0,23	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
42	0,22			0,22	0,22										0,22			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
43	0,55			0,55	0,55										0,54	0,02		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
44	0,75			0,75	0,75						0,36					0,39		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	
45	0,24			0,23	0,23						0,16		0,01			0,07		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)	

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
46	0,16			0,16	0,16						0,08						0,08	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
47	0,15			0,15	0,15						0,13		0,02					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
48	1,02			1,02	1,02						0,01		0,81		0,02			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
49	0,65			0,65	0,65						0,16		0,5					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
50	0,4			0,39	0,39								0,02		0,38			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
Součet	18,28	0,00	0,00	18,17	18,03	0,00	0,00	0,08	0,00	0,08	5,23	0,00	4,70	0,00	5,27	1,82	1,04		

Jedná se o plochy systému ÚSES, které se z pohledu společné metodiky MMR a MŽP nevyhodnocují. Podrobněji je problematika ÚSES popsána v kapitole II.9.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.

P - plochy přírodní

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
16	0,41			0,41	0,27					0,14			0,4			0		P	přírodní plocha (LBC ÚSES)

Jedná se o plochy systému ÚSES, které se z pohledu společné metodiky MMR a MŽP nevyhodnocují. Podrobněji je problematika ÚSES popsána v kapitole II.9.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.

II.14.6 Celková přehledná tabulka předpokládaného záboru ZPF a PUPFL

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vlnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
1	0,14	0,14		0,14				0,14					0,06	0,06	0,07	0,01		BI	bydlení individuální
2	1,27	1																SO.3	bydlení smíšené
3	0,06			0,06	0,06								0,06					TV	ČOV
4	0,02			0,02	0,02											0,02		TV	PČS
5	0,55			0,53	0,53								0,53					T*	hráz retenční nádrže
6	1,27			1,27	1,27						0,43				0,85			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
7	0,73			0,73	0,73						0,71				0,01			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
8	0,21			0,21	0,21						0,21							K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
9	0,23			0,23	0,23						0,23							TE	koridor el.vedení VVN, krajinná zeleň (LBK ÚSES)
10	0,04			0,04					0,04		0,04							TE	koridor el.vedení VVN, krajinná zeleň (LBK ÚSES)
11	17,78			17,09	16,24		0,58		0,09	0,18	7,33		3,1			0,89	5,75	TE	koridor el.vedení VVN
12	0,29			0,29	0,29								0,02		0,28			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
13	0,44			0,44	0,4								0,04			0,4		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
14	0,14			0,14	0,14											0,14		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
15	0,31			0,31	0,31					0,01			0,02				0,29	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
16	0,41			0,41	0,27					0,14			0,4			0		P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
17	0,34			0,34	0,34										0,26	0,08		K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
18	0,45			0,44	0,44											0,44		K	krajinná zeleň (NRBK ÚSES)
19	0,71			0,71	0,71						0,64				0,01	0,07		K	krajinná zeleň (NRBK ÚSES)
20	0,84			0,84	0,78			0,06			0,84				0			K	krajinná zeleň (NRBK ÚSES)
21	0,28			0,28	0,28								0,25		0,03			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
22	0,38			0,38	0,38								0,08		0,3			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
23	0,15			0,15	0,15										0,14	0,01		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
24	0,12			0,12	0,11			0,02					0		0,12			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
25	0,32			0,32	0,32								0,12		0,2			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
26	0,78			0,78	0,78								0,78					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
27	0,17			0,17	0,17								0,17					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
28	0,25			0,25	0,25								0,25					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
29	0,76			0,76	0,76						0,39				0,37	0		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
30	0,72			0,72	0,72						0,72				0			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
31	0,85			0,85	0,85								0,85					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
32	0,56			0,56	0,56						0,27		0,18			0,12		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
33	0,54			0,54	0,54								0,54					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
34	0,15			0,15	0,15										0,05		0,09	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
35	0,15			0,08	0,08								0,04		0,04			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
36	0,24			0,24	0,24										0,24			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
37	0,11			0,11	0,04					0,07			0		0,1			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
38	0,48			0,48	0,48						0,12				0,12		0,25	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
39	1,02			1,01	1,01										0,99		0,03	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
40	0,15			0,15	0,15												0,15	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
41	0,23			0,23	0,23												0,23	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
42	0,22			0,22	0,22										0,22			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
43	0,55			0,55	0,55										0,54	0,02		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
44	0,75			0,75	0,75						0,36					0,39		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
45	0,24			0,23	0,23						0,16		0,01			0,07		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
46	0,16			0,16	0,16						0,08					0,08		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
47	0,15			0,15	0,15						0,13		0,02					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
48	1,02			1,02	1,02						0,01		0,81		0,02			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
49	0,65			0,65	0,65						0,16		0,5					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
50	0,4			0,39	0,39								0,02		0,38			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
51	7,05			6,78	5,81					0,96	3,59		3,03		0,1	0,05		TE	koridor vedení VTL plynovodu

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
52	0,13	0		0,1	0,08			0,01					0,1	0,1				TV	koridor kanalizace
53	0,03			0,03	0,03					0			0,01		0,02			DS	komunikace
Součet	45,99	1,54	0,00	43,60	41,30	0,00	0,58	0,23	0,13	1,36	16,42	0,00	11,99	0,16	5,46	2,79	6,79		

II.14.7 Závěr vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení dle metodiky

ZPF : Celkový tabulkový rozsah předpokládaných záborů ZPF 43,60 ha
 Vyhodnocení předpokládaného rozsahu záborů ZPF dle metodiky 0,64 ha
(Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP)

II.14.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Lesy zaujímají 33,7 % řešeného území, leží v přírodní lesní oblasti 36 – Středomoravské Karpaty.

V jižní části řešeného území (masiv Chřibů) převažuje 3. *dubobukový* lesní vegetační stupeň, který přechází v deluviích při vodních tocích a severních svazích do 4. *bukového* LVS. Drobné segmenty lesních porostů v agrární části území jsou převážně charakterizovány 2. *bukodubovým* LVS (les na vrcholu Chlumu, břehové porosty Kotojedky, lesní stráň nad Kotojedkou).

Ze souborů lesních typů je především zastoupen SLT 3S – svěží dubová bučina, která přechází do SLT 4S – svěží bučina, dále je významně zastoupen SLT 3B – bohatá dubová bučina, který přechází do 4B – bohatá bučina. V úžlabinách je zastoupen SLT 3D – obohacená dubová bučina, který přechází do SLT 4D – obohacená bučina. Břehové porosty Kotojedky jsou charakterizovány SLT 2L – potoční luh, lesík na Chlumu je charakterizován SLT 2B – bohatá buková doubrava a 2H – hlinitá (sprašová) buková doubrava.

Lesní porosty náleží převážně do pásma ohrožení imisemi D, vrcholová oblast masivu Chřibů (Vlčák, Gavendova skála) má vymezené pásmo ohrožení imisemi C.

Ochrana PUPFL je zajištěna zákonem č. 289/95 Sb. (zákon o lesích) v platném znění.

K záboru ploch plnicích funkci lesa řešením územního plánu nedojde. Ze strany vlastníků půdy požadavky na zalesnění pozemků na území obce nejsou.

II.15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Námítka dle § 52 odstavec 2

MVDr. Ing. Milan Šimon, Ph.D., Blatnická 815/11, Hodolany, 77900 Olomouc
Zastoupený Mgr. Hanou Krutilovou, advokátkou

Ve věci návrhu opatření obecné povahy - Územní plán Cetechovice, u pořizovatele Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče-úřad územního plánování, věc vedena pod sp. zn. MeUKM/071170/2014/47 - námitky vlastníka pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, podávané ve smyslu ust. § 52 odst. 2, 3 zák.č. 183/2006 Sb.. stavební zákon, v jeho platném a účinném znění

Ve shora označené věci sděluji, že jsem převzala právní zastoupení pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D., bytem Blanická 815/11, Hodolany, 779 00 Olomouc, kdy originál plné moci ze dne 22. 8. 2017 přikládám přílohou. V právním zastoupení klienta, pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D., předkládám, v zákonné lhůtě řádně a včas, uplatnění námitek proti návrhu opatření obecné povahy - územního plánu, jež specifikuji a odůvodňuji dle dotčených ustanovení stavebního zákona jednotlivě níže pod body 1 až 3.

Námítka 1)

Pan MVDr. Ing. Milan Šimon, Ph.D. je vlastníkem, mimo jiné, těchto nemovitých věcí:

- pozemku parc.č. st. 173, zastavěná plocha a nádvoří,
- stavby bez čp/če, jiná stavba, bez LV, stojící na pozemku parc.č. st. 173
- pozemku parc.č. 1631 ostatní plocha, jiná plocha, nemovité věci zapsány u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Kroměříž, na LV č. 346 pro k.ú. Cetechovice, obec Cetechovice, okres Kroměříž.
- pozemku parc.č. 137/12 o výměře 4 m², ostatní plocha, jiná plocha, jež vznikl dle geometrického plánu pro rozdělení pozemku č. 218-162/2017, z pozemku parc. č. 137/11, zhotovitele GEODEZIE KROMĚŘÍŽ, spol. s ro., úředně ověřil Ing. Bronislav Dupal dne 5. 9. 2017, pod číslem 474/2017, souhlas s očíslováním pozemků udělil Katastrální úřad pro Zlínský kraj, katastrální pracoviště Kroměříž dne 6. 9. 2017. Předmětný pozemek se nachází pod oplocením zbudovaným jako ohraničení pozemku parc.č. 1631, funkčně tedy souvisí s pozemkem parc.č. 1631.

V návrhu územního plánu jsou výše uvedené nemovité věci ve vlastnictví pana MVDr. Ing. Milana

Šimona, Ph.D., zařazeny do plochy OH - plochy pro veřejné pohřebiště a související služby. Proti tomuto zařazení pan MVDr. Ing. Milan Šimon, Ph.D. podává námitky, neboť dotčené pozemky ani stavba nikdy nesloužily jako veřejné pohřebiště, k tomuto účelu neslouží nyní a nebudou k tomu účelu sloužit ani do budoucna. Neexistuje žádný objektivní, tím méně zákonný důvod, pro zařazení těchto nemovitostí do plochy OH s takto specifickým a limitujícím využitím dotčených pozemků.

Skutečnost, že předmětné nemovité věci nikdy neměly a nemají charakter veřejného pohřebiště, tomuto účelu neslouží a neslouží ani pro služby související, je známa zadavateli a tato skutečnost při zpracování návrhu územního plánu měla být již zohledněna, kdy nelze bez dalšího vycházet ze stavu z roku 2002. Na tomto místě je nutné zejména zdůraznit, že veřejné pohřebiště, které bezprostředně s dotčenými pozemky pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D. sousedí, bylo povoleno a i dosud provozováno pouze na pozemcích — parc.č. st. 5, jehož součástí je stavba bez čísla popisného, čísla evidenčního, stavba občanské vybavenosti, vlastníka Římskokatolická farnost Cetechovice, na pozemku parc.č. 137 — dnes pozemek parc.č. 137/11, pohřebiště, opětovně vlastníka Římskokatolická farnost Cetechovice, obě nemovité věci zapsány na LV č. 337 pro k.ú. Cetechovice, obec Cetechovice, okres Kroměříž. Veřejné pohřebiště je dále provozováno na parc.č. 138/3, ostatní komunikace, ostatní plocha, zapsáno ve vlastnictví Obce Cetechovice, LV č. 10001 pro k.ú. a obec Cetechovice. Žádného jiného pozemku se veřejné pohřebiště, ani služby související, netýká a netýkalo. Tato skutečnost je zástupcům Obce Cetechovice známa nejen ze znalosti místního prostředí, ale zejména z úřední činnosti.

Pan MVDr. Ing. Milan Šimon, Ph.D. k tomuto předkládá v kopii částečný výpis z katastru nemovitostí LV č. 346 pro k.ú. Cetechovice, z něhož je zřejmé jeho vlastnické právo k návrhem územního plánu dotčeným nemovitým věcem a rovněž je z něj i patrný způsob jejich využití evidovaný v katastru nemovitostí, dále srovnávací sestavení parcel z 25. 8. 2014, z něhož je zřejmé, že původní PK parc.č. 137 o výměře 964 m² odpovídá dnešnímu pozemku katastru nemovitostí parc.č. 137/11 o výměře 964 m², se způsobem využití hřbitov, urnový háj. Na to návazně předkládá geometrický plán pro rozdělení pozemku č. 218-162/2017, kdy z pozemku parc.č. 137/11 o výměře 964 m² byl oddělen pozemek parc.č. 137/12 o výměře 4m², pozemek s využitím jiná plocha, ostatní plocha, nacházející se pod oplocením pozemku parc.č. 1631 a pozemek parc.č. 137/11, nyní o výměře 960 m², jež zůstal se způsobem využití hřbitov-urnový háj. Zejména však předkládá, v kopii, Souhlas s provozováním veřejného pohřebiště a s návrhem aktualizace Řádu veřejného pohřebiště Obce Cetechovice pro veřejné pohřebiště umístěné v k.ú. Cetechovice ze dne 30. 7. 2013, vydaný Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod sp. zn. KUSP 40066/2013/ŽP-CH, č.j. KUZZL 49525/2013, kdy originálem této listiny pochopitelně disponuje její adresát - Obecní úřad Cetechovice.

Z tohoto posledního rozhodnutí z roku 2013 zcela jednoznačně vyplývá, že veřejné pohřebiště není umístěno na pozemcích pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D. a ani tyto neslouží ke službám souvisejícím. Nelze proto akceptovat zařazení nemovitých věcí pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D. specifikovaných výše v návrhu územního plánu do plochy OH, nelze pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D. jako vlastníka dotčených nemovitých věcí takto ve výkonu jeho vlastnického práva, v rozporu se zákonem i faktickým stavem užívání nemovitých věcí, omezovat. Předmětné nemovité věci nechť jsou z této plochy OH se způsobem využití plochy pro veřejná pohřebiště a související služby vyjmuty.

V této souvislosti pan MVDr. Ing. Milan Šimon, Ph.D. pro upřesnění a odstranění pochybností poukazuje na skutečnost, že pokud v minulosti, a to před více jak deseti lety, v době přijetí Územního plánu sídelního útvaru Cetechovice, vydaného vyhláškou s nabytím účinnosti vyhlášky obce dne 3. 3. 2000 včetně změny č. 1, která nabyla účinnosti 12. 6. 2006, byly v dotčených pozemcích uloženy ostatky, mohly mít charakter maximálně neveřejného pohřebiště, neboť zde byly v letech 1967 až 1984 pohřbívány výlučně řádové sestry Řádu sv. Františka z Assisi.

V návaznosti na uspokojování restitučních nároků a tedy navrácení majetků do rukou původních vlastníků, předků pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D., proběhla v roce 2005 až 2006 exhumace ostatků sester řádu sv. Františka z Assisi z krypty (stavba na pozemku parc.č. st. 173), jakož i funkčně souvisejícího pozemku kolem krypty uvnitř stávajícího oplocení (dnes pozemek parc.č. 1631), včetně

pozemku, na kterém dnes stojí zídka pod oplocením pozemků MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D (dnes mimo jiné pozemek parc.č. 137/12, viz příložený geometrický plán č. 218-162/2017) a jejich přesun na vlastní pohřebiště do Chrudimi. Po dobu více jak 25 let neslouží předmětné nemovité věci k pohřbívání a od léta 2006 se zde nenachází žádné ostatky. Rovněž v této souvislosti pan MVDr. Ing. Milan Šimon poukazuje na skutečnost, že všechny nalezené ostatky byly zkoumány soudním znalcem Doc. RNDr. Ivanem Mazurou, CSc., s jednoznačným závěrem, že nebyly nalezeny žádné ostatky předků rodiny Šimonových. Za tohoto stavu, kdy nebyly nalezeny žádné ostatky předků rodiny Šimonových a všechny ostatky sester řádu sv. Františka z Assisi byly převezeny do již zmíněného vlastního pohřebiště v Chrudimi, nelze předmětné nemovité věci ve vlastnictví pana MVDr. Ing. Milana Šimona včetně pozemku pod stávajícím oplocením zařadit v rámci návrhu územního plánu do plochy veřejného pohřebiště.

Předmětná stavba na pozemku parc.č. st. 173 slouží jako jiná stavba, pozemek parc.č. 1631 ohraničen stávajícím oplocením včetně pozemku pod brankou a pod stávajícím oplocením, pozemek parc.č. 137/12, slouží pouze jako okrasná zeleň. Takto jsou po dobu několika let předmětné nemovité věci využívány, takto budou využívány i do budoucna.

Zařazení dotčených nemovitých věcí ve vlastnictví pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D. do plochy veřejného pohřebiště a služeb souvisejících, by bylo rovněž v rozporu se zákonem, kdy tyto nemovité věci nejen, že neslouží a nemohou dle zákona sloužit jako veřejné pohřebiště, ale ve spojení s novelizací zák.č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, provedenou zákonem č. 193/2017 Sb., s účinností od 1. 9. 2017 předmětné nemovité věci nemohou sloužit ani jako neveřejné pohřebiště, viz § 3 odst. 3 citovaného zákona. Zachování stávajícího návrhu územního plánu v dotčené části, jeho následné schválení, by tak bylo nejen v rozporu s faktickým stavem, ale rovněž v rozporu se zákonem, což by činilo opatření obecné povahy nezákonným. Neslouží a nemůže ani sloužit v rámci tzv. přípustného využití viz textová část návrhu územního plánu. Nechť je tento pozemek zařazen tak, aby zásah do vlastnických práv pana MVDr. Ing. Milana Šimona ve vztahu k využitelnosti dotčených pozemků byl minimální a zařazení těchto pozemků v rámci vymezení ploch odpovídalo jejich faktickému využití a zákonu.

Důkaz: Geometrický plán pro rozdělení parcel č. 218-162/2017
Srovnávací sestavení parcel ke dni 25. 8. 2014
Částečný výpis z KN LV č. 346 pro k.ú. a obec Cetechovice
Souhlas k provozování veřejného pohřebiště a s návrhem aktualizace Řádu veřejného pohřebiště Obce Cetechovice pro veřejné pohřebiště umístěné v k.ú. Cetechovice ze dne 30. 7. 2013, č.j. KUZL 49525/2013

Stanovisko pořizovatele:

Námítka se vyhovuje. Parcela p.č. 1631 včetně stavební p.č. 173 bude zařazena jako Z* (Plocha sídelní zeleně).

Námítka 2)

Pan MVDr. Ing. Milan Šimon, PH.D., je mimo jiné vlastníkem, nemovitých věcí, a to:

- pozemku parc.č. 221/1, lesní pozemek (PUPFL)
- pozemku parc.č. 215/8, lesní pozemek (PUPFL)
- pozemku parc.č. 215/17, lesní pozemek (PUPFL)

dalších navazujících pozemků dotčených návrhem územního plánu, zapsaných u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Kroměříž, na LV č. 346 pro k.ú. Cetechovice, obec Cetechovice, okres Kroměříž.

Na pozemku parc. č. 221/1 je umístěna pramenní jímka PJ-3, na pozemku parc.č. 215/8 pramenní jímka PJ-1 a na pozemku parc.č. 215/17 pramenní jímka PJ-2. Na základě rozhodnutí Městského úřadu Kroměříž, odbor životního prostředí-vodoprávní úřad, bylo společností Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s. vydáno dne 12. 11. 2007, č.j. 08/231 /2/305/21164/06/07- Pro, povolení k nakládání s podzemními vodami — k jejich odběru z Jímacího území Cetechovice, na to na pozemku parc.č. 221/1 (PJ-3), parc.č. 215/8 (PJ-1), 215/9-1454 PK (PJ-2). Rozhodnutí nabylo právní moci dne 8. 12. 2007. Doba povolení pro nakládání s podzemními vodami mělkého oběhu byla stanovena do 31. 12. 2017. Nad rámec toho bylo Městským úřadem v Kroměříži, odbor životního prostředí – vodoprávní úřad, dne 27. 1. 2010 pod č.j. MeUKM /005228/2010 vydáno rozhodnutí Obci Chvalnov — Lísky, obsahující povolení nakládání s vodami — odběr podzemních vod mělkého oběhu ze tří jímacích zářezů pro obec Chvalnov-Lísky. Ačkoliv se toto rozhodnutí týká tří jímacích zářezů

v katastru stejné obce Cetechovice- k.ú. Cetechovice, ve spojení s rozhodnutím o nakládání s podzemními vodami — jímací území Cetechovice, jde o skutečnost v kontextu návrhu územního plánu se dotýkající vlastnického práva pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D. Obě rozhodnutí jsou přiložena v kopii a z těchto je pak čitelný povolený maximální odběr roční, měsíční, způsob měření, původ vody, typ odběrného objektu, jakož i účel povoleného nakládání s vodami. V neposlední řadě však z odůvodnění obou rozhodnutí vyplývá z jakých údajů, z jakého období, z jakého stavu bylo v době rozhodování vycházeno.

V návrhu územního plánu a jeho odůvodnění se uvádí, že obec má vlastní zdroj vody - jímací zařízení, kdy se jedná o 3 pramenní jímky označené jako S1 - Mořské oko s vydatností 0,95 l/s a S2 a S3 U panny Marie s vydatností 0,1 l/s a 0,15 l/s a je navrhováno stávající systém a technický stav zásobování pitnou vodou z vlastního jímacího zařízení zachovat jako vyhovující i do budoucna s tím, že tento je stabilizován. Všechna jímací zařízení se nachází na pozemcích, respektive pod povrchem, pozemků ve vlastnictví pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D.

S tímto návrhem pan MVDr. Ing. Milan Šimon, Ph.D. nesouhlasí, vznáší námitky. Předně je nutné poukázat na to, že stav podzemní vody v obci Cetechovice je po dobu již několika let velmi špatný, což ve svém důsledku vede k tomu, že pro účely zásobování pitnou vodou je odebíráno to málo, co se podaří odebrat, viz uváděné průměrné vydatnosti té které pramenní jímky. Odebrání toho mála podzemní vody pro účely zásobování obyvatelstva obce pitnou vodou znamená pokles až ztrátu podzemní vody, kterou by mohl „načerpát“ okolní les, ve vlastnictví pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D., což ve svém důsledku pochopitelně znamená dopad na kvalitativní parametry lesa, zachování funkce ekosystému, kvalitativní parametry fauny a flory, a tedy zásah do vlastnického práva pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D. jako vlastníka pozemků představujících dnes více jak 45 % plochy katastru Obce Cetechovice, včetně lesních pozemků. Nehledě na skutečnost, že doba povoleného nakládání s vodami končí 31. 12. 2017 a nelze presumovat, jak bude o nakládání s podzemními vodami, o jejich případném odběru, do budoucna rozhodnuto, právě v reflexi na stav vody v dané lokalitě. Za toho stavu bylo dle názoru pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D. na místě na tuto situaci reflektovat a hledat jiné řešení, jiný způsob zásobování obce pitnou vodou a očekával, že takový návrh bude zakomponován rovněž do návrhu územního plánu, tím spíše pokud je návrh územního plánu připravován od roku 2014.

Za toho stavu bylo dle názoru pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D. na místě na tuto situaci reflektovat a zejména se všeobecně známými dopady a změnami klimatu brát na vědomí, že takto lze dovodit, že odběr vody mělkého oběhu, tedy vody podpovrchové, tuto situaci nejen zhoršuje, ale proti ekosystémům bez povolených odběrů takové vody mělkého oběhu je to již i tak zásadní zásah do ekosystému konkrétního kterého lesa a je vážný rozpor se zákonem o vodách, který stanoví, že voda musí být po celý rok přítomna v minimálním konkrétním množství v korytě potoka již od pramene a v současné době se opakující absence vody v korytech potoků je z bilančního hlediska vztahu k vodě mělkého oběhu nepřírozený a představuje záporné bilance, tedy "ztráty" vody z ekosystému lesa. Konkrétně v současné době se opakující nepřítomnost vody v korytech potoků v k.ú. Cetechovice a to již od jejich pramene, představuje změny ekosystému, které prohlubují deficit vody v prostředí, jak se uvádí i v médiích, týká se celého Zlínského kraje a už i obecně na krajské úrovni se v takovýchto případech hledají jiná řešení, jiný způsob zásobování obcí pitnou vodou a je tedy nutné, aby takový alternativní návrh byl součástí návrhu územního plánu, což se nestalo.

Bude-li i nadále zachován stávající odběr vody ze stávajících jímacích zařízení pro k.ú. Cetechovice, za současného odběru vody z jímacích zařízení pro k.ú. Chvalnov — Lísky, bude i nadále porušován zákon, konkrétně zákon o lesích, zákon o vodách, včetně porušení vydaných a platných rozhodnutí, a to s ohledem na skutečnost, že v potoce zachyceném i na mapách, a to již od pramene, opakovaně dochází k jeho vysychání. Odběr vody mělkého oběhu, tedy vody podpovrchové, tuto situaci pochopitelně zhoršuje.

Příkladem z rozhodnutí o odběru vody pro obec Chvalnov-Lísky, rozhodnutí Městského úřadu Kroměříž, odbor životního prostředí - vodoprávní úřad, ze dne 27.1.2010, č.j.MeUKM/005228/2010, vyplývá, že nesmí být negativně ovlivněn odběr vody, což s ohledem na vodu mělkého oběhu představuje podpovrchovou vodu, vodu i pramennou (pramenní jímky), která v ekosystému volně teče, tedy korytem potůčků a korytem potoka. Cca od roku 2013 opakovaně vysychají koryta potůčků i potoka v katastru Obce Cetechovice, což dle názoru pana MVDr. Ing. Milana Šimona Ph.D. prokazuje, že tento stav je rovněž důsledkem porušování zákona o vodách, konkrétně ust. § 36

odst. 1 upravující minimální zůstatkový průtok, který musí být zachován při nakládání s povrchovými vodami, aby byla zachována ekologická funkce vodního toku, viz § 37 zákona o vodách. Dále má za to, že tento stav ukazuje na porušení § 6 zákona o vodách upravující nakládání s povrchovými vodami. Tento stav se dotýká i ustanovení zákona o lesích, viz § 20, kdy je zakázáno, mimo jiné narušovat v lese vodní režim. Námitky pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D. v této části poukazují na to, že návrh územního plánu, pokud neřeší otázku zajištění obyvatelstva pitnou vodou jinak, než jak tomu bylo a je dosud, tedy nehledá jiný způsob zásobování obce pitnou vodou, při zohlednění aktuální politiky státu při nakládání s vodami, tak se dostává do rozporu se zákonem, konkrétně se zákonem o vodách, zákonem o lesích, dále dochází k zásahu do vlastnického práva pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D., jako vlastníka lesních pozemků, v nichž jsou jímací zářezy umístěny, jakož i lesních pozemků tyto plochy obklopující. Je zřejmé, že pokud není voda v korytě potoka od pramene, není možné, aby byla v další části toku. Zmiňovaná rozhodnutí byla poplatná své době, bylo a je na místě reflektovat v rámci změny územního plánu na jiný stav v roce 2017, což se týká rovněž výmezem ploch PHO I, jež neodpovídá faktickému stavu. Pan MVDr. Ing. Milan Šimon, Ph.D. má za to, že bude-li návrh územního plánu ve stávajícím stavu schválen, zahrnující řešení zajištění pitné vody obyvatelstvu obce v rozporu se zákonem, respektive zákony (zákon o lesích, zákon o vodách), bude tím založena jeho nezákonnost. A v neposlední řadě se cítí být dotčen na svém vlastnickém právu k pozemkům, v nichž jsou jímací zařízení umístěna, okolních zejména lesních pozemků., kdy nedostatek vody samozřejmě má následně dopad na kvalitativní parametry lesa, zachování fungujícího ekosystému.

V této souvislosti je nutné rovněž poukázat na stranu 3 rozhodnutí Městského úřadu Kroměříž, odbor životního prostředí-vodoprávní úřad, ze dne 12. 11. 2007, č.j. 08/231/2/305/21164/06/07-Pro, z něhož vyplývá, že původní řízení bylo přerušeno za účelem doložení požadovaných skutečností, bez nichž nebylo možno o návrhu rozhodnout. Na základě této výzvy pak bylo doloženo, viz strana 3 bod 3) Hydrogeologického posouzení navrhovaného odběru podzemních vod v JU Bařice zpracovaný v září 2006 firmou GEOTEST Brno a.s., Smahova 112, 65901 Brno, což je doklad, který nemá s k.ú. Cetechovice žádnou souvislost. Rozhodnutí, které vychází z podkladu, jež nemá žádnou souvislost s danou lokalitou (neodstranitelná vada rozhodnutí) se nemůže stát podkladem návrhu územního plánu Obce Cetechovice.

Důkaz : Rozhodnutí Městského úřadu Kroměříž, odbor životního prostředí - vodoprávní úřad, ze dne 27. 1. 2010, č.j. MeuKM/005228/2010
Rozhodnutí Městského úřadu Kroměříž, odbor životního prostředí — vodoprávní úřad, ze dne 12. 11. 2007/č.j. 08/231/2/305/21164/06/07-Pro
Informace o pozemku parc.č. 215/8 k.ú. Cetechovice Informace o pozemku parc.č. 221 /1 k.ú. Cetechovice
Informace o pozemku parc.č. 215/17 k.ú. Cetechovice

Stanovisko pořizovatele:
Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V námitce č. 2 popisujete stav umístění pramenních jímek. Nejedná se tedy o návrh jímacích zařízení, ty tam řadu let existují. Zpracovatel Územního plánu Cetechovice přebírá plochy, jevy a skutečnosti uvedené v „JUAP“ - **Jednotné územně analytické podklady** a jsou pro něj závazné. Pokud vlastník pozemku nesouhlasí s tímto stavem, musí se obrátit na vlastníka či zhotovitele těchto jímacích zařízení. Pořizovatel územních plánů nemá v kompetenci řešení vlastnických vztahů – je to nad rámec pořizování územních plánů.

Dále se do územního plánu promítá i nadřazená dokumentace „PRVAK ZK“ – Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Tyto podklady musí projektant respektovat při tvorbě územního plánu.

Vámi citovaná povolení pro nakládání s vodami pro obec Cetechovice a Chvalnov-Lísky nepozbyla platnosti, proto jsou jímací zařízení uvedeny jak v textové, tak vyznačeny i v grafické části Územního plánu Cetechovice. Proto nemohlo být námitce vyhověno.

Otázku množství odebírané pitné vody, ztráty podzemní vody, zachování funkce ekosystému, kvalitové parametry fauny a flory včetně povolení či prodloužení nakládání s vodami je nad rámec pravomoci pořizování územních plánů. My jako pořizovatelé jsme obdrželi kladné stanovisko

příslušného odboru životního prostředí k pořizovanému ÚP Cetechovice bez nároků a připomínek týkajících se výše uvedeného.

Rozhodnutí o nakládání s vodami, zákona o lesích a zákona o vodách je v kompetenci Městského úřadu Kroměříž, odbor životního prostředí, na který se s Vaší žádostí můžete (můžete) obrátit.

Spis týkající se nakládání povrchových vod na katastrálním území Cetechovice obsahuje, dle sdělení odboru životního prostředí správný hydrogeologický posudek na jímací území Cetechovice ze září 2006. V odůvodnění rozhodnutí ze dne 12.11.2007 došlo k chybně uvedenému názvu – JU Bařice jedná se o chybu v psaní. Z výrokové části rozhodnutí je zcela zřejmé o které území se jedná.

Dále sdělujeme, že prodloužení platnosti rozhodnutí o nakládání s vodami v tomto katastrálním území je v kompetenci Městského úřadu Kroměříž, odboru životního prostředí, který dne 11.10.2017 pod sp. zn.08/231/2/054584/2017/Pro vydal toto rozhodnutí - prodloužení platnosti do 31.12.2027.

Městský úřad Kroměříž vydal koordinované stanovisko č. MeUKM/0750/17, doručené dne 22.11.2017, kde dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 upozornil, že „Rozhodnutí – Povolení k nakládání s vodami – odběr podzemních vod ze tří jímacích zářezů pro obec Chvalnov –Lísky“ je platné.

Z výše uvedených důvodů se námitce č. 2 nevyhovuje.

Vzhledem k důležitosti projednávané námitce č. 2 si pořizovatel vyžádal vyjádření majitele a provozovatele jímacích zařízení a vodovodu:

Vyjádření k námitce č. 2

Vyjádření: Vodovody a kanalizace Kroměříž, doručeno dne 08.11.2017

Věc : Vyjádření k námitce podané k návrhu Územního plánu Cetechovice

K Vaší žádosti o vyjádření k námitce č.2 k návrhu Územního plánu Cetechovice podané panem MVDr. Ing. Milanem Šimonem, Ph.D., Blanická 815/11, Hodolany, 779 00 Olomouc (zastoupeným Mgr. Hanou Krutilovou, advokátkou) sdělujeme následující:

Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s. vlastní a provozuje vodovod včetně vodního zdroje v Cetechovicích. Vodovod v Cetechovicích byl zřízen v roce 1966, ochranné pásmo vodního zdroje Cetechovice (dříve PHO - pásmo hygienické ochrany) bylo vyhlášeno v roce 1984. Povolení k nakládání s vodami bylo vydáno pro naši společnost pod.č.j.08/231/2/305/21164/06/07-Pro dne 12.11.2007 (v návaznosti na předchozí povolení pro naši společnost) a dne 11.10.2017 pod sp. zn.08/231/2/054584/2017/Pro bylo toto rozhodnutí změněno - prodloužena platnost do 31.12.2027.

Spolu se žádostí o povolení k nakládání s vodami byl doložen mimo jiné i odborný hydrogeologický posudek, ze kterého vyplývá, že dosud odebírané množství podzemní vody z vodárenských zdrojů jímacího území Cetechovice je doporučeno zachovat i pro následující období. Dále byl doloženo např. vyjádření Povodí Moravy, s.p. jako správce povodí.

Voda z vodního zdroje je **gravitačně** přiváděna do zemního vodojemu a dále pak rozváděna po obci. Jedná se o odběr **podzemní** vody a tudíž se domníváme, že odkaz na § 36 odst. 1 vodního zákona - ustanovení upravující minimální zůstatkový průtok pro povrchové vody, není na místě. Voda, která není využita pro zásobování obyvatel, volně vytéká přepadem. Podzemní vody nejsou předmětem vlastnictví a nejsou součástí ani příslušenství pozemku pod nímž se vyskytují (§3 odst. 1 zákon 254/2001 Sb., o vodách).

Dle § 59a zákona o vodách je vlastník povinen strpět za náhradu na svém pozemku vodní dílo vybudované před 1.1.2002 a jeho užívání.

Vodovod a vodní zdroj pro obec Chvalnov - Lísky naše společnost nevlastní ani neprovozuje.

Co se týká citovaného rozhodnutí z roku 2007, str. 3, kde je uvedeno, že byl doložen hydrogeologický posudek pro jímací území Bařice, jedná se zřejmě pouze o formální chybu vzniklou při psaní rozhodnutí, naše společnost tehdy doložila k tomuto řízení posudek pro jímací území Cetechovice, což lze zjistit na příslušném vodoprávním úřadě.

Pro obec Cetechovice není žádná alternativa zásobování pitnou vodou kromě případů havárie a krize

– tj. náhradní zásobování prostřednictvím cisteren po dobu havárie, oprav apod.

Stanovisko pořizovatele:

Námítce se nevyhovělo, což potvrzuje i vyjádření správce a majitele vodovodního řádu. Pro jímací zařízení Chvalnov – Lísky je vydáno rozhodnutí samostatně (viz stanovisko MěÚ Kroměříž ze dne 22.11.2017 dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách).

Dále sdělujeme, že prodloužení platnosti rozhodnutí o nakládání s vodami v tomto katastrálním území je v kompetenci Městského úřadu Kroměříž, odboru životního prostředí, který dne 11.10.2017 pod sp. zn.08/231/2/054584/2017/Pro vydal toto rozhodnutí - prodloužení platnosti do 31.12.2027.

Městský úřad Kroměříž vydal koordinované stanovisko č. MeUKM/0750/17, doručené dne 22.11.2017, kde dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 upozornil, že „Rozhodnutí – Povolení k nakládání s vodami – odběr podzemních vod ze tří jímacích zářezů pro obec Chvalnov –Lísky“ je platné.

Námítka 3)

V návrhu územního plánu, konkrétně v koordinačních výkresech, je zakreslen na pozemku pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D., pozemku parc.č. 215/1, nemovitost zapsána na LV č. 346 pro k.ú. Cetechovice, obec Cetechovice, vodojem. Tento se však v daném místě nenachází a dle názoru pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D, by tento měl být umístěn na pozemek parc.č. st. 170 a přilehlý pozemek parc.č. 204/5,oba k.ú. Cetechovice, obec Cetechovice, vlastníka Vodovody a kanalizace, a.s.. Tuto chybu je nutné opravit, neboť tento špatný zákres by znamenal zásah do vlastnického práva pana MVDr. Ing. Milana Šimona, Ph.D.

Důkaz : Informace o pozemku parc.č. 215/1 k.ú. Cetechovice

Pan MVDr. Ing. Milan Šimon, Ph.D. uplatňuje tyto námítky, žádá, aby o těchto bylo v souladu se zákonem rozhodnuto a tyto byly vypořádány tak, aby návrh územního plánu obce Cetechovice byl nejen v souladu s právními předpisy, ale rovněž neznamenal nezákonný zásah do jeho vlastnického práva, v kontextu jednotlivých rozepsaných námítek.

Stanovisko pořizovatele:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Parcela p.č. 215/1 včetně stavební p.č. 170 bude graficky zakreslena do Územního plánu Cetechovice jako vodojem. Chyba vznikla zakreslením z odlišného měřítka map.

II.16 Vyhodnocení připomínek

Dle § 50 odstavec 3

a) Připomínka: Ředitelství silnic a dálnic ČR, zn. 000551/11300/2017, doručena dne 07.03.2017

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Cetechovice (dále jen „návrhu ÚP“) následující vyjádření:

Řešeným územím prochází silnice:

II/432 Holešov — Kroměříž — Kyjov — Hodonín.

Uvedená silnice II. třídy je v majetku Zlínského kraje.

Území obce Cetechovice není dotčeno stávajícími ani výhledovými jevy sledovanými ŘSD ČR, k návrhu ÚP proto nemáme žádné připomínky.

b) Připomínky sousedních obcí:

Sousední obce neuplatnily u pořizovatele své podněty ve smyslu § 50 odstavce 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

11/2017