

MĚSTSKÝ ÚŘAD KROMĚŘÍŽ

STAVEBNÍ ÚŘAD

oddělení územního plánování a státní památkové péče
767 01 Kroměříž, Velké náměstí 115

Sp.zn. :	02/002570/2017/02/Li	Kroměříž, dne 25.6.2018
Oprávněná úřední osoba:	Pavla Litvinová	
Telefon.:	573321291	
E-mail:	pavla.litvinova@mesto-kromeriz.cz	

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který vydal poslední změnu:	Zastupitelstvo města Chropyně
Pořadové číslo změny:	1
Datum nabytí účinnosti změny:	12.07.2018
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	Ing. arch. Pavel Máselník
Funkce:	referent stavebního úřadu
Podpis a razítko:	

ÚZEMNÍ PLÁN CHROPYNĚ

Územní plán Chropyně úplné znění po vydání změny č.1

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), příslušný na základě ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zajistil v souladu s ust. § 55 odst. 5 stavebního zákona vyhotovení Územního plánu Chropyně, úplné znění ke dni 12.07.2018, jak vyplývá ze Změny č. 1 Územního plánu Chropyně, přičemž Územní plán Chropyně vydalo Zastupitelstvo města Chropyně usnesením č. ZM 08/20/2013 s nabytím účinnosti dne 01.01.2014, Změnu č. 1 Územního plánu Chropyně vydalo Zastupitelstvo města Chropyně usnesením č. 0033/25ZM/2018 ze dne 20.06.2018 s nabytím účinnosti dne 12.07.2018.

Územní plán Chropyně, úplné znění po vydání změny č. 1 ke dni 12.07.2018 zní:

Zastupitelstvo města Chropyně, jako příslušný orgán příslušný dle ustanovení § 6 odstavec 5 písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou - § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle § 54 odstavec 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a dle § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

v y d á v á

Územní plán Chropyně

Územní plán Chropyně obsahuje:

- I. Textová část, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy – příloha č. 1
- Grafická část, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy – příloha č. 2

I/2 Hlavní výkres	1: 5 000
I/3 Výkres VPS, VPO a asanací	1: 5 000

dle ustanovení § 6 odst. 5 písmeno f) stavebního zákona ve spojení s částí šestou - § 171 správního řádu, a ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona

II. u k o n č u j e p l a t n o s t

Územního plánu sídelního útvaru Chropyně, vydaného vyhláškou č.1/97, schválené Městským zastupitelstvem dne 20.2.1997 a nabytím účinnosti dne 25.3.1997.

Obecně závazné vyhlášky města Chropyně č. 5/2001, o závazných částech územního plánu části Plešovec (pro katastrální území Plešovec), rozhodnutím Zastupitelstva města Chropyně dne 17.12.2001 a nabytím účinnosti dne 4.1.2002 ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.

Odůvodnění

A) Územní plán Chropyně vydaný Zastupitelstvem města Chropyně usnesením č. ZM 08/20/2013 s nabytím účinnosti dne 01.01.2014

obsahuje v části Odůvodnění řešení:

- II. Odůvodnění řešení, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy - příloha č. 3.
- Grafická část odůvodnění, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy – příloha č. 4.

obsahuje:

– II/1	Koordinální výkres	1: 5 000
– II/2	Koordinální výkres	1: 2 000
– II/3	Výkres širších vztahů	1: 100 000
– II/4	Výkres záborů ZPF a PUPFL	1: 5 000

Postup při pořízení územního plánu

O pořízení územního plánu Chropyně rozhodlo Zastupitelstvo města Chropyně na svém 6. zasedání konaném dne 19.12.2007. Zastupitelstvo města Chropyně po projednání určilo pana starostu Ing. Jaroslava Hlouška zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu Chropyně. Rada města Chropyně na 69. zasedání dne 4.3.2009 pod číslem jednací RM 10/69/09 schválila žádost o pořizování územního plánu Městským úřadem Kroměříž, odborem rozvoje města, jako úřadem územního plánování.

Městský úřad Kroměříž, odbor rozvoje města, oznámil dne 20.10.2009 veřejnou vyhláškou projednání návrhu zadání územního plánu Chropyně. V souladu s ustanovením § 20 odstavce 2 a § 47 odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl návrh zadání územního plánu vystaven od 4.11.2009 do 9.12.2009 na Městském úřadě Chropyně a u pořizovatele na Městském úřadě Kroměříž. Dotčené orgány státní správy byly obeslány jednotlivě. Návrh zadání byl zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. V této době mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené orgány a krajský úřad požadavky na obsah změny vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství stanoviskem KUZL 69873/2009 ŽPZE-MM ze dne 19.11.2009 nevyloučil pro hodnocenou koncepci významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Pořizovatel seznámil určeného zastupitele se stanovisky dotčených orgánů, na základě uplatněných požadavků a podnětů byly tyto zapracovány do zadání. Sousední obce dle § 47 odst. 2 stavebního zákona neuplatnily u pořizovatele žádné podněty. Připomínka občanů byla do zadání zapracována. Zadání územního plánu Chropyně bylo schváleno na 19. zasedání Zastupitelstva města Chropyně dne 31.3.2010. Zpracovatelem konceptu Územního plánu Chropyně se stal ve výběrovém řízení Ing. arch. Milan Krouman, AKTÉ projekt s.r.o., Kollárova 629, Kroměříž. V průběhu zpracování byly svolány 3 výrobní výbory, poslední byl dne 21.2.2011. Dne 21.6.2011 oznámil pořizovatel Veřejnou vyhláškou projednání konceptu Územního plánu Chropyně a to dne 21.7.2011. Veřejná vyhláška byla vyvěšena dne 21.6.2011 a sejmuta 1.8.2011. Dne 2.9.2011 oznámil pořizovatel veřejnou vyhláškou konání veřejného projednání

konceptu Územního plánu Chropyně dne 13.10.2011. Veřejná vyhláška byla vyvěšena dne 5.9.2011 a sejmuta 2.11.2011. Na základě stanovisek dotčených orgánů, vyjádření ostatních organizací a připomínek občanů byla vybrána varianta B a to za účasti projektanta, pořizovatele a pověřeného zastupitele při pracovní schůzce konané dne 6.12.2011 v Kroměříži. Následně byly zpracovány Pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Chropyně. Tyto pokyny byly schváleny na 8. zasedání Zastupitelstva města Chropyně dne 21.12.2011.

Návrh územního plánu byl předán dne 7.6.2012.

Dle § 50 odstavce 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel oznámil dne 18. června 2012 místo a dobu společného jednání konaného dne 11.7.2012 v 9.00 hodin na Městském úřadě Chropyně jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a obci, pro kterou je územní plán pořizován. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům nahlížet do návrhu Územního plánu Chropyně.

Vzhledem k aktualizaci ZÚR Zlínského kraje došlo k úpravě dokumentace. Dne 7.12.2012 požádal pořizovatel o posouzení návrhu územního plánu Chropyně. V rozhodnutí KUZL69665/2012 ÚP-Br ze dne 5.12.2012 byly shledány nedostatky, které byly opraveny i v závislosti na novele stavebního zákona. Dne 21.3.2013 požádal pořizovatel o nové posouzení, kdy nadřízený orgán potvrdil stanoviskem KUZL17529/2013 ÚP-Br odstranění nedostatků.

Projektant opravil návrh pro veřejné projednání a pořizovatel oznámil dne 28. května 2013 konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou a jednotlivým pozváním města Chropyně, dotčených orgánů, krajského úřadu a sousedních obcí, které se konalo dne 10.7.2013 v zasedací síni Městského úřadu Chropyně. Každý mohl uplatnit do 7 dnů připomínky a vlastníci pozemků námitky (§ 52 odstavec 2), dotčené orgány a krajský úřad uplatnily stanoviska k řešením, které byly změněny od společného jednání. Námitky nebyly podány. Připomínky byly zpracovány, stanovisko Správy CHKO Litovelské Pomoraví a krajského střediska Olomouc č.j. 10057/LM/2013 ze dne 16.7.2013 bylo projednáno a zapracováno do textové i grafické části. Změna se týkala dvou parcel ve vlastnictví Správy CHKO, proto nebylo nutno svolávat opakované veřejné projednání. Dne 19.7.2013 projednal pořizovatel s určeným zastupitelem stanoviska a připomínky k návrhu Územního plánu Chropyně. V souladu s § 53 odstavec 1 rozeslal pořizovatel OOP s návrhy rozhodnutí o vypořádání připomínek dotčeným orgánům a krajskému úřadu. Námitky nebyly podány. S návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Chropyně souhlasí nadřízený orgán, Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského konstatuje, že v k.ú. Chropyně a Plešovec není evidován dobývací prostor a Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství vydal Usnesení č.j.: KUZL 64971/2013 ze dne 7.10.2013 ve kterém se doplňuje zdůvodnění a vyhodnocení posouzených kritérií z hlediska ochrany ZPF. Ostatní dotčené orgány se nevyjádřily, proto v souladu s § 53 odstavce 1 souhlasí.

Návrh Územního plánu Chropyně včetně jeho příloh a tohoto Opatření obecné povahy byl předložen Zastupitelstvu města Chropyně ke schválení (§ 54 odst. 1).

Odůvodnění zpracované projektantem doplňuje pořizovatel:

1. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Chropyně, § 53 odst. 4 stavebního zákona:

a) Soulad s politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20.7.2009 a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Město Chropyně po zpřesnění ZÚR je součástí východní větve rozvojové osy republikového významu OS5 (Katowice) hranice ČR – Ostrava – Břeclav – hranice ČR (– Wien). Město patří pod ORP Kroměříž (obec s rozšířenou pravomocí).

V návrhu územního plánu Chropyně jsou řešeny návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí a respektuje požadavky na využití území přes správní hranici obce.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, se zásadami územního rozvoje Zlínského kraje s účinností k 5.10.2012:

- respektovat dotčení území tahem nadmístního významu – koridor dle UV ČR č.49/2011 (Dunaj – Odra – Labe území speciálních zájmů)

- vymežit koridor pro veřejně prospěšnou stavbu pod kódem Z03 pro železnici mezinárodního významu (Brno-Kojetín-) Chropyně – (Přerov), modernizace trati, značení č.300
- vymežit koridor pro veřejně prospěšnou stavbu pod kódem P01 pro plynovod republikového významu Hrušky – Příbor, zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63

- vymežit plochu pro veřejně prospěšnou stavbu pod kódem P02 pro plynovod republikového významu Bezměřov, kompresní stanice VVTL plynovodu

- respektovat plochu pro veřejně prospěšné opatření pod kódem PU10 pro nadregionální biocentrum 104 Chropynský luh

- respektovat koridor pro veřejně prospěšné opatření pod kódem PU14 pro nadregionální biokoridor 142 Chropynský luh – Soutok

- prověřit, případně vymežit plochy pro rozvoj rekreace v širším prostoru Baťova kanálu

Zlínský kraj vydal tyto strategie a koncepce, které se týkají města Chropyně:

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK (schválen usnesením č. 770/Z26/04 na 26. zasedání ZZK dne 20.10.2004),
- Plán odpadového hospodářství ZK (OZV ze dne 22.9.2004),
- Integrovaný krajský program snižování oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší ZK, vyhlášené nařízením č. 1/2005 ze dne 07.11.2005,
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny ZK,
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje,
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny,
- Krajinový ráz Zlínského kraje,
- Aktualizovaný generel dopravy Zlínského kraje,
- Koncepce rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje.

Územní plán Chropyně je zpracován v souladu s těmito uvedenými dokumentacemi. Pro řešené území z nich nevyplývají žádné další požadavky pro zpracování územního plánu.

Z vlastního návrhu Územního plánu Chropyně vyplývají na sousední katastrální území tato koordinační opatření :

- návaznost LBK 400221 na katastrální území Kyselovice – je koordinováno v Územním plánu Kyselovice
- návaznost LBC 300230 Lhotsko na katastrální území Kyselovice – je koordinováno v Územním plánu Kyselovice
- návaznost LBK 400220 na katastrální území Kyselovice – je koordinováno v Územním plánu Kyselovice
- návaznost LBK 400218a na katastrální území Skaštice – bylo koordinováno s platným Územním plánem Skaštice
- návaznost LBC 300180 Mlýnský les na katastrální území Kroměříž – bylo koordinováno s platným Územním plánem Kroměříže a jeho projednávanou změnou č. 5, na k.ú. Chropyně bylo LBC zařazeno dle skutečného stavu jako stávající
- návaznost NRBK 4142 V na katastrální území Kroměříž a Miňůvky – bylo koordinováno s platným Územním plánem Kroměříže a jeho projednávanou změnou č. 5, na k.ú. Chropyně byl NRBK zařazen dle skutečného stavu jako stávající
- návaznost LBC 300181a Malá Bečva na katastrální území Miňůvky – bylo koordinováno s platným Územním plánem Kroměříže a jeho projednávanou změnou č. 5, na k.ú. Chropyně bylo LBC vloženo dle skutečného stavu do trasy NRBK jako stávající
- návaznost NRBK 4142 N na katastrální území Miňůvky – bylo koordinováno s platným Územním plánem Kroměříže a jeho projednávanou změnou č. 5, na k.ú. Chropyně byl NRBK zařazen dle skutečného stavu jako stávající
- návaznost LBK 400223 na katastrální území Zářičí a Vlkoš – bylo koordinováno s platným Územním plánem Zářičí, na k.ú. Vlkoš (Olomoucký kraj) je návaznost rovněž zajištěna
- návaznost koridoru kanalizace na katastrální území Kyselovice – je koordinováno v Územním plánu Kyselovice
- návaznost koridoru železniční trati na katastrální území Kojetín a Vlkoš – oba katastry spadají Olomouckého kraje - vyžaduje koordinaci při změně ÚP příslušných obcí ,

- návaznost koridoru VVTL na katastrální území Bezměrov a Kyselovice – bylo koordinováno s platným Územním plánem Bezměrova. Oproti ÚP Bezměrov je koridor kreslen širší – šířka koridoru dle požadavku RWE Transgas Net, s.r.o. V katastrálním území Kyselovice bude zohledněno při zpracování nového územního plánu.
- návaznost vodní cesty Dunaj – Odra - Labe na katastrální území Kroměříž a Miňůvky – bylo koordinováno s platným územním plánem Kroměříže
- návaznost cyklostezky do Kroměříže přes katastrální území Skaštice, Kroměříž – platné územní plány Skaštice a Kroměříže tuto cyklostezku nemají zahrnutou ve svém řešení jedná se však o Moravskou cyklostezku č. 47 v souladu s Generelem dopravy Zlínského kraje, bylo by žádoucí, aby byla zajištěna návaznost v případě změny ÚP těchto obcí
- návaznost cyklostezky na katastrální území Zářičí – bylo koordinováno s platným Územním plánem Zářičí
- návaznost cyklostezky na katastrální území Kyselovice – je koordinováno v platném Územním plánu Kyselovice

b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Město Chropyně se nachází cca 7,5km na sever od města Kroměříž. Místní část tvoří původně samostatná obec Plešovec, ležící jižně od Chropyně. Chropyně se rozkládá v rovinatém terénu s nadmořskou výškou okolo 195 m n.m. Urbanistická struktura vychází historicky ze zástavby podél dodnes existujícího základního komunikačního systému, tj. cesty Kojetín Přerov a dále cesty na Kroměříž a Zářičí.

Rozvojové možnosti vlastního města jsou nadměru omezené lužními lesy a vodními plochami ze západní a jižní části, z východní části pak omezující faktor tvoří výrobní areál bývalého Technoplastu. Ze severní strany město ohraničuje železnice s tím, že rozvoj města za tuto hranici se jeví jako nežádoucí. Rozvojové plochy jsou tak soustředěny u obytné zástavby v jižní části města jako doplnění stávající nové lokality rodinných domků a dále pak v severovýchodní části mezi tratí ČD a průmyslovým areálem. Další výstavba je pak navržena v části Hrad. Plochy pro podnikání jsou pak soustředěny podél silnice na Kyselovice. Dnešní sevřenost této silnice mezi ploty průmyslového a zemědělského areálu by měla být nahrazena uvolněním tohoto prostoru a vznikem uliční zástavby.

Územní plán respektuje stávající přírodní podmínky města Chropyně, řešením územního plánu nejsou dotčeny přírodní rezervace, ani přírodní památky a významné krajinné prvky (VKP) ze zákona. ÚP řeší prosazení nadregionálního a místního územního systému ekologické stability. V rámci konceptu územního plánu bylo samostatně zpracováno Vyhodnocení vlivů konceptu Územního plánu Chropyně na udržitelný rozvoj území včetně části SEA a NATURA - je nedílnou součástí jako příloha č.5 a 6.

c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Pořizovatel přezkoumal návrh Územního plánu Chropyně zejména vzhledem k § 18 a § 19 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, a konstatuje, že je v souladu s výše uvedenými cíli a z toho vyplývajícími úkoly územního plánování. V územním plánu nejsou, kromě záboru zemědělské půdy, dotčeny žádné architektonické a urbanistické hodnoty území. Při řešení územního plánu jsou rovněž chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty prostředí včetně archeologického dědictví.

d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Návrh Územního plánu Chropyně byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek bude upraven:

1. Stanoviska dotčených orgánů – společné jednání:

1.1. Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, KUZL 41924/2012, KUSP 36887/2012 ŽPZE-MU, ze dne 9.7.2012:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství žádá v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona o prodloužení lhůty o 30 dnů pro vydání stanoviska podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o

posuzování vlivů na životní prostředí) , ve znění pozdějších předpisů k Návrhu územního plánu Chropyně.

Důvodem pro prodloužení lhůty je zapracování stanovisek dotčených orgánů a veřejnosti do stanoviska podle § 10g odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

**1.2. Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
oddělení hodnocení ekologických rizik, KUZZL 42283/2012,
KUSP 36887/2012 ŽPZE-MU, ze dne 10.7.2012**

Výzva k doplnění dokumentace Návrhu územního plánu Chropyně.

Dne 18. června 2012 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje oznámení o společném jednání Návrhu územního plánu Chropyně, které zaslal Městský úřad Kroměříž, odbor rozvoje města jako pořizovatel územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. s požadavkem o vydání koordinovaného stanoviska.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství požaduje v souladu s § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád doplnění dokumentace na základě požadavků orgánu ochrany ZPF.

• Předložená dokumentace k Návrhu územního plánu Chropyně se nezabývá a nejsou zde vypořádány podmínky kladného stanoviska orgánu ochrany ZPF ke Konceptu ÚP Chropyně, č.j. KUZZL 45178/2011 ze dne 2.8.2011. Pro kladné projednání Návrhu územního plánu Chropyně je nutno tyto podmínky v dokumentaci vypořádat.

Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace nesplňuje požadavky pro vydání stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyzýváme proto pořizovatele územně plánovací dokumentace v souladu s ust. § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k doplnění dokumentace o výše uvedené skutečnosti Krajskému úřadu Zlínského kraje, a to do 3.8.2012.

Koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství bude vydáno po předložení doplněné a upravené dokumentace k Návrhu územního plánu Chropyně.

Vyhodnocení stanoviska :

Jejich požadavky byly zapracovány do návrhu Územního plánu Chropyně a doplněná a upravená dokumentace byla předložena pro vydání nového stanoviska.

**1.3. Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
oddělení hodnocení ekologických rizik, KUZZL 36887/2012,
KUSP 36887/2012 ŽPZE-MU, ze dne 9. srpna 2012**

Koordinované stanovisko

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání konaném dne 11. července 2012 o vydání koordinovaného stanoviska ve věci „Návrhu územního plánu Chropyně“ vydává podle § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Kroměříž, stavebnímu úřadu toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF):

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil upravenou dokumentaci k Návrhu územního plánu Chropyně, která mu byla předložena elektronickou formou dne 16.7. a 9.8.2012, kde byly vypořádány požadavky uplatněné ve „Výzvě k doplnění dokumentace Návrhu územního plánu Chropyně“ ze dne 10.7.2012, č.j. KUZZL 42283/2012, KUSP 36887/2012 ŽPZE-MU.

K takto upravené dokumentaci Návrhu územního plánu Chropyně, orgán ochrany ZPF ve smyslu § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, uplatňuje kladné stanovisko.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) a § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Lokalita těžby šterkopísku byla posouzena z hlediska možnosti vlivu na území soustavy Natura 2000 v procesu posuzování vlivu na životní prostředí (EIA). Podmínky realizace vzešlé z vyjádření KÚ Zlínského kraje č. j. 80140/2010 ze dne 3. 12. 2010, je nutné v navazujících řízeních zohlednit.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje, prochází řešeným územím silnice II/435, II/436, III/4328, a III/4349. Silnice jsou v území stabilizovány, a s většími úpravami majícími územní nároky se nepočítá. Dle sčítání dopravy v roce 2010 je na silnici II/435 je intenzita dopravy cca 2557 vozidel/24 hodin, na silnici II/436 ve dvou sčítacích úsecích cca 2937 a 3009 vozidel /24 hodin, na silnici III/4328 cca 1391 vozidel / 24 hod.

- U ploch pro bydlení BI č. 5 a SO2 č. 6, které jsou navrženy u těchto silnic, doporučujeme v dalším stupni řízení, která povede stavební úřad, stanovit takové podmínky, aby byly minimalizovány negativní vlivy z provozu na silnici na obyvatele těchto ploch.
- Podmínka případného nového napojení přímými sjezdy z uvedených silnic je nutno, ve fázi územního, popř. stavebního řízení, projednat s majetkovým správcem, kterým je Ředitelství silnic Zlínského kraje, K Majáku 5001, 761 23 Zlín.

K návrhu územního plánu ÚP Chropyně nemáme z hlediska dopravy žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému Návrhu územního plánu Chropyně kladné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel bere stanoviska na vědomí, nebyla nutná oprava textové ani grafické části návrhu.

1.4. Stanovisko : Městský úřad Kroměříž, Koordinované závazné stanovisko č. 0441/12 ze dne 25.7.2012

Koordinované stanovisko

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává jednotlivá stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 50 odst. 1 písm. a) – dále jen „zákon o ovzduší“:

K předložené dokumentaci sdělujeme, že nejsme dotčení. K vydání stanoviska dle zákona o ochraně ovzduší je příslušná obec – tzn. Městský úřad Chropyně.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 1 v souvislosti s § 18 odst. 1 – dále jen „vodní zákon“

V dokumentu II. Odůvodnění řešení, v kapitole 3.2.3. Odkanalizování nejsou aktuální data, co se týče vlastníka a provozovatele ČOV v Chropyni, která je čerstvě po rekonstrukci a je již řádně zkolaudována. Jinak nemáme k návrhu územního plánu připomínky.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst.2, písm. b) – dále jen „zákon o lesích“

V předloženém návrhu územního plánu obce Chropyně není u lokality BI 1 respektováno ochranné pásmo pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), neboť větší část této lokality leží v ochranném pásmu lesa, což je v rozporu s ustanovením zákona 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů. Orgán státní správy lesů souhlasí s předloženým návrhem ÚP města Chropyně za podmínky, že stavby budou umístěny ve vzdálenosti alespoň 35 m od PUPFL. To bude

jednou z podmínek závazného stanoviska orgánu státní správy lesů ke stavebním povolením v této lokalitě.

(Jedná se o dostavbu původní lokality s tím, že uvedená podmínky je splnitelná situováním rodinných domů což bude prověřeno v předepsané územní studii pro tuto lokalitu a bude to začleněno i do regulativů této návrhové plochy.)

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písmeno j) – dále jen „zákona o odpadech“

1. Nelze souhlasit s návrhem plochy skládky biologického odpadu TO.1 (za ČOV U Mlýnského náhonu – strana 18, části II.Odůvodnění řešení), výkresy.

Zdůvodnění nesouhlasu:

Skládka biologických odpadů není v souladu s Plánem odpadového hospodářství Zlínského kraje a s technickými normami uvedenými v § 3 vyhl. Č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, ve znění pozd. předpisů.

Zároveň je Plocha skládky biologického odpadu TO.1 s umístěním v ploše K (plochy krajinné zeleně) nepřijatelná dle údajů uvedených v dokumentaci územní plán Chropyně – NÁVRH K PROJEDNÁNÍ, strana 32).

2. Do územního plánu je třeba uvést, že plocha K54 s návrhem krajinná zeleň je jako následné využití skládkového prostoru staré skládky (jev č. 64 přílohy č. 1 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech). Následné využití skládkového prostoru staré skládky „Smeták“ je vymezen pro mělce kořenící zeleň (keře, travní porost), tak aby nemohlo dojít k narušení konstrukce skládky.

zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Orgán ochrany ZPF MěÚ Kroměříž není dotčeným orgánem k vyjádření.

zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q, zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s projednáním změny č. 8 ÚP Chropyně, za podmínek, že při realizaci záměru budou striktně dodrženy podmínky dané ve stanovisku k návrhu koncepce výše uvedeného záměru, vydané Odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje.

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů dle § 40, odst. 4 písm. c).

Silničně správní úřad nemá námitek k předloženému návrhu.

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, § 29 odstavec 2 písmena b) Stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče příslušný k vydání stanoviska dle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, souhlasí s předloženou akcí „Návrh územního plánu Chropyně“, zpracovaný firmou AKTÉ projekt s.r.o., Kollárova ul. č. 629, Kroměříž, datace 03 – 05/2012, zak. č. P 7/8-10, za splnění následující podmínky:

Rozsah památkového ochranného pásma pro zámek v Chropyni bude ve výkresové části návrhu územního plánu upraven dle výrokové a mapové přílohy rozhodnutí Okresního národního výboru v Kroměříži, odboru kultury, vydaného 31.7.1984,č.j. 401-13/84. V textové části v oddíle I/A 2. Koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot – bude v textu také zmíněno památkové ochranné pásmo pro zámek v Chropyni.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek dotčených orgánů státní správy s dokumentací „Oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Chropyně“ souhlasí za podmínky, že do dokumentace pro další stupeň projednání návrhu územního plánu Chropyně budou zapracovány připomínky a požadavky uvedené v jednotlivých stanoviscích dotčených orgánů.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanoviska na vědomí, dle zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, byla opravena textová část, dle zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích, bude postupováno v dalších stupních stavebního řízení. Dle zákona č. 185/2001 Sb., zákona o odpadech byla upravena textová i grafická část. Dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, byly zařazeny podmínky provozování těžby nerostů jako

příloha OOP. Dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči byla opravena textová i grafická část návrhu.

**1.5. Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí, č.j. 50211/ENV/12, 1125/570/11,
ze dne 28.6.2012**

Za státní správy geologie, sdělujeme, že v k.ú. Chropyně byla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska šterkopísků Chropyně – Záříčí (číslo ložiska B3 133 000), Chropyně (číslo ložiska B3 155 300) a výhradní ložisko šterkopísků Plešovec (číslo ložiska B3 008 600). Na všechna ložiska se z příslušných ustanovení § 15 - § 19 horního zákona vztahuje územní ochrana. Za předpokladu zajištění jejich územní ochrany nemáme k projednávanému návrhu ÚP připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel bere stanovisko na vědomí, výhradní ložiska jsou návrhem ochráněna a dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF byla zabráněna jen nejnútnější plocha ve vyšších stupních.

**1.6. Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII.
č.j. 69340/ENV/12, 1444/570/12, ze dne 6.8.2012**

Na základě Vaší žádosti ze dne 10.7.2012 o posouzení Návrhu územního plánu Chropyně ve smyslu Čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 (dále jen „Metodický pokyn“) sdělujeme následující:

Z dostupných podkladů (dokumentace z března 2012 vyhotovená pod zak.č. P 7/8-10 společností AKTE projekt s.r.o., která byla k dispozici na stránkách města Kroměříž) vyplývá, že předmětem řešení jsou mimo jiné záměry na vymezení následujících ploch:

- 11 - plocha pro výrobu a skladování o celkové výměře 14,76 ha, z toho 13,91 ha v zemědělském půdním fondu (vše zařazeno do II. tř. ochrany).
- 14 - plocha pro bydlení individuální o celkové výměře 17,95 ha, z toho 17,71 ha v zemědělském půdním fondu (14,66 ha zařazeno do II. tř. ochrany, 3,04 ha zařazeno do IV. tř. ochrany).
- 23 - koridor železniční trati celostátní o celkové výměře 15,37 ha, z toho 12,35 ha v zemědělském půdním fondu (4,19 ha zařazeno do I. tř. ochrany, 5,44 ha zařazeno do II. tř. ochrany, 0,83 ha zařazeno do III. tř. ochrany a 1,78 ha zařazeno do V. tř. ochrany).
- 26 - koridor plynovodu VVTL o celkové výměře 52,37 ha, z toho 49,86 ha v zemědělském půdním fondu (5,45 ha zařazeno do II. tř. ochrany, 26,56 ha zařazeno do III. tř. ochrany a 17,86 ha zařazeno do IV. tř. ochrany).
- 31 - plocha pro krajinnou zezeň o celkové výměře 10,14 ha, z toho 9,94 ha v zemědělském půdním fondu (vše zařazeno do V. tř. ochrany).
- 38 - přírodní plocha (NRBC ÚSES) o celkové výměře 62,62 ha, z toho 59,39 ha v zemědělském půdním fondu (18,64 ha zařazeno do II. tř. ochrany, 15,99 ha zařazeno do III. tř. ochrany a 24,4 ha zařazeno do V. tř. ochrany).
- 41 - přírodní plocha (NRBC ÚSES) o celkové výměře 30,67 ha, z toho 30,67 ha v zemědělském půdním fondu (28,72 ha zařazeno do II. tř. ochrany a 0,53 ha zařazeno do III. tř. ochrany).
- 43 - přírodní plocha (NRBC ÚSES) o celkové výměře 17,89 ha, z toho 17,53 ha v zemědělském půdním fondu (17,45 ha zařazeno do III. tř. ochrany, zařazení zbývající výměry dotčené zemědělské půdy do tříd ochrany neurčeno).
- 86 - přírodní plocha (NRBC ÚSES) o celkové výměře 86,1ha, z toho 80,96 ha v zemědělském půdním fondu (0,07 ha zařazeno do I. tř. ochrany, 36,27 ha zařazeno do II. tř. ochrany, 20,61 ha zařazeno do III. tř. ochrany a 24,1 ha zařazeno do V. tř. ochrany).
- 92 - koridor plynovodu VVTL o celkové výměře 32,67 ha, z toho 19,68 ha v zemědělském půdním fondu (19,64 ha zařazeno do III. tř. ochrany, zařazení zbývající výměry dotčené zemědělské

půdy do tříd ochrany neurčeno).

Na základě posouzení dostupných údajů sdělujeme, že v předložené dokumentaci zcela chybí (a to nejen v případě výše uvedených ploch, ale i u ostatních vymezovaných ploch) zdůvodnění navrhovaného řešení ve smyslu požadavků ustanovení § 5 odst. 1 zákona, včetně § 4 písm. a), b) c) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění platných předpisů, (dále jen „zákon“). V této souvislosti konstatujeme, že pouhé vyčíslení celkových výměr a výměr předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), je nedostatečné a nelze je považovat za splnění podmínek stanovených pořizovateli a projektantům ustanovením § 5 odst. 1 zákona. V této souvislosti pouze pro úplnost k údajům uvedeným v tabulkové části (5.5 „Přehledná tabulka předpokládaného záboru ZPF a LPF“) podotýkáme, že jsou nepřesné (výměry částí ploch podle jednotlivých tříd ochrany ZPF neodpovídají výměrám celkovým ZPF). Ze zdůvodnění není dále vůbec zřejmé, v jakém rozsahu (oproti stavu v ZUR ZK) dochází z hlediska předpokládaných dopadů na ZPF při vymezování ploch pro koridory (železniční trať celostátní a plynovod VVTL) ke zpřesnění ve smyslu § 4 odst. b) zákona (tj. srovnání předpokládaného dopadu koridorů schválených v ZUR ZK s návrhem ploch, které jsou vymezovány v územním plánu obce).

Zcela nedostatečné lze označit i „zdůvodnění“ ploch navrhovaných pro výrobu a skladování (11) a pro bydlení individuální (14). V obou případech se přitom jedná o další rozšiřování zástavby do volné krajiny na půdách vysoce chráněných. V případě ploch pro bydlení je třeba vycházet z celkových výměr všech ploch s rozdílným způsobem využití, kde je navrhováno bydlení (tj. i ploch smíšených obytných městských a smíšených obytných vesnických) což má být podle tabulkové části celkem 31,88 ha. Není vůbec zřejmé, jaký se vůbec předpokládá skutečný (objektivním způsobem dokladovaný) nárůst obyvatel. Není ani nijak dokladováno, v jakém rozsahu jsou již využity plochy určené pro tuto funkci dosud platným územním plánem, jakým způsobem jsou zohledněny případné proluky, případně jiné možnosti uvnitř hranice zastavěného území atd. Veškeré tyto údaje by přitom měl orgán ochrany ZPF při řízení podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona hodnotit (viz Metodický pokyn, či. II, odst. 3). V této souvislosti upozorňujeme, že případná nedostupnost již schválených ploch (např. z hlediska majetkoprávních vztahů) nemůže nahrazovat kvalifikované zdůvodnění navrhovaných řešení ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zákona. Rovněž tak i v případě ploch vymezovaných pro výrobu a skladování je třeba vycházet z celkových výměr všech ploch s rozdílným způsobem využití, kde bude výroba umožněna (tj. včetně ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby, což má podle tabulky být 8,26 ha ZPF).

To, že je plocha 11 (plocha pro výrobu a skladování) vymezována v návaznosti na „Výrobní a logistický areál Chropyně“ není argumentem nahrazujícím zdůvodnění podle § 5 odst. 1 zákona. Opět, stejně jako u ploch určených pro bydlení, není vůbec zřejmé, jaká je z hlediska plošném rozsahu oprávněná potřeba vymezování dalších těchto ploch pro rozvoj obce, jaké jsou možnosti v dosud platném územním plánu obce, případně zda a jakým způsobem byly při vymezování nových ploch pro tuto funkci hodnoceny případné plochy brownfields.

V případě plochy 31 pro krajinnou zeleň rovněž není vůbec zřejmé, z jakého důvodu (s přihlédnutím k rozsahům ploch navrhovaných pro ÚSES) má být tato plocha pro rozvoj obce nezbytná (ustanovení § 4 zákona).

Přesto, že plocha 85 pro těžbu (celková výměra 9,9 ha, z toho 9,71 ha v ZPF) nedosahuje výměry stanovené Metodickým pokynem podle Čl. II odst. 1, upozorňujeme (vzhledem k zřejmým nepřesnostem ve výměrách uvedených v projednávané dokumentaci), že i v tomto případě v dokumentaci zcela chybí zdůvodnění navrhovaného řešení podle ustanovení § 5 odst. 1 a vyhodnocení případných dopadů na ZPF i jiných ploch v celém řešeném území vhodných k těžbě šterkopísků (včetně případných stávajících lokalit pro tuto činnost již využívaných), tj. zdůvodnění nezbytnosti vymezení takové plochy z hlediska potřeb rozvoje obce včetně srovnání s jiným možným řešením.

Pokud není v návrhu územně plánovací dokumentace objektivním a fundovaným způsobem zpracované zdůvodnění podle ustanovení 5 odst. 1 (včetně ustanovení § 4) zákona, nemůže orgán ochrany ZPF kvalifikovaně posoudit, zda došlo k respektování zákonem stanovených požadavků. Z tohoto důvodu ani nemůže takto nedostatečným způsobem zpracovanou dokumentaci návrhu územního plánu kladně projednat podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona. Proto sdělujeme, že ve smyslu Metodického pokynu nesouhlasíme s kladným projednáním dokumentace Návrhu územního plánu Chropyně. Je nezbytné, aby pořizovatel územně plánovací dokumentace zajistil dopracování dokumentace tak, jak ukládá zákon. Po odstranění zjištěných nedostatků [zvláště potom ve smyslu ustanovení § 4 písm. b) zákona] je třeba předložit navrhované řešení orgánu ochrany ZPF k posouzení ve smyslu ustanovení 5 odst. 2 zákona (včetně opětovného posouzení dopracované dokumentace ve smyslu Metodického pokynu). V případě postupů pro navrhování pouze nezbytné výměry jednotlivých ploch pro koridory odkazujeme na společné metodické doporučení Ministerstva pro místní rozvoj ČR a Ministerstva životního prostředí ČR k

„Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“ z července 2011, kde je uveden příklad výpočtu záboru koridoru pro dopravu (analogicky lze tento postup použít i pro výpočet koridoru plochy pro koridor plynovodu VVTL).

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel společně s projektantem dopracovali odůvodnění záboru ZPF v souladu s požadavky krajského úřadu, orgánu ochrany ZPF.

Tabulková část vynětí ze ZPF je počítačově generována Krajským úřadem Zlínského kraje a následně začleněna do ÚP. Zmíněné „nepřesnosti“ mohou být způsobeny automatickým zaokrouhlováním jednotlivých výměr v programu Excel. Plocha T 85 pro těžbu odpovídá výměrám. Plochu BI 14 rozhodně nepovažujeme za rozšíření do volné krajiny, naopak vyplňuje prostor mezi sídlištěm, nádražím a vlečkou a je tedy z více jak $\frac{3}{4}$ obklopena zastavěným územím.

1.7. Stanovisko : Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: 23957/2012/03100 ze dne 20.6.2012.

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin podle § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sdělujeme, že s návrhem územního plánu obce souhlasíme za předpokladu, že tato dokumentace respektuje zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, tj. že neohrozí vytěžitelnost všech zásob dosud netěženého výhradního ložiska štěrkopísků Chropyně-Záříčí, č.lož. 3 133000, s chráněným ložiskovým územím Chropyně a dosud netěženého výhradního ložiska Plešovec lož. 3 008600, s chráněným ložiskovým územím Chropyně I.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

1.8. Stanovisko: Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, Brno, SBS/21579/2012/OBÚ-01 ze dne 30.7.2012

Dle evidence dobývacích prostorů, vedené zdejšími úřady v souladu ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, (dále také jen zákon č. 44/1988 Sb.) v obci Chropyně v kraji Zlínském není evidován žádný dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ust. § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., OBÚ v Brně k územnímu plánu Chropyně nemá připomínek.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

**1.9. Stanovisko : Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Kroměříž
č.j.: HSZL-3276-3/KM-2012 ze dne 25.6.2012.**

Závazné koordinované stanovisko

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán státní správy na úseku požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva ve smyslu ustanovení § 26, odst. 2 písm. b) zákona č. 133/185 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 10, odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil v souladu s ustanovením § 31, odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně, výše uvedenou dokumentaci.

Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, oddělení prevence a pracoviště ochrany obyvatelstva a krizového řízení, souhlasí s návrhem Územního plánu Chropyně.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

**1.10. Stanovisko: Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno,
č.j. 4649/28247/2012-1383-ÚP-BR, MOCR 25278-2/2012 – 13 ze dne 3.8.2012.**

Vydává stanovisko:

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je již v textové a grafické části ÚPD zapracováno.

Do správního území města zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Ochranné území Letiště Přerov, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je již v textové části ÚPD zpracováno. Požadujeme zpracovat plochu zájmového území koridoru RR směřů do koordinačního výkresu.

Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

Požadujeme vypustit text: „Do řešeného území zasahuje zájmové území AČR – koridoru podzemního vedení, proto veškerá výstavba včetně těchto podzemních prací v tomto území musí být předem konzultována s VUSS Brno“, z Odůvodnění řešení, neboť do správního území města nezasahuje koridor podzemního vedení.

Dále požadujeme změnu části textu v Odůvodnění řešení z: „Dále musí být předem projednána výstavba všech výškových staveb nad 30 m nad terénem na celém řešeném území z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva“ na : „V celém území řešeném předloženou dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu (např. rozhledny) z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva jen na základě stanoviska Ministerstva obrany, jejímž jménem jedná Vojenská ubytovací a stavební správa Brno.

K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu zpracování výše uvedeného v souladu s tímto stanoviskem.

Vyhodnocení stanoviska:

Je respektováno. Pořizovatel zpracoval jejich požadavky do návrhu územního plánu. Plocha zájmového území koridoru RR směřů je v koordinačním výkresu vymezena označením radioreléové trasy a koridorem RR směřů. Požadovaný text o zasahování zájmového území AČR – koridoru podzemního vedení byl vypuštěn. Požadovaná změna části textu v odůvodnění řešení o povolení výstavby všech staveb nad 30 m nad terénem byla zpracována.

2. Připomínky sousedních obcí, ostatních organizací a institucí – společné jednání:

Sousední obce neuplatnily u pořizovatele své podněty ve smyslu § 50 odstavce 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů. Písemné připomínky dle § 50 odst. 3 rovněž nebyly podány.

3. Stanoviska dotčených orgánů – veřejné projednání:

3.1. Stanovisko : Městský úřad Kroměříž, Koordinované závazné stanovisko č. 0351/13 ze dne 4.7.2013

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává jednotlivá stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 1 v souvislosti s § 18 odst. 1 – dále jen „vodní zákon“

Platí vyjádření MěÚ Kroměříž, vodoprávního úřadu ze dne 13.7.2011, č.j. MeUKM/42205/2011. Jinak bez dalších připomínek.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst.2, písm. b) – dále jen „zákon o lesích“

Bez připomínek.

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písmeno j) – dále jen „zákon o odpadech“

Orgán odpadového hospodářství souhlasí s předloženým návrhem „Územní plán města Chropyně“, veřejné projednání na podkladě části Územní plán Chropyně, II odůvodnění řešení ze dne 2.7.2013.

zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, - § 77, odst.3 – dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q, zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s veřejným projednáním změny č. 8 ÚP Chropyně.

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů dle § 40, odst. 4 písm. d).

Městský úřad Kroměříž, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silničně správní úřad ve věcech místních komunikací souhlasí s návrhem územního plánu.

Nově navržené plochy pro bydlení BI 1,5,14,33 a 77 jsou připojeny na stávající místní komunikace nebo silnice II/435 a III/4328. V souvislosti s rozvojovými plochami v severovýchodní části města VP 11, BI 14, SO.2 12 je navržena místní městská okružní komunikace D 75, 76, jako propojení od Kyselovic (silnice II/436) severovýchodní stranou města k železničnímu nádraží. Dále je vymezena plocha pro účelovou komunikaci k ploše těžby nerostů D 84 navazující na stávající polní cesty. Územní plán vymezuje trasu nadregionální cyklostezky č. 47 Moravská stezka D 36, 27 a 37 (silnice III/4349). Dále je vymezena trasa pro napojení obce Kyselovice D 52, 53, 57 vedena podél silnice II/436. Nově navrhované komunikace musí být řešeny v souladu s ČSN 73 6110, Projektování místních komunikací. Z hlediska dopravy nemáme k návrhu územního plánu obce Chropyně připomínky.

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c)

Stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče příslušný k vydání stanoviska dle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Chropyně, zpracovaného hlavním projektantem p. Ing. arch. Milanem Kroumanem, Kollárova 629, Kroměříž, datace 10/2011 – 03/2013, č. zak. P 7/8-10.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů s předloženou dokumentací „Územní plán Chropyně, veřejné projednání“ souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanoviska na vědomí.

3.2. Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, KUZL 33849/2013 ÚP-Br, KUSP 17529/2013 ÚP ze dne 17.7.2013

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo dne 29.5.2013 ve smyslu § 52 odst. I zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) doručeno pozvání k opakovanému veřejnému projednání o návrhu Územního plánu Chropyně (dále ÚP) k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k těm částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s řešením částí Územního plánu Chropyně, které byly od společného jednání změněny, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko je uplatňováno k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Odůvodnění:

Krajský úřadu Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Územního plánu Chropyně, které byly od společného jednání změněny z těchto hledisek:

Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je u částí řešení územního plánu, které byly od společného jednání změněny, zajištěna koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

a) soulad s Politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Chropyně není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále Jen PÚR ČR) schválenou dne 20.07.2009 usnesením vlády ČR č. 929, v návrhu UP jsou zohledněny republikové

priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a konkrétní požadavky z ní vyplývající:

b) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje vydané Zastupitelstvem Zlínského kraje nabyly účinnosti dne 23.10.2008, 1. aktualizace ZÚR ZK nabyly účinnosti dne 05.10.2012. Návrh ÚP Chropyně respektuje a v územních podmínkách obce upřesňuje požadavky vyplývající ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012 (po vydání poslední aktualizace):

Návrh ÚP Chropyně není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny následující nepřesnosti, které doporučujeme znovu zvážit či vyhodnotit a ještě před vydáním upravit:

Vystavená textová část návrhu i odůvodnění zpracovaná projektantem nezohledňuje vyhlášku č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhlášky). Osnovu návrhu i odůvodnění zpracovaného projektantem je třeba použít z přílohy č. 7 vyhlášky platné do 31.12.2012.

Textová část návrhu:

- plochy technické infrastruktury navržené v nezastavitelném území jsou zařazeny do zastavitelných ploch. plochy pro vedení sítí technické infrastruktury mimo zastavěné území doporučujeme neuvádět jako zastavitelné plochy tak, jak bylo uvedeno na poradě zástupců úřadů územního plánování dne 26.2.2013.

- v kapitole 6. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je nutné, u ploch u kterých jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání pomocí intenzity zastavění (koeficientu zastavění, koeficientu zeleně), zároveň stanovit i rozmezí výměry stavebních pozemků (nelze tyto podmínky používat samostatně). V nepřipustném využití nelze uvádět ustanovení stavebního zákona „dle § 18 odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb.“. V podmíněně přípustném využití je nezbytné doplnit věcnou podmínku. U návrhových ploch TE pro energetiku je v podmínkách prostorového uspořádání uvedeno: pro plochu s ID 91 kondor plynovodu + nadregionální biokoridor, pro plochy s ID 26 a 92 koridor plynovodu a u plochy s ID 93 koridor plynovodu + lokální biokondor. Nadregionální a lokální biokoridor je možné v ploše umístit na základě přípustného využití, kde jsou uvedeny prvky USES. Do podmínek prostorového uspořádání patří v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky výšková regulace zástavby, charakter a strukturu zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení pozemků a intenzity jejich využití.

- v kap. 8. Doporučujeme přehodnotit seznam veřejně prospěšných staveb a uplatnit předkupní právo pouze tam, kde to oprávněná osoba bude požadovat (např. předkupní právo pro Zlínský kraj u staveb ochranných valů ponechat až na jeho žádost). U ponechaných ploch navržených pro uplatnění předkupního práva je nezbytné doplnit katastrální území a parcelní čísla dotčených pozemků, příp. další údaje dle § 5 odst.1 katastrálního zákona a u předkupního práva pro Českou republiku je třeba doplnit konkrétní organizační složku.

- v kap. 10 doplnit podmínky pro prověření možného budoucího využití ploch DV územní rezervy.

- v kap. 11 je u jednotlivých navržených územních studií uvedeno, že „podmínky pro pořízení navržených územních studií nejsou stanoveny“. Vyhláška ukládá při návržení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie stanovení podmínek pro jejich pořízení.

Požadavky byly uplatněny i ve stanovisku k odstranění nedostatků pod č.j. KUZLP17529/2013 ÚP-Br ze dne 8.4.2013.

Vyhodnocení stanoviska:

Ve smyslu zákona č.183/2006 4.II Přejížděná ustanovení čl. 7 bylo upraveno vymezení předkupního práva. V tomto směru byly doplněny u ČR i konkrétní organizační složky. Ostatní části byly ponechány v souladu s tímto článkem. Obdobně bylo ponecháno začlenění ploch technické infrastruktury s ohledem na skutečnost, že metodika byla změněna následovně po zpracování návrhu Územního plánu Chropyně.

Seznam veřejně prospěšných staveb byl konzultován a odsouhlasen určeným zastupitelem.

Kapitoly 10 a 11 byly upraveny dle stanoviska nadřízeného orgánu.

3.3. Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, KUZL 33844/2013, KUSP 33844/2013 ŽPZE-MU ze dne 17.7.2013

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve

znění pozdějších předpisů, na základě pozvánky na veřejné projednání konaném 10. července 2013 podle ust. § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve věci „Návrhu opatření obecné povahy - územního plánu Chropyně“ vydává žadateli Městskému úřadu Kroměříž, stavebnímu úřadu toto sdělení s ohledem na vydání stanoviska podle ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“):

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚ ZK“) jako dotčený správní úřad obdržel dne 29. května 2013 oznámení o veřejném projednání Návrhu opatření obecné povahy - územního plánu Chropyně, které se konalo dne 10. července 2013.

Součástí předloženého Návrhu opatření obecné povahy - územního plánu Chropyně je také „Vyhodnocení vlivů změny č. 8 územního plánu sídelního útvaru Chropyně na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „Vyhodnocení“)“. Změna č. 8 územního plánu sídelního útvaru Chropyně řeší využití pozemků jako plochy těžby v lokalitě Hejtman. Zpracovatelem dokumentace Vyhodnocení je prom. geol. Jiří Maňour, CSc. Posouzení vlivu změny č. 8 na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny nebylo předloženo.

Lokalita pro realizaci uvedeného záměru těžby (původně Změna č. 8 územního plánu sídelního útvaru Chropyně) byla dodatečně připojena spolu s Vyhodnocením do Návrhu územního plánu Chropyně. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 24. srpna 2011 pod č.j. 71736/2010 Stanovisko EIA k záměru „Chropyně, těžba šterkopísku v lokalitě „Hejtman“ a její následná rekultivace“ podle § 10 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Toto stanovisko bylo dne 7. září 2011 pod č. j. 65662/2011 zasláno Městskému úřadu Kroměříž, odboru rozvoje města v souvislosti s probíhajícím řízením o Změně č. 8 územního plánu sídelního útvaru Chropyně s tím, že tímto považujeme záměr, který je předmětem Změny č. 8 územního plánu sídelního útvaru Chropyně, z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí, za dostatečně posouzený. Dále upozorňujeme, že je třeba důsledně dodržet všechny podmínky stanoviska EIA.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel zařadil posouzení vlivů na životní prostředí a vypořádání došlých připomínek jako přílohy Opatření obecné povahy.

3.4. Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII.

č.j. 36881/ENV/13, 871/570/13, ze dne 17.7.2013

Za státní správu geologie sdělujeme, že v k.ú. Chropyně byla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska šterkopísku Chropyně-Záříčí (číslo ložiska B3 133 000), Chropyně (číslo ložiska B3 155 300) a výhradní ložisko šterkopísku Plešovec (číslo ložiska B 3 008 600). Na všechna ložiska se z příslušných ustanovení § 15 - § 19 horního zákona vztahuje územní ochrana. Za předpokladu zajištění jejich územní ochrany (viz, kapitola 5.6. projednávaného Návrhu) nemáme k návrhu ÚP Chropyně připomínky.

Pouze pro úplnost uvádíme, že za ochranu zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je v daném případě příslušným dotčeným orgánem k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Protože v daném případě byly předmětem řešení rovněž plochy o výměře nad 10 ha, bylo ve smyslu čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 (dále jen „Metodický pokyn“) uděleno na základě žádosti Krajského úřadu Zlínského kraje stanovisko č.j. 69340/ENV/12, 1444/570/12. Následně již Krajský úřad Zlínského kraje opravené znění dokumentace ve smyslu uvedeného Metodického pokynu s MŽP neprojednal. Dále sdělujeme, že v případě kladného stanoviska příslušného dotčeného orgánu ochrany ZPF uděleného ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona (součást koordinovaného stanoviska č.j. KUZL 36887/2012) nebylo možné vyloučit veškeré pochybnosti o jeho případné nepřezkoumatelnosti pro nedostatek důvodů [např. závěr stanoviska nebyl dostatečným způsobem odůvodněn. Stanovisko neobsahovalo žádnou úvahu, zda (případně v jakém rozsahu) byly hodnoceny navrhované záměry z hlediska ustanovení § 5 odst. 1 (včetně ustanovení § 4) zákona, či zda bylo přihlédnuto (a s jakým závěrem) k jednotlivým kritériím uvedeným v Metodickém pokynu]. Z uvedeného důvodu podalo MŽP ve smyslu ustanovení § 17 písm. h) zákona na Krajský úřad Zlínského kraje podnět k opětovnému prošetření postupu podle ustanovení § 5 odst. 1, 2 zákona s tím, že pokud nebude možné pochybnosti jednoznačně vyloučit, je třeba toto stanovisko napravit. Podle závěrů Nejvyššího správního soudu musí být totiž stanovisko orgánu ochrany ZPF podle § 5 odst. 2 zákona odůvodněno, a to zejména podle kritérií obsažených v Metodickém pokynu. Tento Metodický pokyn přitom podrobněji upravuje postup orgánů ochrany ZPF včetně hledisek a kritérií, jež mají tyto orgány posuzovat v případě územně plánovací dokumentace a tím tak sjednocuje správní praxi. Podle Nejvyššího

správního soudu by bylo zpravidla v rozporu se zásadou zákazu libovůle a rovného zacházení, pokud by se orgán ochrany ZPF v jednotlivých případech od hledisek a kritérií tohoto metodického pokynu odchýlil.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel společně s projektantem dopracovali odůvodnění záboru ZPF v souladu s požadavky krajského úřadu, orgánu ochrany ZPF.

**Usnesení : Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství,
KUZL 64971/2013, KUSP 33844/2013 ŽPZE-MU ze dne 7.10.2013**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad) jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen orgán ochrany ZPF) podle § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon o ochraně ZPF) a jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), na základě podnětu Ministerstva životního prostředí č. j. 56419/ENV/13, 1336/570/13, ze dne 23. 8. 2013 k doplnění stanoviska orgánu ochrany ZPF k Návrhu ÚP Chropyně o podrobné zdůvodnění a vyhodnocení kritérií, k nimž bylo při vydávání stanoviska přihlédnuto, rozhodl podle ust. § 156 odst. 1 správního řádu o odstranění vad „Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ve věci „Návrhu územního plánu Chropyně“ vydaného dne 9. 8. 2012 pod č. j. KUZL 36887/2012, a to níže uvedeným doplněním podrobnějšího zdůvodnění v části nadepsané „Stanovisko Krajského úřadu orgánu ochrany ZPF podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF“:původně formulované stanovisko orgánu ochrany ZPF cituji:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil upravenou dokumentaci k Návrhu územního plánu Chropyně, která mu byla předložena elektronickou formou dne 16. 7. a 9. 8. 2012, kde byly vypořádány požadavky uplatněné ve „Výzvě k doplnění dokumentace Návrhu územního plánu Chropyně“ ze dne 10. 7. 2012, č.j. KUZL 42283/2012, KUSP 36887/2012 ŽPZE-MU.

K takto upravené dokumentaci Návrhu územního plánu Chropyně, orgán ochrany ZPF ve smyslu § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, uplatňuje kladné stanovisko.“

se doplňuje tímto zdůvodněním a vyhodnocením posouzených kritérií z hlediska ochrany ZPF:

Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany ZPF. Posuzované lokality pro bydlení, plocha pro průmyslovou výrobu a sklady a plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu, neboť v intravilánu města neexistují žádné volné plochy vhodné k tomuto využití. Navrženým řešením dochází k rozšíření již schválených, k tomuto účelu určených ploch. Předložená ÚPD je jedinou vhodnou variantou. Možnost rozvoje obytné zástavby města v jiné variantě je limitována stávajícími či navrhovanými přírodními prvky jako jsou: plochy nadregionálních biocenter, lesní pozemky, průmyslový areál a železnice. Půdy s nižší třídou ochrany tj. půdy v bonitě III. — V. se nachází převážně v plochách s nadregionálními biokoridory. Navržené plochy k záboru zahrnují z 39% půdy zařazené do II. třídy ochrany. Všechny navržené plochy k záboru navazují na stávající zastavěné území a nevytváří samostatné oddělené enklávy ve volné krajině. Z výše uvedených důvodů se navrhovaný zábor zemědělských pozemků jeví jako nejrozumnější, fundované promyšlené řešení daného území. V zastavěném území města se nenachází nezastavěné nebo nedostatečně využitá zemědělské pozemky, které by pro účely navrhovaného záboru v nové ÚPD mohly být využity. Zemědělské pozemky na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy jsou využívány jako zahrady, parkové plochy nebo plochy zeleně. V zastavěném území města neexistují nevyužitá plochy získané odstraněním budov nebo větší stavební proluky. Existující stavební proluky lze využít pouze pro výstavbu jednotlivých rodinných domů. V dosavadní schválené dokumentaci nebyly ze zemědělských ploch zcela využity pouze 3 plochy o celkové rozloze 1 ha, tyto byly využity k zástavbě k plánovaným účelům pouze částečně. S využitím uvedených ploch se nadále počítá, ale vzhledem k jejich malé rozloze pořizovatel navrhl rozšíření ploch záboru nezbytného pro rozvoj města tak, jak je uvedeno v posuzovaném návrhu ÚP. Návrhem ploch pro bydlení a ploch pro výrobu a jejich realizací nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků, nedochází ke vzniku proluk či zbytkových ploch a nedojde ani k narušení odtokových a hydrologických poměrů. Stávající síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována v původním rozsahu. Vzhledem k počtu obyvatel (cca 5300) a plánovanému rozvoji průmyslového potenciálu daného území lze rozlohu navržených ploch pro bydlení považovat za odpovídající i s ohledem na to, že dané plochy byly do návrhu plánu zařazeny jako celek tak, aby v dané lokalitě nezůstaly

nevyužitelné malé enklávy zemědělských pozemků. Liniové stavby jako rozšíření koridoru pro stávající železnici, plynovod, kanalizace, cyklostezky a další inženýrské sítě nemohou mít negativní erozní dopad na dané území, pozemkové úpravy v řešeném území nebyly doposud navrženy. Erozní ohrožení území je minimální vzhledem k rovinnatým dispozicím terénu.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 22. 7. 2013 č.j. 508221ENV/13, 1198/570/13 podnět Ministerstva životního prostředí (dále jen MŽP) ve smyslu ust. § 17 písm. h) zákona o ochraně ZPF k opětovnému prošetření postupu orgánu ochrany ZPF Krajského úřadu ve věci uplatněného stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k Návrhu územního plánu Chropyně a k případnému přehodnocení kladného stanoviska tak, aby byly v plném rozsahu odstraněny nedostatky popsány ve stanovisku MŽP orgánu ochrany ZPF k Návrhu územního plánu Chropyně ze dne 6. 8. 2012 č. j. 693401ENV/12, 1444/570/12 a také případné vady postupu orgánu ochrany ZPF. MŽP ve svém podnětu upozorňuje na nedostatečné zdůvodnění stanoviska orgánu ochrany ZPF vydaného v rámci „Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ve věci „Návrhu územního plánu Chropyně“ vydaného dne 9. srpna 2012 pod č.j. KUZL 36887/2012“ s odkazem na rozsudek Nejvyššího správního soudu 1 Ao 2/2010 — 185, podle kterého musí být stanovisko orgánu ochrany ZPF podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF odůvodněno a dále upozorňuje na nezbytnost posouzení, zda v daném případě nevzniknou pochybnosti a zda nebude možné dovodit, že stanovisko dotčeného orgánu lze označit za nepřezkoumatelné pro nedostatek důvodů. Krajský úřad orgán ochrany ZPF sdělením ze dne 9. 8. 2013 č.j. KUZL 51774/2013 popsal celý průběh dosavadního projednání Návrhu ÚP Chropyně, svůj postup v rámci projednávání a zdůvodnil své uplatnění stanoviska k ÚP Chropyně. Následně dne 26. 8. 2013 Krajský úřad obdržel od MŽP opětovný podnět ve smyslu ust. § 17 písm. h) zákona o ochraně ZPF k návrhu ÚP Chropyně, ve kterém MŽP uvádí, že z podání sdělení Krajského úřadu stále není zřejmé odstranění nedostatků, na které již MŽP upozorňovalo v předchozím podnětu, především odůvodnění stanoviska Krajského úřadu orgánu ochrany ZPF s odkazem na rozsudek Nejvyššího správního soudu. Proto Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ZPF v souladu s ust. 156 odst. 1 správního řádu tímto usnesením odstranil vady původně vydaného stanoviska podle zákona o ochraně ZPF k Návrhu ÚP Chropyně doplněním podrobnějšího zdůvodnění.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto usnesení nelze podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu podat odvolání.

3.5. Stanovisko : Správa CHKO Litovelské Pomoraví a krajské středisko Olomouc, stanovisko č.j. 10057/LM/2013 ze dne 16.7.2013

Věc: Stanovisko dotčeného orgánu státní správy

Správa chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví (dále «Správa CHKO») jako dotčený orgán státní správy ochrany přírody věcně a místně příslušný na území národní přírodní památky (dále „NPP“) Chropynský rybník a jejího ochranného pásma podle § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody“) a podle vyhlášky č. 46/2010 Sb., o příslušnosti správ národních parků a správ chráněných krajinných oblastí k výkonu státní správy ve správních obvodech tvořených národními přírodními rezervacemi, národními přírodními památkami a jejich ochrannými pásmy ve znění pozdějších předpisů (dále „vyhláška č. 46/2010 Sb.“) vydává podle § 50 odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“) k návrhu Územního plánu Chropyně (zpracovatel: Ing. arch. Milan Krouman, AKTÉ projekt s.r.o, Kolárova 629, Kroměříž, datum zpracování: 03/2012) následující stanovisko:

A. Upozornění:

Správa CHKO jako dotčený orgán ochrany přírody na území NPP Chropynský rybník a jejího ochranného pásma (podle § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a vyhlášky č. 46/2010 Sb.) upozorňuje Městský úřad Kroměříž, Odbor stavební úřad jako příslušný orgán územního plánování a pořizovatele ÚP Chropyně, že jí nebylo (v rozporu s § 50 stavebního zákona) oznámeno konání společného jednání k návrhu ÚP Chropyně a z tohoto důvodu neměla možnost uplatnit k návrhu ÚP Chropyně stanovisko (ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona).

Opětovně tak došlo k situaci, kdy byla Správa CHKO jako dotčený orgán státní správy (dále „DOSS“) v procesu pořizování ÚP Chropyně opomenuta (poprvé se tak stalo ve fázi projednávání konceptu ÚP). Správa CHKO přitom orgán územního plánování písemně vyzvala (ve stanovisku ke konceptu ÚP č. j. 01935/LM/2011 ze dne 5. 12. 2011), aby vzal v dalším průběhu pořizování ÚP Chropyně její příslušnost jako DOSS na vědomí. Stejně tak ani při pořizování územních plánů v dalších územích, ve kterých

dochází k překryvu působnosti Správy CHKO (jako orgánu ochrany přírody) a Městského úřadu Kroměříž, Odboru stavební úřad (jako orgánu územního plánování), není ze strany orgánu územního plánování se Správou CHKO standardně komunikováno (přestože podle informací na internetových stránkách Městského úřadu Kroměříž jsou územní plány příslušných obcí zpracovávány). Správa CHKO na základě výše uvedených skutečností orgán územního plánování znovu a důrazně žádá, aby s ní při výkonu úřední činnosti začal komunikovat v souladu s platným právním řádem. Pořizovatel má v řízení o územním plánu povinnost přezkoumat soulad návrhu územního plánu mimo jiné se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (podle § 53 odst. 4 stavebního zákona).

Správa CHKO pro úplnost uvádí výčet zvláště chráněných území, ve kterých ve správním obvodu Městského úřadu Kroměříž, Odboru stavebního úřadu vykonává podle zákona o ochraně přírody a vyhlášky č. 46/2010 Sb. působnost orgánu ochrany přírody:

- národní přírodní rezervace Strabišov-Oulehla a její ochranné pásmo (k. ú. Chvalnov-Lísky, Kunkovice),
- národní přírodní památka Chropynský rybník a její ochranné pásmo (k. ú. Chropyně),
- národní přírodní památka Křéby a její ochranné pásmo (k. ú. Prasklice).

B. Požadavky k návrhu ÚP Chropyně

B.1 Požadavky vztahující se ke konkrétním plochám

B.1.1 -B.1.2

- Zpracovat do ÚP požadavky vztahující se ke konkrétním plochám (viz přílohu č. I k tomuto stanovisku, plochy jsou pro účely tohoto stanoviska označeny B.1.1 - B.1.2)
- Zdůvodnění: Viz přílohu č. I k tomuto stanovisku.
- Poznámka: Správa CHKO uvedené požadavky uplatnila ve stanovisku ke konceptu ÚP (č. j. 01935/LM/2011).

B.2 Požadavky ostatní

B.2.1

- Ke kap. 6.2 ÚP: Doplnit do tabulek pro stávající plochy OS (plochy pro tělovýchovu a sport, str. 18) a S0.2 (plochy smíšené obytné městské, str. 21) v řádku nepřipustné využití text ve znění: „V OP NPP Chropynský rybník umístování staveb nebo zařízení, provádění jejich změn a změn ve využití pozemků, pokud by mohly mít negativní vliv na stav chráněných částí přírody“.
- Zdůvodnění: Ochranná pásma slouží k zabezpečení zvláště chráněných území před rušivými (negativními) vlivy z okolí (§ 37 odst. 1 zákona o ochraně přírody). Na základě tohoto ustanovení nelze v ochranném pásmu NPP vydat souhlas (podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody) k činnostem, jejichž realizací by mohlo dojít ke snížení schopnosti ochranného pásma zabezpečovat NPP před rušivými vlivy z okolí a tím méně k činnostem, které by samy o sobě byly zdroji rušivých vlivů na přírodní prostředí NPP.
- Poznámka: Správa CHKO uvedený požadavek uplatnila ve stanovisku ke konceptu ÚP (č. j. 01935/LM/2011). U ostatních typů ploch nacházejících se v ochranném pásmu NPP je uvedený text do návrhu UP zpracován.

B.2.2

- Ke kap. 6.2 ÚP: Doplnit do tabulky pro stávající plochy P (plochy přírodní, str. 24) v řádku podmínečně přípustné využití text ve znění: „ptačí pozorovatelná (v NPP Chropynský rybník nebo v jejím ochranném pásmu)“.
- Zdůvodnění: Správa CHKO Od roku 2012 výhledově uvažuje (za předpokladu kladného výsledku územního a stavebního řízení) o možnosti stavby ptačí pozorovatelná (dřevěná s výškou do 10 m) na vhodném místě na břehu Zámeckého rybníka. Cílem záměru by bylo v případě jeho realizace zvýšit povědomí veřejnosti o přírodních hodnotách území zlepšením podmínek pro pozorování vodních ptáků (jako jednoho z předmětů ochrany území).

C. Doporučení k návrhu ÚP Chropyně

C.1 Doporučení vztahující se ke konkrétním plochám

C.1.1

- Do ÚP zpracovat doporučení vztahující se ke konkrétní ploše (viz přílohu č. 1 k tomuto stanovisku, plocha je pro účely tohoto stanoviska označena C.1.1)
- Zdůvodnění: Viz přílohu č. 1 k tomuto stanovisku.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bylo projednáno a výsledky projednání byly zpracovány do návrhu územního plánu.

Na základě stanoviska č. j. 10057/LM/2013 ze dne 16.7.2013 bylo pořizovatelem svoláno jednání dne 25.7.2013 za účelem projednání připomínek uplatněných ve stanovisku.

Úpravy byly provedeny v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu:

- posun hranice zastavěného území u parcel č.p. 326/1 a 325/4 a změna „Z za „K“,
- doplnění textu nepřipustné využití u ploch OS a SO,
- doplnění textu podmíněně přípustné využití u ploch „P“ — do závorky dán text ptačí pozorovatelná

Správa CHKO netrvá na začlenění pozemků do ÚSES.

Požadované úpravy grafické i textové části byly provedeny do návrhu.

Opravený text i grafická část bude zveřejněna na internetové adrese a dle § 53 stavebního zákona budou dotčené orgány o této změně informovány.

4. Připomínky a námítky – veřejné projednání:

4.1. připomínka: ČEPRO, a.s. Praha, č.j.: 991/FŘ/12 (SP/10113/vy/13) ze dne 1.7.2013

Ve výše uvedené věci sděluje ČEPRO, a.s. následující stanovisko:

Jižní částí řešeného území prochází katodově chráněná trasa produktovodu, její ochranné pásmo a je zde i produktovodní šachta se stanicí katodové ochrany. Dále je zde v obci Chropyně v ulici Dráhy umístěna čerpací stanice PHM provozovaná pod obchodní značkou EuroOil, která je začleněna do nouzového zásobování ropnými produkty. V katastrálním území Plešovec je areál skladu ČEPRO, a.s. s čerpací stanicí.

V koordinačním výkrese je proveden zákres i popis trasy produktovodu a jejího ochranného pásma včetně zařízení produktovodu. V textové části odůvodnění řešení na str. 33 kapitole 3.2.9. „Produktovody“ jsou uvedena omezení pro stavby a činnosti v ochranném pásmu produktovodu, v blízkosti areálu skladu a čerpací stanice PHM EuroOil.

Z tohoto důvodu nemáme námítky ani připomínky k ÚP Chropyně.

Připomínáme, že všechny stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovodu musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a.s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního, stavebního i kolaudačního řízení.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vzal připomínku na vědomí. Připomínky, které jsou nad rámec obsahu územně plánovací dokumentace, mohou být uplatněny ve správním řízení vedeném příslušným správním orgánem.

4.2. připomínka: Povodí Moravy, s.p., Brno, č.j.: PM26568/2013–203/No ze dne 7.6.2013:

a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí.

b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.

Upozorňujeme:

- 1) Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k závlivce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny“ (§ 27 vodního zákona).
- 2) Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry toku, u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku.
- 3) V územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku).
- 4) Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona.
- 5) Požadujeme respektovat záplavové území.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vzal připomínku na vědomí. Připomínky, které jsou nad rámec obsahu územně plánovací dokumentace, mohou být uplatněny ve správním řízení vedeném příslušným správním orgánem.

4.3. připomínka: E.ON ČR, Otrokovice ze dne 11.6.2013

V zájmovém území se nacházejí nadzemní vedení VVN 110kV, rozvodna 110kV, nadzemní a podzemní vedení VN 22kV, trafostanice VN/NN, nadzemní a podzemní vedení NN 0,4kV, v majetku E.ON Distribuce a.s. s příslušnými ochrannými pásmy dle zákona 458/2000 Sb. v platném znění a tyto zařízení včetně ochranných pásem požadujeme respektovat.

Připomínáme, že u energetických rozvodů realizovaných v době platnosti Energetického zákona č.79/1957 vzniklo věcné břemeno na dotčených pozemcích dle § 22 zákona č.79/1957 a toto věcné břemeno nemusí být zapsáno v pozemkových knihách příslušného katastru nemovitostí — viz. § 26 zákona č.79/1957 a neplatily pro ně předpisy o promlčení a vydržení. Zákon č. 458/2000Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní právy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) stanovil ve svém ustanovení § 98 odst. 4), že oprávnění k cizím nemovitostem, jakož i omezení jejich užívání, která vznikla před účinností tohoto zákona, zůstávají nedotčena. V návaznosti na zákon 458/2000 Sb. v platném znění a další legislativu ČR je třeba pohlížet na energetická zařízení jak stávající tak i nově uvažovaná jako na zařízení provozovaném a budovaném v rámci veřejného zájmu.

Lokality výstavby RD ve stavebních prolukách

V lokalitách, které jsou určeny pro dostavbu ve stávajících prolukách bude napojení jednotlivých objektů samostatnými přípojkami převážně ze stávajících rozvodů sítě NN. V případě potřeby může být v souvislosti se zajištěním kvalitní dodávky elektrické energie řešeno posílení stávajících rozvodů NN.

Ucelené lokality výstavby RD a smíšené výstavby

V těchto lokalitách bude provedena výstavba nových rozvodů sítě NN převážně v kabelovém provedení. V případě nutnosti bude také provedena výstavba nových trafostanic včetně přívodního vedení VN 22kV. Pro tyto lokality budou zpracovány studie, které upřesní způsob zajištění el. energie v návaznosti na požadavky distributora.

Rozvoj občanské vybavenosti

Každý požadavek na elektrický výkon pro objekty občanské vybavenosti je třeba projednat s distributorem samostatně. V případě nutnosti budou energeticky náročné objekty napájeny samostatnými trafostanicemi či samostatnými vývody ze stávajících trafostanic.

Rozvoj výrobní sféry

Každý požadavek na elektrický výkon pro objekty výrobní sféry je třeba projednat s distributorem samostatně. V případě nutnosti budou energeticky náročné objekty napájeny samostatnými trafostanicemi či samostatnými vývody ze stávajících trafostanic. V případě požadovaného napájení z hladiny VN 22kV budou vždy budovány samostatné odběratelské trafostanice, které budou v kabelové síti VN budovány jako kioskové, samostatně stojící a ve venkovní síti VN budou budovány jako stožárové.

Zajištění spolehlivosti a kvality dodávky elektřiny

Pro zajištění kvalitní dodávky elektrické energie a pokrytí předpokládaného nárůstu výkonu uvažujeme výstavbou stožárové distribuční trafostanice Chropyně - Včelín včetně přípojky VN 22kV a vývodů NN. Tato navržená trafostanice a trasa venkovního vedení VN je zakreslena v situaci, která je přílohou tohoto dopisu. Žádáme o zapracování trasy a trafostanice do dokumentace územního plánu.

V případě nutnosti vyřešení nepředvídatelného požadavku na nárůst elektrického výkonu, který nebude možný pokrýt ze stávajícího energetického zařízení, bude vybudováno nové zařízení — např. nová trafostanice včetně přípojky vysokého napětí i když trasy a umístění tohoto zařízení nejsou zakresleny ve výkresové části územně plánovací dokumentace.

Přeložky energetických zařízení

V rámci jednotlivých lokalit lze provést dílčí změnu tras zařízení distribuční soustavy při zachování technického provedení, pokud nedojde ze strany distributora k souhlasu s jiným technickým provedením. Tyto změny budou řešeny v zastavovacích studiích k lokalitám. Přeložky zařízení distribuční soustavy budou řešeny v souladu se zákonem 458/2000 Sb. v platném znění - přeložku či vyvolanou úpravu energetického zařízení zajišťuje majitel energetického zařízení distribuční soustavy na náklady vyvolavatele přeložky či úpravy zařízení.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vzal připomínku na vědomí. Připomínky, které jsou nad rámec obsahu územně plánovací dokumentace, mohou být uplatněny ve správním řízení vedeném příslušným správním orgánem.

4.4. připomínka: NET4GAS, s.r.o. Praha, č.j.: 4204/OVP/Z, ze dne 2.7.2013

Dotčené síť:

Plynárenská zařízení:

VTL plynovod nad 40 barů DN 700, provoz

Úsek plánovaného VTL plynovodu nad 40 barů DN 700

kabel protikorozi ochrany
Telekomunikační zařízení:
Optický kabel

Podmínky:

1. Na základě Vašeho oznámení o veřejném projednání návrhu obecné povahy - Územní plán Chropyně č.j. MeUKM/032018/2013 ze dne 28.5.2013 Vám sdělujeme, že požadujeme předložit ke schválení projektovou dokumentaci ke všem stavbám a záměrům, které zasahují do bezpečnostního pásma NET4GAS.
2. I nadále platí naše vyjádření č. 3416/11/OVP/Z ze dne 27.7.2011 v plném znění.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vzal připomínku na vědomí. Podmínky ochranných a bezpečnostních pásem jsou uvedeny v textové části, liniová stavba je respektována. Připomínka, které se týká schvalování projektové dokumentace ke všem stavbám a záměrům zasahujícím do bezpečnostního pásma NET4GAS je nad rámec obsahu územně plánovací dokumentace, může být uplatněna ve správním řízení vedeném příslušným správním orgánem.

4.5. Rozhodnutí o námitkách:

Námítky ve smyslu § 52 odstavec 2 nebyly podány.

5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V rámci řešení Územního plánu Chropyně byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ke konceptu Územního plánu Chropyně – přílohou územního plánu je „Vyhodnocení vlivů ÚP dle § 10i zákona č.100/2001 Sb.“ Jako příloha je také „Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny“.

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Chropyně na udržitelný rozvoj a životní prostředí bylo zpracováno ke konceptu Územního plánu Chropyně podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon,) ve znění pozdějších předpisů, na základě stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, uplatněného k návrhu zadání Územního plánu Chropyně, č.j.: KUZL 69873/2009 doručeného dne 20.11.2009.

Zpracovateli předložené dokumentace jsou p.g. Jiří Maňour, CSc. (držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí), a RNDr. Milada Maňourová.

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Chropyně na udržitelný rozvoj a životní prostředí vychází ze schváleného zadání Územního plánu Chropyně a obsahuje jednotlivé kapitoly podle zákona, které vyhodnocují možnosti a záměry trvale udržitelného rozvoje a zároveň posuzují problematiku životního prostředí města Chropyně.

Cílem návrhu územního plánu je udržet nebo spíše nastartovat optimální proporcionální rozvoj Chropyně a místní části Plešovce jako souvislých urbanizovaných celků při zachování jejich základní struktury ploch, s ohledem na významně limitující faktor ochrany přírody Chropynského luhu.

Z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj se jako stěžejní problematika nového územního plánu jeví posílení sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje prostřednictvím umožnění nových podnikatelských aktivit na nových rozvojových plochách průmyslové a drobné výroby v kontextu s návrhem urbanistického rozvoje obce na další období v oblasti bydlení. Z hlediska vlivů na životní prostředí dominuje problematika střetů bydlení a infrastruktury s evropsky významnou lokalitou Morava – Chropynský luh a dalšími chráněnými částmi přírody a zaboru zemědělské půdy.

Nejvýznamnějším územním regulativem potenciálně omezujícím činnosti a stavby z hlediska ochrany přírody, které by na katastrálním území Chropyně a Plešovce bylo možno realizovat, je evropsky významná lokalita Morava – Chropynský luh. Ještě větší rozsah má nadregionální biocentrum územního

systemu ekologické stability Chropynský luh.

Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Návrh územního plánu předkládá představu o vývoji Chropyně a Plešovce jako urbanisticky sevřených sídel s vyváženým zastoupením obytných a výrobních částí, chráněných proti účinkům povodně ochrannými valy a neatakujícím nadměru přírodu Chropynského luhu, chráněnou na několika úrovních ochrany.

Východní část Chropyně je vyčleněna pro průmyslovou výrobu nebo drobnou výrobu a služby, v návaznosti na již existující výrobní areály, z nichž je největší a nejvýznamnější Výrobní a logistický areál Chropyně (dřívější Technoplast). Mezi výrobní zónu a zastavěnou část města je navržena výstavba objektů pro bydlení, jednak formou rodinných domů s individuálním bydlení, jednak formou smíšené městské zástavby, ve které mohou být obytné objekty využívány i pro drobnou komerční činnost, řemeslnou výrobu a služby jako obchody, dílny a kanceláře. Připouští se výstavba obytných objektů o dvou nadzemních podlažích s podkrovím.

Dlouhodobé záměry v oblasti rozvoje bydlení a výroby vyžadují značný zábor půdy. Jde však o velkoryse pojatou politiku dlouhodobého rozvoje.

Velký důraz je kladen na protipovodňovou ochranu města a přidružené obce. V zásadě vychází z koncepce navržené Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje nebo z Koncepce řešení protipovodňové ochrany na území Zlínského kraje.

Plošně rozsáhlý je příspěvek návrhu územního plánu k rozšíření nadregionálního biokoridoru územního systému ekologické stability a EVL Morava – Chropynský luh, v jejichž ploše, zejména v SZ části katastru Chropyně, by měla být odňata půda ze zemědělského půdního fondu a převedena do přírodních ploch, případně, v blízkosti městské zástavby, mezi prostranství s převahou nezaplněných ploch.

Návrh Územního plánu Chropyně přináší dlouhodobou perspektivu rozvoje města a přidružené obce, umístěných v citlivé oblasti sousedící s chráněným územím přírody komplexu Chropynského luhu. Důležitost jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje je přitom důsledně vyvážena se zvláštním ohledem na ochranu přírody, aniž by byla potlačena důležitost sociálního a ekonomického pilíře rozvoje.

Celkově je návrh územního plánu dlouhodobou koncepcí zajišťující možnost realizace základních rozvojových programů města a přidružené obce bez závažného ovlivnění životního prostředí a nepřijatelných vlivů na chráněné části přírody.

Z hlediska udržitelného rozvoje je návrh územního plánu jednoznačným přínosem pro rozvoj města a kvalitu života v něm, díky potenciálnímu posílení sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje.

6. Stanovisko Krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

6.1. Stanovisko : : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, KUZZ 45178/2011, KUSP 45178/2011 ŽPZE-MU, ze dne 2.8.2011

Koordinované stanovisko

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě zaslání oznámení o veřejném projednání ze dne 21. července 2011 o vydání koordinovaného stanoviska ve věci „Konceptu oblastí soustavy NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.“ vydává podle ustanovení § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Kroměříž, odboru rozvoje města toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Předkladatel koncepce Městský úřad Kroměříž, odbor rozvoje města předal dne 20. června 2011 Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dokumentaci: "Koncept územního plánu Chropyně společně s Vyhodnocením vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví

(Vyhodnocení) a Posouzením vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., (Posouzení)". Zpracovatelem dokumentace Vyhodnocení p g. Jiří Maňour, CSc. Dokumentaci Posouzení zpracoval Mgr. Stanislav Mudra.

Předmět koncepce:

Koncept ÚP Chropyně je předložen ve dvou variantách - „A“ nebo „B“, Většina ploch je shodná pro obě navrhované varianty a odlišnosti obou variant jsou uvedeny.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF):

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci -Konceptu územního plánu Chropyně", který je řešen ve variantě A a B a jejich řešení je z hlediska ochrany ZPF bez výraznějších rozdílů. Orgán ochrany ZPF uplatňuje ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona ke Konceptu ÚP Chropyně kladné stanovisko za podmínek:

V dalším stupni zpracování dokumentace bude řešení posuzováno orgánem ochrany ZPF ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a postupům podle § 3 a 4 vyhlášky MZP č.13/1994 Sb. Pořizovatelé a projektanti UPD jsou povinni řídit se dle ust. § 5 odst. 1 zákona zásadami ochrany ZPF (§ 4) a navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější (např. navržení pouze takové výměry, která je pro zajištění požadované funkce v území nezbytná),

Navrhované lokality VP 11| - výroba a skladování, VD 8, 10 a 22 – drobná výroba a výrobní služby budou vypuštěny, případně minimalizovány či bude řádně zdůvodněno jejich navržení, kde dochází k záboru zemědělské půdy zařazené do II. třídy ochrany, k narušení organizace ZPF, nejsou dodrženy zásady dle § 4 písm. a) a b) zákona a není jednoznačně prokázána ani zdůvodněna nezbytnost navržení těchto lokalit dle ust. § 5 odst. 1 zákona.

Navrhovanou lokalitu PZ 31 - veřejné prostranství s převahou nebezpečných ploch bude vypuštěna, případně minimalizována či řádně zdůvodněno její navržení, nejsou dodrženy zásady dle § 4 písm. a) a b) zákona a není jednoznačně prokázána ani zdůvodněna nezbytnost navržení této lokality dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Přesto, že v daném případě je lokalita navržena na půdách zařazených do V. třídy ochrany, je i v takových případech nezbytné, aby pořizovatelé a projektanti plnili povinnosti, které jim jsou stanoveny zákonem č. 334/1992 Sb., včetně, např. navržení pouze takové výměry, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná (pro výše uvedené využití jsou v Konceptu ÚP Chropyně navrženy lokality PZ 28, 29 a 30).

U navrhované lokality P 42 - přírodní plocha dopracovat do dokumentace další využití či přístup na zbytkovou plochu, která vzniká mezi navrženou lokalitou P 42 a stávajícím lesem.

Navrhované lokality BI 14 - bydlení individuální (plocha záboru před 17 ha) a S0.2 12 - smíšené využití městské budou v dalším stupni zpracování dokumentace minimalizovány či bude řádně zdůvodněno jejich navržení, stávající parcely jsou součástí velkovýrobně obdělávaného celku, dochází k záboru zemědělské půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany, není dodržena zásada dle § 4 písm. b) zákona a není jednoznačně prokázána ani zdůvodněna nezbytnost navržení těchto lokalit dle ust. § 5 odst. 1 zákona.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) a § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

V souladu se zjištěním posuzovatele vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h) a i) výše uvedeného zákona žádáme u varianty B konceptu ÚP Chropyně o vypuštění záměru B 24 - komunikace, u kterého byl deklarován v hodnocení významný negativní vliv, z návrhu územního plánu.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice: II/435, II/436, III/4328, III/4349. Silnice jsou v území stabilizovány, s většími úpravami majícími územní nároky se nepočítá. Jsou zařazeny do kategorie silničních tahů místního významu, nejsou součástí výhledové základní komunikační sítě kraje (viz Generel dopravy),

V konceptu je řešen variantně, mj. dopad železničního koridoru na silniční dopravu.

Z hlediska dopravy nemáme ke konceptu ÚP Chropyně žádné připomínky ani požadavky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému Konceptu územního plánu Chropyně kladné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel zapracoval výše uvedené podmínky v průběhu pořizování již do návrhu Územního plánu Chropyně. V dalším stupni projednávání uplatnil Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k upravenému návrhu územního plánu kladné stanovisko č.j. KUZL 64971/2013, KUSP 33844/2013 ŽPZE-MU ze dne 7.10.2013.

6.2. Stanovisko : : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, KUZL 58439/2011, KUSP 45178/2011 ŽPZE-MU, ze dne 10.8.2011

Stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí ve fázi konceptu podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.:

p.g. Jiří Maňour, CSc., osvědčení o odborné způsobilosti k posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 45329/ENV/06,

Zpracovatel posouzení padle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., - Hodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000:

Mgr. Stanislav Mudra, Autorizovaná osoba k provádění posouzení č. j. 630/66/05

II. Průběh posuzování

Oznámení o zahájení projednávání k Návrhu zadání územního plánu Chropyně bylo odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“) předloženo dne 22.října 2009.

Z posouzení obsahu Návrhu zadání, dále pak na základě kritérií uvedených v příloze č. 8. zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení životního prostředí a zemědělství KÚ ZK, provedl odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný orgán, zjišťovací řízení podle § 10i odst. 3 zákona.

Ze závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 19. listopadu 2009 vyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen „Vyhodnocení“) a posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (dále jen „Posouzení“) Zadání územního plánu Chropyně. Důvodem požadavku na posouzení koncepce bylo stanovisko orgánu ochrany přírody, který ve stanovisku uvedl v souladu s ustanovením § 45i odst.1 zákona č.114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, že pro hodnocenou koncepci nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (EVL Morava - Chropynský luh CZ0714085) a pro zpracování Vyhodnocení bylo určující, že některá funkční využití území (např. plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy výroby a skladování) stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i zákona.

Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí na internetové adrese <http://eia.cenia.cz/sea/upd/prehled.php>, kód koncepce ZLK435P.

Dne 20. června 2011 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚZK oznámení o veřejném projednání konceptu územního plánu Chropyně konaném dne 21. července 2011 v budově Městského úřadu Chropyně. KÚ ZK požádal o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska. Důvodem pro prodloužení lhůty bylo zapracování stanovisek dotčených orgánů a veřejnosti do stanoviska podle § 10g odst. 1 cit. zákona.

III. Hodnocení koncepce

Vyhodnocení vlivů Konceptu územního plánu Chropyně na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Koncept je předložen ve variantách A nebo B. Většina ploch je shodná pro obě navrhované varianty a variantní zpracování je soustředěno hlavně do čtyř okruhů řešené problematiky:

1) Křížení silnice do Zářičí s železniční tratí

Z hlediska vlivu na životní prostředí je třeba upřednostnit variantu A (nevyžaduje zřízení nové komunikace západně od zástavby města, naproti tomu ve variantě B je navržena Plocha DS 24, která překračuje hranice EVL Morava - Chropynský luh),

2) Rozmístění hrázi protipovodňové ochrany

Protipovodňovou ochranu Chropyně a Plešovice projektovat podle varianty "A", která je šetnější k životnímu prostředí; v případě uplatnění této varianty je však třeba jednoznačně prokázat dostatečnou účinnost ochrany nemovitosti,

3) Variantní řešení prostoru bývalých lázní u rybníka Hejtman

Prostor bývalých lázní U Hejtmana řešit podle návrhu varianty B, která je vhodnější z hlediska ochrany přírody v NPP Chropynský rybník a EVL Morava – Chropynský luh,

4) Variantní využití plochy zemědělského statku mezi ulicemi Komenského a Drahy (silnic 435 a 436)

Z hlediska ochrany životního prostředí je doporučeno upřednostnit Variantu B.

V dokumentaci Vyhodnocení se uvádí, že v návrhu ÚP je počítáno s poměrně rozsáhlým využitím území pro výrobu (zejména průmyslovou), což by mohlo vést k negativnímu vlivu - zvýšení hlukové zátěže kolem dopravních tras přes město a sousední obce (okraj Skaštic nebo Kroměříže). Dočasný negativní vliv na přírodu by mohlo mít budování protipovodňových hrází. Významným negativním vlivem hodnocené koncepce je odnětí velkých ploch zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, k čemuž však dochází v souvislosti s posílením ochrany přírody (v EVL Morava – Chropynský luh) a územního systému ekologické stability, což tento vliv dostatečně kompenzuje.

Dokumentace Posouzení ve svém závěru na straně 49 uvádí, že Koncept ÚP Chropyně ve „Variantě A“ nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost lokality EVL CZ0714085 - Morava - Chropynský luh. Naproti tomu však ve „Variantě B“ bude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost lokality EYL CZ0714085 - Morava - Chropynský luh díky rozvojové ploše DS 24, kde je identifikován územní střet ve formě záboru EVL a vzhledem k dopravnímu využití by hrozilo další nepříznivé ovlivnění v podobě hluku, emisí apod. Závažné negativní vlivy může mít i ochranný val u rozvojové plochy TE 26, pokud by ovlivnil toky záplavových vod.

V dokumentaci Posouzení je na straně str. 3 uveden odkaz na koordinované stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje. Má zde být uveden odkaz na koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje č. j. KUZL 6987312009 ze dne 19. listopadu 2009.

IV. Vypořádání připomínek veřejnosti

Připomínky ke konceptu ÚP Chropyně obdržel Městský úřad Kroměříž, odbor rozvoje města od pana Libora Blažka, bytem Plešovice 76, 768 01 Chropyně dne 1. srpna 2011.

Tyto připomínky obdržené po veřejném projednání předmětné koncepce zaslal Městský úřad Kroměříž, odbor rozvoje města Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí, který je příslušným správním orgánem na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a také příslušným správním orgánem na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odstavec 1 písmene d) a § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Připomínky týkající se dokumentace Vyhodnocení a Posouzení jsou vypořádány níže.

Jednotlivé připomínky respektují číslování z dopisu zasláního panem Blažkem.

Připomínky k dokumentaci Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., (dále jen „Vyhodnocení“) zpracované p.g. Jiřím Maňourem, CSc.:

Připomínka 10.

V tomto bodě jsou připomínkovány údaje ze str. 11 Vyhodnocení, kde je uvedeno několik informací vztahujících se k hladině podzemní vody v souvislosti s regulací většiny vodních toků na území EVL Morava - Chropynský luh.

Tyto informace jsou na str. 11 uvedeny v kapitole věnující se ochraně přírody a krajiny a autorizovaná osoba zde upřesňuje změny v ekosystému vyvolané změnou hladiny podzemní vody.

Připomínka sestává z domněnek pana Blažka a není věcně podložena, Není ani zřejmé, co přesně je cílem této připomínky,

Připomínka 11.

Zde jsou připomínkovány údaje ze str. 12 a str. 38 (kapitola 6.4) dokumentace Vyhodnocení. Pan Blažek zde upozorňuje v souvislosti s nedávným rozsáhlým požárem v průmyslovém areálu na území města na nutnost uložení opatření, která by minimalizovala nebezpečí kontaminace povrchových vod zplodinami vzniklými za požáru, či minimalizovala únik tekutých odpadů do kanalizace, Tato opatření by podobným situacím pomohly předcházet.

Stanovení takových opatření není v rámci schvalování územního plánu města možné ukládat.

Připomínka 12.

Zde jsou připomínkovány údaje ze str. 16 dokumentace vyhodnocení. Pan Blažek se domnívá, že ochraně ZPF je věnována malá pozornost, dále zde uvádí domněnky, jakým způsobem by měla vysvětlena nutnost vynětí ze ZPF.

Předložená dokumentace byla posouzena orgánem ochrany ZPF a jejich požadavky z koordinovaného stanoviska č.j. KUZL 45178/2011 ze dne 2.srpna 2011 byly zahrnuty do Podmínek tohoto stanoviska.

Připomínka 13.

Zde jsou připomínkovány údaje z kapitoly „Ochrana horninového prostředí a surovinových zdrojů“ na str. 19 dokumentace Vyhodnocení. Zde je požadavek na vypuštění následujícího textu: „V tomto případě je možno požádat o stanovení dobývacího prostoru ve smyslu horního zákona, což je rozhodnutí o využití území pro těžbu ve smyslu stavebního zákona. Ve správním území Chropyně se jedná o CHLÚ Chropyně l. č. 700860000 východně od Plešovce stanovené pro ochranu ložiska Plešovec, evid.č. B3 008 600 a o CHLÚ Chropyně č. 713300000 pro ochranu ložiska č. 3 133000 - Chropyně - Zářící.“

Údaje odpovídají zaměření kapitoly a informují obecně o surovinových zdrojích v posuzovaném území, jedná se o obecné informace o případných postupech vyplývajících z příslušných zákonů. Konceptem ÚP Chropyně není navrhována žádná plocha těžby, připomínka tedy není opodstatněná, Připomínky k dokumentaci Hodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 (dále jen „Posouzení“) zpracované Mgr. Stanislavem Mudrou.

Připomínka 14.

Připomínka se zabývá požadavkem na doplnění dokumentace Posouzení - uvedení latinského názvu spolu s českým. Autor připomínky neuvádí, kde se v textu tento nedostatek vyskytuje.

Orgán ochrany přírody posoudil předloženou dokumentaci a považuje ji za dostatečně zpracovanou a nevznesl vůči ní připomínky. Připomínka je pouze formální.

Připomínka 15,

Připomínka se vztahuje ke str. 24 dokumentace Posouzení a řeší, že v území je nutno hospodařit v souladu se schváleným plánem péče o Národní přírodní památku (NPP) Chropynský rybník a pan Blažek požaduje odkaz na zákon, který řeší jak a kdo má v rámci území a podle příslušných plánů péče hospodařit, případně jaké jsou nástroje kontroly a donucovací prostředky.

NPP Chropynský rybník spadá pod Agenturu ochrany přírody a krajiny ČR, Správu CHKO Litovelské Pomoraví krajské středisko Olomouc, což je subjekt sestavující plány péče pro danou lokalitu, management hospodaření atd. Zákony určující legislativní rámec dané problematiky jsou následující: zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (§ 38). Vyhláška 64/2011 o plánech péče a podkladech k vyhlášení, evidenci a označování chráněných území

Připomínka 16,

Připomínka se vztahuje k vytvoření plochy nadregionálního biocentra, Občan požaduje doplnit do dokumentace ke Konceptu ÚP Chropyně informace uvádějící, podle jakého zákona se bude v dané oblasti (po vyhlášení nadregionálního biocentra) hospodařit a jaká omezení využití území oproti současnému stavu vymezení nadregionálního biocentra přinese.

Vymezením ÚSES se nemění dosavadní způsob využití území, avšak ve vymezeném biocentru nebo biokoridoru musí být zachována funkčnost ÚSES. Zákony určující legislativní rámec dané problematiky jsou následující: zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (§ 3 odst. 1a, § 4, § 59), Vyhláška 395/1992 Sb. (§ 1 až 6).

Poznámka: Plocha ÚSES v Chropynském luhu na území Zlínského kraje je celkem 790 ha.

Připomínka 22.

Pan Blažek nesouhlasí se zařazením ploch do nadregionálního biocentra bez uložení dalších opatření vedoucích k obnově hospodaření na úseku vodního režimu.

Vymezení a hodnocení nadregionálního systému ekologické stability provádí Ministerstvo životního prostředí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (§ 79 odst. 3a). Vyhlášení nadregionálního biocentra vede k vytváření funkčního územního systému ekologické stability krajiny, což je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodně blízkých ekosystémů, které udržují rovnováhu (podle definice v §3 odst.1a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny), Snaha o zachování rovnováhy v cenných ekosystémech na katastrálním území města je také zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

V. Stanovisko

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, výsledků projednání koncepce a vypořádání obdržených připomínek dotčených správních orgánů, dotčených územních samospráv a veřejnosti Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i odst. 5 uvedeného zákona vydává

souhlasné stanovisko

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Konceptu územního plánu Chropyně“

za dodržení podmínek stanovených v dokumentaci Vyhodnocení v kapitole „Návrh stanoviska příslušného úřadu“ a dodržení opatření uvedených v dokumentaci Posouzení v kap. 13. "Zmírňující opatření a další doporučení" a podmínek vzešlých z připomínkování této koncepce.

Jedná se o následující podmínky:

- o Prostor bývalých lázní mezi ulicí U Hejtmána a tokem Svodnice řešit podle návrhu varianty B.
- o Prostor zemědělského závodu mezi ulicemi Komenského a Drahy u Zámeckého rybníka řešit podle návrhu varianty B.
- o Mimoúrovňový přejezd silnice do Zářící řešit podle návrhu varianty A.
- o Protipovodňovou ochranu Chropyně a Plešovce projektovat podle varianty "A", která je šetrnější k životnímu prostředí; v případě uplatnění této varianty je však třeba jednoznačně prokázat dostatečnou účinnost ochrany nemovitostí.
- o Plochy pro obytnou zástavbu v blízkosti chráněných částí přírody koncipovat tak, aby přístupové komunikace ke stavbám byly pouze na straně odvrácené od chráněného území.
- o Plochy pro obytnou zástavbu v blízkosti chráněných částí přírody koncipovat tak, aby stavby byly od chráněných částí přírody odděleny zahradami.
- o Management ploch veřejné zeleně a přírodní zeleně západně od obytných částí města a obce konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
- o Způsob ozelenění hrází protipovodňové ochrany konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
- o Na pozemcích návrhových ploch, kde byly provedeny velkoplošné meliorace půdy, zajistit zachování funkčnosti meliorací.
- o V případě rozvojových ploch na hranici EVL minimalizovat zásahy do podloží a tím do hydrologické situace v bezprostředním okolí EVL, V případě rozsáhlejšího zásahu vyhodnotit vliv plánované činnosti na hydrologické poměry a soustavu Natura 2000.
- o Při realizaci cyklostezek použít technologie nezpevněného povrchu a technologie nevyžadující masivní zásahy do půdy a změny reliéfu. Při realizaci cyklostezek zamezit nadměrnému kácení stromů v lesním komplexu.
- o Provádět kontrolu invazivních druhů rostlin (Reynoutria sp., Solidago sp., Reynoutria glandulifera, Heliantus tuberosus, atd.) na narušených a rekultivovaných plochách. Hrozí zde vysoké nebezpečí invaze do EVL, Tyto plochy musí být minimálně 1x ročně kontrolovány až do stabilizace poměrů. V případě nálezu invazivních druhů rostlin musí být tyto likvidovány.

Dále je třeba zohlednit připomínky ze stanoviska KÚ Zlínského kraje vydaného pod č.j. KUZL 45178/2011 dne 2. srpna 2011, kde je požadováno následující:

- o V dalším stupni zpracování dokumentace bude řešení posuzováno orgánem ochrany ZPF ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a 5 zákona č.334/1992Sb., o ochraně ZPF a postupům podle § 3 a 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. Pořizovatelé a projektanti ÚPD jsou povinni řídit se dle ust. § 5 odst. 1 zákona zásadami ochrany ZPF (§ 4) a navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější (např. navrzení pouze takové výměry, která je pro zajištění požadované funkce v území nezbytná).
- o Navrhované lokality VP 11 - výroba a skladování, VD 8, 10 a 22 - drobná výroba a výrobní služby budou vypuštěny, případně minimalizovány či bude řádně zdůvodněno jejich navrzení, kde dochází k záboru zemědělské půdy zařazené do II. třídy ochrany, k narušení organizace ZPF, nejsou dodrženy zásady dle § 4 písm. a) a b) zákona a není jednoznačně prokázána ani zdůvodněna nezbytnost navrzení těchto lokalit dle ust. § 5 odst. 1 zákona.
- o Navrhovanou lokalitu PZ 31 - veřejné prostranství s převahou nezpevněných ploch bude vypuštěna, případně minimalizována či řádně zdůvodněno její navrzení, nejsou dodrženy zásady dle § 4 písm. a) a b) zákona a není jednoznačně prokázána ani zdůvodněna nezbytnost navrzení této lokality dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Přesto, že v daném případě je lokalita navržena na půdách zařazených do V. třídy ochrany, je i v takových případech nezbytné, aby pořizovatelé a projektanti plnili povinnosti, které jim jsou stanoveny zákonem č. 334/1992 Sb., včetně, např. navrzení pouze takové výměry, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná (pro výše uvedené využití jsou v Konceptu ÚP Chropyně navrženy lokality PZ 28, 29 a 30).
- o U navrhované lokality P 42 - přírodní plocha dopracovat do dokumentace další využití či přístup na zbytkovou plochu, která vzniká mezi navrženou lokalitou P 42 a stávajícím lesem.

- o Navrhované lokality BI 14 - bydlení individuální (plocha záboru přes 17 ha) a SO.2 12 - smíšené využití městské budou v dalším stupni zpracování dokumentace minimalizovány či bude řádně zdůvodněno jejich navržení, stávající parcely jsou součástí velkovýrobně obdělávaného celku, dochází k záboru zemědělské půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany, není dodržena zásada dle § 4 písm. b) zákona a není jednoznačně prokázána ani zdůvodněna nezbytnost navržení těchto lokalit dle ust. § 5 odst. 1 zákona.
- o V souladu se zjištěním posuzovatele vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h) a i) výše uvedeného zákona žádáme u varianty konceptu ÚP Chropyně o vypuštění záměru B 24 - komunikace, u kterého byl deklarován v hodnocení významný negativní vliv, z návrhu územního plánu.

Město Kroměříž žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Dále tímto upozorňujeme na § 10i odst. 5 citovaného zákona, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel zapracoval výše uvedené podmínky v průběhu pořizování již do návrhu Územního plánu Chropyně. V dalším stupni projednávání uplatnil Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k upravenému návrhu územního plánu kladné stanovisko č.j. KUZL 64971/2013, KUSP 33844/2013 ŽPZE-MU ze dne 7.10.2013.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Bilance nárůstu počtu obyvatel vychází z předpokládaných hustot obyvatel/ha konfrontovaných s různými typy zástavby, případně konkrétní představou o možné zástavbě. Obložnost bytů je uvažována cca 2,7 obyvatel na byt. Uvedený počet představuje nárůst počtu obyvatel o cca 12%.

Možnosti rozvoje obytné zástavby ve městě jsou limitovány zejména stávajícími přírodními prvky (NRBK) a průmyslovým areálem. Převážná část rozvoje v podstatě jako jediná větší rozvojová plocha se tak soustřeďuje do lokality v severní části města vymezené stávající obytnou zástavbou, tratí ČD a železniční vlečkou do průmyslového areálu. Toto řešení vytváří se stávající zástavbou logický souvislý, kompaktní celek. Jakékoliv jiné řešení by muselo nevhodně zasahovat do volné krajiny. Realizací se nezhorsí způsob obhospodařování na okolních pozemcích. Stejně tak nedojde k narušení odtokových a hydrologických poměrů.

Návrhová plocha pro průmyslovou výrobu a sklady je navržena jako rozšíření stávajících výrobních ploch Výrobního a logistického areálu Chropyně. Ten vychází z rozvojových záměrů firmy s ohledem na dostatečné energetické kapacity areálu, dopravní obslužnost (dálnice, vlečka ČD) apod. Realizace záměru by přispěla ke snížení nezaměstnanosti ve městě, což je jeden z úkolů rozboru udržitelného rozvoje území jako posílení rozšíření pracovních možností – naplňování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území bod č. 17.

Návrhové plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby jsou navrženy převážně jako doplnění stávajících výrobních ploch, k podpoře drobného živnostenského podnikání, jako posílení rozšíření pracovních možností s ohledem na vysokou míru nezaměstnanosti.

Krajinný ráz území je určován především plošně převládajícím zastoupením orné půdy, převážně v podobě velkoplošných celků. Relativně velkou plochu zabírají také lesní komplexy a vodní plochy. Spolu s mozaikou drobných pozemků, sadů a zahrad v obcích a jejich blízkosti je výsledkem charakteristický obraz zemědělské krajiny Hané s pestřejším zastoupením různých typů krajiny. Celkově lze krajinný ráz označit za výrazný, přestože zastoupení segmentů se zvýšenou hodnotou krajinného rázu je relativně nízké. Tento stav má však spíše stagnující, místy zhoršující se tendenci (málo krajinné zeleně, stav některých drobných stavebních památek, apod.), což skýtá značně velký prostor pro zlepšení

celkového vzhledu krajiny do budoucna. Pro řešené území platí koeficient ekologické stability 0,85 – území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou.

Rozsah řešení vychází z rozvojových záměrů města. Zábor těchto ploch je z části kompenzován návratem původních ploch do zemědělského půdního fondu návrhová plocha Z 51.

B) Změna č. 1 Územního plánu Chropyně vydaná Zastupitelstvem města Chropyně usnesením č. 0033/25ZM/2018 s nabytím účinnosti dne 12.07.2018

Příloha č.1 a příloha č. 2 jsou nedílnou součástí výrokové části tohoto opatření obecné povahy a jsou předmětem schválení zastupitelstva města.

Ostatní přílohy jsou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, odůvodňují navrhované změny řešení platného územního plánu, obsahují vyhodnocení stanovisek, vyjádření i námitek uplatněných při pořizování změny územního plánu, přičemž:

- Příloha č.3 je textovým zdůvodněním navržených změn řešení platného územního plánu
- Příloha č.4 je grafickou částí odůvodnění změny územního plánu

Postup při pořizení Změny č.1 Územního plánu Chropyně:

Zastupitelstvo města Chropyně schválilo na 15. zasedání konaném dne 19.12.2016 usnesením č.j. ZM 24/15/2016 v souladu s § 6 odstavce 5 písmeno a) ve spojení s § 44 písmeno a), zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním rádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pořizení Změny c. 1 Územního plánu Chropyně a současně určilo paní starostku Ing. Věru Sigmundovou členem zastupitelstva pro spolupráci s pořizovatelem změny územního plánu.

Město Chropyně požádalo dne 10.01.2017 Městským úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako příslušný orgán obce – úřad územního plánování (dále jen pořizovatel) o pořizení Změny č.1 Územního plánu Chropyně.

Základním a výchozím podkladem pro zpracování návrhu změny územního plánu byla Zpráva o uplatňování územního plánu Chropyně v uplynulém období 2014 – 2017, která obsahuje kapitolu e) Pokyny pro zpracování návrhu Změny c. 1 Územního plánu Chropyně, v rozsahu zadání změny.

Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Chropyně v uplynulém období 2014 – 2017 byl zpracován ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva, se kterým byl projednán dne 17.05.2017. Návrh zprávy o uplatňování územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, oznámení o jeho projednávání bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Kroměříž a na úřední desce Městského úřadu Chropyně ve dnech od 18.05.2017 do 19.06.2017 a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na adresách: <http://www.mesto-kromeriz.cz/urad/dokumenty-a-informace/uzemni-plan/> a <http://www.muchropyne.cz/>.

Na základě výsledku projednání byl návrh Zprávy o uplatňování územního plánu projednán a upraven ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva dne 20.06.2017 a předložen Zastupitelstvu města Chropyně ke schválení.

Zastupitelstvo města Chropyně schválilo na svém zasedání konaném dne 28.06.2017 Zprávu o uplatňování Územního plánu Chropyně v uplynulém období 2014 – 2017.

Návrh Změny č.1 Územního plánu Chropyně zpracoval AKTÉ projekt s.r.o., Ing. arch. Milan Krouman, Kollárova č.p. 629/14, 767 01 Kroměříž. V průběhu zpracování návrhu změny se konal výrobní výbor pořizovatele s projektantem. Na základě výsledku těchto projednání byl návrh změny územního plánu předán dne 07.11.2017 pořizovateli Městskému úřadu Kroměříž, stavebnímu úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče.

Dle § 50 odstavce 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel oznámil dne 09.11.2017 místo a dobu společného jednání konaného dne 30.11.2017 na Městském úřadě Kroměříž jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je územní plán pořizován. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Zároveň dle § 50 odstavce 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh změny územního plánu veřejnou vyhláškou a upozornil, že do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil nahlížet do návrhu Změny č.1 Územního plánu Chropyně.

Nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č.1 ÚP Chropyně Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu č.j. KUZL 10278/2018, spisová značka KUSP 33597/2017 ÚP, bylo doručeno dne 08.02.2018.

Pořizovatel zajistil upravení návrhu Změny č.1 Územního plánu Chropyně o zapracování požadavků vyplývajících ze společného jednání.

Zapracovány byly jednotlivě požadavky nadřízeného orgánu územního plánování a byla zajištěna úprava návrhu územního plánu před veřejným projednáním týkající úpravy z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a dále nepřesností podle ustanovení § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v textové a v grafické části návrhu územního plánu.

Souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 1 ÚP Chropyně Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu č.j.: KUZL 18808/2018, spisová značka KUSP 33597/2017 ÚP vydáno dne 08.03.2018.

Projektant vyhotovil dokumentaci pro veřejné projednání, která byla k nahlédnutí u pořizovatele a na Městském úřadě Chropyně. Pořizovatel dne 28.03.2018 oznámil veřejnou vyhláškou konání veřejného projednání. Jednotlivě pozval město Chropyně, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce na den 02.05.2018. V pozvánce a na veřejné vyhlášce pořizovatel uvedl změny v návrhu změny územního plánu. Celkem bylo doručeno devět stanovisek, námitky nebyly podány.

Pořizovatel dne 11.05.2018 vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č.1 Územního plánu Chropyně. Kladně se vyjádřil nadřízený orgán, Městský úřad Kroměříž, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Obvodní báňský úřad, Státní pozemkový úřad a ostatní v souladu s § 53 odstavec 1 stavebního zákona neuplatnili svá stanoviska.

1. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 Územního plánu Chropyně dle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona:

a) Soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Dle Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 (dále jen PÚR ČR) se řešené území se nachází v rozvojové ose OS11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranic ČR/Rakousko. Řešeným územím prochází koridor železniční dopravy ŽD1 koridor Brno-Přerov (stávající trať č.300) s větví na Kroměříž-Otrokovice-Zlín-Vizovice. Dále řešeným územím prochází koridor P9 pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť.

Změna č.1 Územního plánu Chropyně naplňuje republikové priority územního plánování – jednotlivé ustanovení článků 14 -32 jsou v kapitole II.2 Odůvodnění

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (Dále jen ZÚR ZK) vyplývají tyto požadavky na respektování:

Dle ZÚR ZK se řešené území nachází v rozvojové ose OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/ Rakousko.

V návaznosti na vydané ZÚR ZK byly změnou č.1 prověřeny a upřesněny plochy veřejně prospěšných staveb (VPS):

- koridor zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 Hrušky – Příbor pod označením ze ZÚR ZK P01 změnou PUR došlo ke změně místa napojení plynovodu – místo okolí obce Hrušky bude napojení plynovodu realizováno z okolí obce Tvrdonice. V záměrech, které se týkají soustavy tranzitních plynovodů je vypuštěno označení „VVTL, dimenze a tlak potrubí“. Tyto údaje jsou nahrazeny podle současně platné terminologie termínem „plynovod přepravní soustavy pod názvem „Moravia – VTL plynovod“
- ZUR ZK dále pod označením P02 vymezuje Kompresní stanici VVTL plynovodu. Oproti původnímu vymezení bylo vypuštěno označení „VVTL , dimenze a tlak potrubí. Tyto údaje jsou nahrazeny podle současně platné terminologie – „plynovod přepravní soustavy“. Záměrem je vymezena plocha pro

výstavbu, nikoliv výstavba sama. Zpřesněním plochy pro výstavbu v rámci územního plánu bylo stanoveno, že tato plocha na katastr Chropyně nezasahuje.

Jednotlivé priority územního plánování vyplývajících ze ZUR ZK jsou vyhodnoceny v kapitole II.2 Odůvodnění.

Při zpracování návrhu změny č.1 ÚP byly dále respektovány tyto dokumenty vydané Zlínským krajem:

- Strategie rozvoje ZK – Z této strategie nevyplývají pro řešené území obce žádné konkrétní požadavky. V obecné poloze jsou naplňovány jednotlivé cíle jako 3.1.Zlepšit parametry životního prostředí, 3.2. Zatraktivnit život na venkově a podporovat diversifikaci činností na venkově, 4.3. Zajistit ochranu a rozvoj kulturního dědictví regionu.
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK (schválen usnesením č. 770/Z26/04 na 26.zasedání ZZK dne 20.10.2004. Aktualizace schválena dne 5.12.2014) – Zásobování vodou a návrh odkanalizování je v souladu s touto dokumentací.
- Plán odpadového hospodářství ZK pro období 2016-2025 schválené usnesením č.0667/Z20/16 – Řešení odpadového hospodářství v podmínkách obce je popsáno v části II.9.4.8 Odstraňování odpadů.
- Program snižování emisí a imisí ZK – Obec se nachází v oblasti se sezónně zhoršenou kvalitou ovzduší. Řešení této problematiky je nad rámec územního plánování.
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny ZK – V souladu s touto koncepcí byl navržen systém ÚSES.
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu – V návaznosti na tento dokument byly již v platném územním plánu navrženy koridory protipovodňových hrází.
- Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje (GD ZK), schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14.12.2011 usnesením č.ZZK0625/Z18/11. – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Chropyně.

Změna č. 1 Územního plánu Chropyně byla zpracována v souladu s těmito dokumentacemi a byla vyhodnocena z hlediska širších vztahů v území. Z hlediska širších vztahů bude zachována návaznost koridorů a ochranných pásem navazující na území sousedních obcí. Rovněž byla zajištěna návaznost dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability na správních hranicích se sousedními obcemi.

b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Změna č. 1 Územního plánu Chropyně svým rozsahem a dopady do území nenarušuje původní úkoly územního plánování, architektonické a urbanistické hodnoty území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Řešení změny č.1 vychází z cílů a úkolů územního plánování definovaných v § 18 odst. 1) – 6) a § 19 odst. 1 a 2. V tomto směru zejména řeší další možný rozvoj obce s ohledem na udržitelný rozvoj území. Rozvojové plochy jsou navrhovány s ohledem na kompaktnost obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny.

b) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 Územního plánu Chropyně je zpracována v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcími vyhláškami, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

c) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě a výsledky řešení rozporů

Změna č. 1 Územního plánu Chropyně byla projednána s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byla upravena. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je nedílnou součástí přílohy č. 3 - Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Chropyně.

d) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Dle schváleného zadání Změny č. 1 Územního plánu Chropyně byl vyloučen významný vliv na lokality a druhy NATURA 200 a nebyl stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení změny územního plánu podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení změny územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí. Nebylo tudíž zpracováno ani vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

e) Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jak bylo zohledněno)

V souladu se schváleným zadáním Změny č. 1 Územního plánu Chropyně nebylo třeba zpracovávat vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a proto nebylo vydáno ani stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje.

f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Změna č.1 Územního plánu Chropyně je v souladu s původní koncepcí rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot. Podrobnější zdůvodnění je v příloze č. 3 – Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Chropyně.

g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Podrobnější zdůvodnění je v příloze č. 3 – Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Chropyně.

2. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu s ust. § 53 odst. Stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání změny a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu změny územního plánu

a) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Chropyně

Vyhodnocení stanovisek ke společnému jednání a veřejnému projednání je uvedeno v příloze č. 3 - Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Chropyně.

b) Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Chropyně

Námitky ke Změně č. 1 Územního plánu Chropyně nebyly uplatněny.

c) Vyhodnocení připomínek u uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Chropyně

Připomínky ke společnému jednání a jejich vyhodnocení je uvedeno v příloze č. 3 – Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Chropyně.

Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Změně č. 1 Územnímu plánu Chropyně vydané formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Přílohy:

Textová část:

Příloha č. 1 – P1 – Textová část ÚP Chropyně úplné znění po vydání změny č.1

Grafická část:

Příloha č.2 – P2 – 1 – Výkres základního členění úplné znění po vydání změny č.1	1 : 5000
Příloha č.2 – P2 – 2 – Hlavní výkres úplné znění po vydání změny č.1	1 : 5000
Příloha č.2 – P2 – 3 – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních úprávek úplné znění po vydání změny č.1	1 : 5000

Příloha č. 3 - P3 – Odůvodnění ÚP Chropyně úplné znění po vydání změny č.1

Grafická část:

Příloha č.4 – P4 – 1 – Koordinační výkres úplné znění po vydání změny č.1	1 : 5000
Příloha č.4 – P4 – 2 – Koordinační výkres 2000 úplné znění po vydání změny č.1	1 : 5000
Příloha č.4 – P4 – 3 – Výkres širších vztahů úplné znění po vydání změny č.	1 : 100 000
Příloha č.4 – P4 – 4 – Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL úplné znění po vydání změny č. 1	1 : 5000

Územní plán Chropyně úplné znění po vydání změny č. 1 s nabytím účinnosti ke dni 12.07.2018 v tištěné podobě má k nahlédnutí:

- a) pořizovatel – Městský úřad Kroměříž, stavební úřad. Oddělení územního plánování a státní památkové péče, 1. máje 3191, 767 01 Kroměříž
- b) Město Chropyně, náměstí Svobody 29, 768 11 Chropyně
- c) Městský úřad Chropyně, stavební úřad, náměstí Svobody 29, 768 11 Chropyně
- d) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

V elektronické podobě je dokument zveřejněn na internetových stránkách Města Kroměříž a Města Chropyně.

Zpracovala:

Pavla Litvinová

referentka stavebního úřadu

Městský úřad Kroměříž