

Záznam o účinnosti:

Označení orgánu, který změnu č. 1
územního plánu vydal:
Datum nabytí účinnosti změny č. 1:

Zastupitelstvo města Hulína
19.07.2023

Pořizovatel:
Oprávněná úřední osoba:
Funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele:

Městský úřad Hulín
Ing. Zuzana Kučeříková
vedoucí oddělení

Podpis:

Otisk razítka:

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 01/2023

Zastupitelstvo města Hulína, jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“) za použití ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) podle § 55a a § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona za použití ust. § 43 odst. 4 téhož zákona, ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění

vydává

Změnu č. 1 Územního plánu Hulín

Změna č. 1 Územního plánu Hulín obsahuje v návrhové části:

Příloha č. 1 – A. Textová část – změna č. 1

Příloha č. 2 – B. Grafická část

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Výkres základního členění území – změna č. 1 | 1 : 5 000 |
| 2. Hlavní výkres – změna č. 1 | 1 : 5 000 |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – změna č. 1 | 1 : 5 000 |

Odůvodnění

Změna č. 1 Územního plánu Hulín obsahuje v části odůvodnění:

Příloha č. 3 – A. Textová část – změna č. 1

Příloha č. 4 – B. Grafická část

1. Výkres širších vztahů – změna č. 1 1 : 100 000
2. Koordinační výkres – předpokládaná podoba po změně č. 1 1 : 5 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – změna č. 1 1 : 5 000

Příloha č. 5 – A. Textová část Územního plánu Hulín (Příloha č. 1) – text návrhu s vyznačením změn (srovnávací znění)

Postup při pořizování územního plánu:

Na 13. zasedání Zastupitelstva města Hulína dne 09.12.2020 bylo usnesením č. 176/13/ZM/2020 schváleno pořízení změny č. 1 Územního plánu Hulín na základě podaných návrhů vlastníků nemovitostí na území obce, tj. právnických osob:

- DUHET VVV s.r.o. – změnová lokalita L06
- PILANA Knives, a.s. – společnost vzala svůj návrh v průběhu pořizování zpět
- Římskokatolická farnost – změnová lokalita L02
- a z vlastního podnětu města Hulína – lokalita L05 a L08

Ke každému návrhu bylo vydáno samostatné koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, ve kterém příslušný orgán ochrany přírody sdělil, že navržená změna nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a příslušný úřad sdělil, že návrh změny není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Na 15. zasedání Zastupitelstva města Hulína dne 07.04.2021 bylo usnesením č. 204/15/ZM/2021 schváleno rozšíření rozsahu řešení změny č. 1 Územního plánu Hulín na základě podaného návrhu vlastníků nemovitostí na území obce, tj. fyzických osob:

- Mgr. Stanislava Hložka, Ing. Ivony Miklíkové a PhDr. Radomily Štěpánkové – lokalita L04
- K tomuto návrhu bylo vydáno koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, ve kterém příslušný orgán ochrany přírody sdělil, že navržená změna nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a příslušný úřad sdělil, že návrh změny je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. V souladu s ust. § 55a odst. 5 stavebního zákona pořizovatel doplnil návrh obsahu změny o požadavek na posouzení vlivů změny na udržitelný rozvoj území.

Na 18. zasedání Zastupitelstva města Hulína dne 15.12.2021 bylo usnesením č. 264/18/ZM/2021 schváleno další rozšíření rozsahu řešení změny č. 1 Územního plánu Hulín na základě podaných návrhů vlastníků nemovitostí na území obce, tj. fyzických osob:

- manž. Vítkovi, Jaroslav a Jaroslava – lokalita L07

K tomuto návrhu bylo vydáno koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, ve kterém příslušný orgán ochrany přírody sdělil, že navržená změna nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a příslušný úřad sdělil, že návrh změny není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Proces pořizování schválilo zastupitelstvo zkráceným postupem dle § 55a a 55b stavebního zákona.

Zastupitelstvo města určilo zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem změny územního plánu pana Ing. Jiřího Schaffera.

Návrh změny č. 1 Územního plánu Hulín zpracovalo Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., IČ 005 62 963, Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba, zodpovědný projektant: Ing. arch. Helena Salvetová, autorizovaný architekt pro obor územní plánování, ČKA 00 854.

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Hulín k projednání byl zpracovatelem pořizovateli předán dne 09.09.2022.

V souladu s § 22 odst. 1, § 55b odst. 1 a 2 a § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona pořizovatel oznámil opatřením ze dne 15.09.2022 místo a dobu veřejného projednání – 19.10.2022 v 15 hod. v sále Městského kulturního centra Hulín jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je změna pořizována a dále i oprávněným investorům.

Návrh změny byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky u pořizovatele ve dnech 16.09.2022 – 27.10.2022, kde bylo možno do návrhu nahlédnout. Návrh změny byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese: <https://www.hulin.cz/samosprava/dulezite-dokumenty/uzemni-plan/>.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (pouze vlastníci pozemku a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti dle § 52 odstavce 2 stavebního zákona) námítky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a vymežit území dotčené námítkou.

Dotčené orgány a krajský úřad uplatnily ve stejné lhůtě stanoviska k návrhu změny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíželo.

Bylo doručeno 6 stanovisek dotčených orgánů, které pořizovatel vyhodnotil způsobem uvedeným v tomto odůvodnění v kapitole Vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hulín v bodech 1.1. – 1.6.

Pořizovatel dále obdržel 3 námítky oprávněných investorů. Rozhodnutí o námítkách je součástí tohoto odůvodnění pod body 2.1. – 2.3.

Připomínky nebyly uplatněny žádné.

Dne 28.11.2022 byl návrh změny č. 1 územního plánu předložen Krajskému úřadu Zlínského kraje k vydání stanoviska nadřízeného orgánu k tomuto návrhu.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, vydal dne 28.12.2022 pod číslem jednacím KUZL 104962/2022 souhlasné stanovisko.

Vzhledem k tomu, že koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k návrhu změny č. 1 zpracovanému pro veřejné projednání bylo nesouhlasné, pořizovatel po úpravě návrhu dne 13.02.2023 předložil upravený návrh změny č. 1 tomuto dotčenému orgánu k vydání souhlasného koordinovaného stanoviska. Toto bylo vydáno dne 21.03.2023 pod číslem jednacím KUZL 27385/2023.

Pořizovatel jako orgán obce, příslušný podle § 6, odst. 2 stavebního zákona, ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hulín, konstatoval, že není nutná podstatná úprava návrhu změny, a následně dne 21.04.2023 vyzval dotčené orgány a nadřízený orgán k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu po veřejném projednání ve lhůtě 30 dnů od obdržení výzvy. Pořizovatel obdržel dne 26.05.2023 souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu a 1 souhlasné stanovisko dotčených orgánů (Obvodní báňský úřad).

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hulín dle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona:

a) s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

- Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR:

Politika územního rozvoje ČR, závazná od 01.09.2021.

Z Politiky územního rozvoje ČR, závazné od 01.09.2021, vyplývá, že řešené území jako součást ORP Kroměříž je součástí rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko.

Rozvojová osa OS11 zahrnuje obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS10, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/55, koridor rychlostní silnice R55 a železniční trati č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou – Přerov (III. tranzitní železniční koridor) a č. 330 Přerov – Břeclav (II. tranzitní železniční koridor) a ovlivněné spolupůsobením center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín a Břeclav.

V PÚR ČR je na území města Hulín vymezen koridor konvenční železniční dopravy ŽD1: Koridor Brno – Přerov (stávající trať č. 300) s větví na Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Vizovice, s možným využitím úseků stávajících tratí č. 303 Kroměříž – Hulín a č. 330 Hulín – Otrokovice.

V platném územním plánu je vymezena zastavitelná plocha drážní dopravy DZ č. 105 pro směrovou úpravu železniční trati č. 303 v úseku Kroměříž – Hulín, která je součástí modernizace této trati, stavba dálnice D55 je již na území města realizována

Z Politiky územního rozvoje ČR, závazné od 01.09.2021, nevyplývají žádné další priority a úkoly pro řešené území.

Jednotlivé republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou ve Změně č. 1 Územního plánu Hulín podrobně vyhodnoceny v části odůvodnění zpracovaném projektantem, v kapitole I.1.1.

- Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje:

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, po vydání Aktualizace č. 4 (dále jen ZÚR ZK) nabyli účinnosti dne 22.03.2022.

Podrobně je soulad rozebrán v odůvodnění změny č. 1 územního plánu, v kapitole I.1.2.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon v § 18 Cíle územního plánování a § 19 Úkoly územního plánování. V tomto směru zejména řeší další možný rozvoj města s ohledem na udržitelný rozvoj území.

Podrobnější zhodnocení souladu s cíli a úkoly je uvedeno v odůvodnění územního plánu, v kapitole I.2.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 Územního plánu Hulín je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Zhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona je dále uvedeno v odůvodnění územního plánu, v kapitole I.3.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení sporů

Zhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů je uvedeno v odůvodnění změny č. 1 územního plánu, v kapitole I.4.

Stanoviska a námitky se v době pořizování změny č. 1 územního plánu samostatně neprojednávají, rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek a stanovisek je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy:

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci řízení o návrhu změny – veřejné projednání dne 19.10.2022

1.1. Stanovisko: Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, č. j. MO 452018/2022-1322, sp. zn.: 139587/2022-1322 OÚZ-BR, doručeno dne 27.10.2022 jako věcně a místně příslušný správní orgán ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění vydává stanovisko, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí. Zpracovatel zapracuje textovou poznámku do koordinačního výkresu. Změna územního plánu je zpracována dle metodiky Standard jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje a do textové části nelze doplňovat požadované údaje. Dle § 175 odst. 1 stavebního zákona vymezená území Ministerstvo obrany oznámí pořizovatelům územně analytických podkladů a stavebním úřadům, ne pořizovateli územního plánu.

1.2. Koordinované stanovisko: Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, č. j. MeUKM/080832/2022/0722/22, doručeno dne 21.10.2022, jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydal souhlasné koordinované stanovisko k ochraně dotčených veřejných zájmů, podle jednotlivých právních předpisů:

- o zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění
- o zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- o zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- o zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b) - dále jen „zákon o lesích“

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

1.3. Stanovisko: Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně č. j.: KHSZL 25754/2022, doručeno dne 06.10.2022.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

1.4. Stanovisko: Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, č. j. SBS 41423/2022/OBÚ-01/1, doručeno dne 30.09.2022.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko:

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

1.5. Stanovisko: Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn.: MPO 93220/2022, doručeno dne 26.09.2022 podle ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona s návrhem souhlasí za podmínky opravy zákresu ostatního prognózního zdroje Skaštice v Koordinačním výkrese.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí. Ostatní prognózní zdroj Skaštice, přestože není limitem v území a předmětné území ani není dotčeno návrhem změny, bude opraven dle podkladů České geologické služby.

1.6. Koordinované stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, č. j. KUZL 88310/2022, doručeno dne 24.10.2022, jako dotčený orgán podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů vydal podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

- o podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů uplatnil **nesouhlasné stanovisko**

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 16. 9. 2022 pozvání k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 ÚP Hulín.

Z předmětné dokumentace mimo jiné vyplývá, že předmětem řešení je záměr na vymezení návrhových ploch pro energetiku TE 152-159,161-164, 166 a 167 o celkové výměře 131,35 ha, z toho je součástí ZPF (27,52 ha řazeno do I. třídy ochrany ZPF, 60,15 ha do II. třídy ochrany ZPF, 5,59 ha do III. třídy ochrany ZPF a 9,08 ha do IV. třídy ochrany ZPF, z uvedených ploch jsou dvě, které přesahují výměru 10 ha, a to plocha č. 154 o celkové výměře 24,67 ha (z toho 17,75 ha má být součástí ZPF, 3,05 ha půd v I.

třídě ochrany ZPF, 13,28 ha v II. třídě ochrany ZPF, 0,59 ha v III. třídě ochrany ZPF a 0,84 ha v IV. třídě ochrany ZPF) a plocha č. 163 o celkové 102,43 ha (z toho 83,32 ha je součástí ZPF, 24,31 ha půd v I. třídě ochrany, 46,78 ha v II. třídě ochrany, 3,95 ha v III. třídě ochrany, a 8,22 ha v IV. třídě ochrany ZPF). Všechny uvedené plochy jsou součástí koridorů vymezovaných pro zdvojení stávajících vedených ZVN 400 kV Němčice – Opatovice a Opatovice – Střílky má jít o záměry přebírané ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Vzhledem k tomu, že se v předmětné změně projednávají plochy pro energetiku TE č. 154 a č. 164, které jsou větší, jak 10 ha, podal krajský úřad žádost o stanovisko Ministerstvu životního prostředí k vyjádření dle „Společného metodického výkladu odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánů orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF“ (dále jen metodický pokyn“), který byl zveřejněn ve Věstníku MŽP č.j. MZP/2022/050/467.

Z předmětného stanoviska MŽP vyplývá, že v dokumentaci zcela chybí zdůvodnění navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond ve smyslu požadavků stanovených pořizovateli a projektantům podle ust. § 5 odst. 1 zákona, včetně § 4 zákona. Toto stanovisko MŽP Olomouc č.j.: MZP/2022/570/1376, ze dne 13.10.2022 zasíláme v příloze na vědomí pořizovateli ÚPD Městskému úřadu Hulín, odboru rozvoje města a životního prostředí, oddělení územního plánování a stavebního řádu. Vzhledem k tomu, že byly v projednávané dokumentaci zjištěny závažné nedostatky, nelze nyní doporučit kladné projednání návrhu zm. č. 1 Územního plánu Hulín ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona. Je nezbytně nutné dokumentaci dopracovat ve smyslu požadavků stanovených zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a vyhláškou č. 271/2019 Sb., a následně předložit krajskému úřadu k opakovanému posouzení. Je nutné prokázat, zda navrhovaným řešením nedojde ke znepřístupnění zemědělských pozemků, k narušení hydrologických odtokových poměrů v území, sítí zemědělských účelových komunikací. Prokázat, že u projednávaných ploch se jedná o nezbytně nutnou plochu vymezenou na ZPF.

Zemědělskou půdu řazenou do I. a II. třídy ochrany ZPF lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Od 1. 4. 2015 nabyt účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kdy platí přísnější režim plošné ochrany zemědělské půdy řazené do I. a II. třídy ochrany ZPF. Vlastnické vztahy k dotčeným pozemkům nejsou rozhodným důvodem pro vydání souhlasného stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu požaduje dopracovat dokumentaci odůvodnění návrhu změny č. 1 ÚP Hulín (VP) a předložit k opětovnému posouzení.

- podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydal souhlasné stanovisko
- podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění vydal souhlasné stanovisko
- podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů vydal souhlasné stanovisko

Vyhodnocení stanoviska Pořizovatel dle pokynů orgánu ochrany zemědělského půdního fondu dopracoval v odůvodnění návrhu změny územního plánu kapitolu H. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dne 13.02.2023 zaslal žádost o opětovné posouzení návrhu změny a vydání souhlasného stanoviska

Koordinované stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, č. j. KUZL 27385/2023, doručeno dne 21.03.2023, jako dotčený orgán podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších

předpisů vydal podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

- podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů uplatnil souhlasné stanovisko
- podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydal souhlasné stanovisko
- podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění vydal souhlasné stanovisko
- podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů vydal souhlasné stanovisko

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí,

Vyhodnocení připomínek k návrhu změny

Nebyly vzneseny žádné připomínky.

Rozhodnutí o námitkách k návrhu změny

2.1. Námitka: společnost ČEPS, a.s., IČ 257 02 556, se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, v zastoupení vedoucím oddělení územního plánování (oprávněný investor), doručena dne 27.10.2022

Námitka se týká nejednoznačného vymezení koridorů pro stavby ZVN 400 kV označených v platném znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje jako koridory E13 a E14 (dále jen „Koridory ZVN 400 kV“) a z toho vyplývajícího nesouladu textové a grafické části výroku.

Odůvodnění:

Obecně lze konstatovat, že všechny části územního plánu musí být v souladu a nesmí se vzájemně rozporovat. Vymezení Koridorů ZVN 40 kV není v souladu v Návrhu Změny č. 1 ÚP a vzájemně si rozporuje v těchto bodech:

1. V grafické části Návrhu Změny č. 1 ÚP, konkrétně v hlavním výkrese, výkrese základního členění území, výkrese veřejně prospěšných staveb a výkresech předpokládaného záboru ZPF jsou koridory ZVN 400 kV popsány jako lokality změny L09 a L10. Avšak textová část výroku neobsahuje specifikaci těchto ploch (specifikace je obsažena pouze v textu odůvodnění, což je ale nezávazná část územního plánu).
Vzhledem k tomu, že textová a grafická část územního plánu musí být v souladu, žádáme o doplnění textové části výroku o specifikaci ploch L09 a L10.
2. Tabulka, která popisuje lokality změn v hlavním výkrese a výkrese základního členění území uvádí mimo jiné popis změn v lokalitách L09 a L10. Umístění zastavitelných ploch TE 152, 153, 154, 156, 157, 158, 161, 162, 163, 164, 166 a 167 není ve výkresech zobrazeno. Opět je zobrazeno pouze v části odůvodnění Návrhu Změny č. 1 ÚP, v koordinačním výkrese – v nezávazné části.
Žádáme o doplnění umístění zastavitelných ploch TE 152, 153, 154, 156, 157, 158, 161, 162, 163, 164, 166 A 167 do hlavního výkresu a výkresu základního členění území tak, aby bylo zřejmé kde přesně se které lokality změny nacházejí.
3. V hlavním výkrese jsou uvnitř Koridorů ZVN 400 kV znázorněny plochy s jiným funkčním využitím, než jsou plochy TE – plochy energetiky. V koordinačním výkrese jsou plochy zobrazeny jako plochy TE. Vzhledem k výše popsanému (absence grafického znázornění zastavitelných ploch TE 152, 153 atd., chybějící specifikace ploch L09 a L10 v textové části výroku) a vzhledem k rozdílnému znázornění ploch v hlavním a koordinačním výkrese není zřejmé funkční využití ploch uvnitř Koridorů ZVN 400 kV.

Žádáme, aby Koridory ZVN 400 kV byly graficky znázorněny tak, aby bylo zřejmé, že se jedná o plochy TE – plochy energetiky a do doby výstavby staveb ZVN 400 kV jsou koridory v celé šíři rezervovány pro realizaci těchto staveb, tudíž zde nemohou být provozovány žádné činnosti a realizovány žádné stavby, které by ztížily či znemožnily výstavbu ZVN 400 KV.

4. V textové části odůvodnění Návrhu Změny č. 1 ÚP je uvedeno, že Koridory ZVN 400 kV nejsou v textové, myšleno v textu výrokové části, uvedeny jako veřejně prospěšné stavby, neboť se postupuje dle metodického pokynu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu – zastupitelstvo obce/města nemá právo navrhnout a schvalovat právo vyvlastnění k záměrům z nadřazené dokumentace, neboť bylo již schváleno zastupitelstvem kraje a zastupitelstvo obce/města nemá právo přeschvalovat usnesení zastupitelstva kraje.

ČEPS respektuje tento způsob vymezení Koridorů ZVN 400 kV jakožto staveb veřejně prospěšných. Nicméně jak je již v bodech výše uvedeno, je nutné, aby textová a grafická část územního plánu byla v souladu. Ve výkrese veřejně prospěšných staveb jsou Koridory ZVN 400 kV zobrazeny a popsány jako lokality změny L09 a L10, ve výrokové části chybí popis těchto změn.

Žádáme o doplnění textové části výroku Návrhu změny č. 1 o specifikaci ploch L09 a L10, kde bude zřejmé, že se jedná o plochy veřejně prospěšných staveb nadmístního významu.

Dále oprávněný investor upozornil, že na str. 14 textové části odůvodnění došlo k písařské chybě – ZVN 4400 kV a žádá o opravu – ZVN 400 kV.

Rozhodnutí o námitce – námitce se nevyhovuje:

Odůvodnění:

Změna územního plánu v ploše vymezení koridorů pro stavby ZVN 400 kV je vypracována v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, po vydání Aktualizace č. 4, návrh změny územního plánu rozsah koridoru zpřesňuje dle požadavků společnosti ČEPS, a.s.

Změna územního plánu je zpracována dle metodiky Standard jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje a do textové části výroku nelze doplňovat požadované údaje. Stejně tak výkresy změny není možné upravovat dle požadavků oprávněného investora, odporovalo by to principům tvorby změn územních plánů. Chyby v psaní budou odstraněny.

2.2. Námitka společnost Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 659 93 390, se sídlem Čerčanská 12, 140 00 Praha 4, v zastoupení vedoucí Odboru investiční přípravy staveb, adresa pracoviště: Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení územního plánu a investiční přípravy Morava, Šumavská 31, 602 00 Brno (oprávněný investor), doručena dne 21.10.2022.

Na základě oznámení o konání veřejného projednání Změny č. 1 Územního plánu Hulín podáváme z titulu majetkového správce dálnic a silnic I. třídy, resp. oprávněného investora, k věci následující vyjádření:

Z hlediska zájmů ŘSD ČR jsou řešeným územím vedeny dálnice D1 a D 55 a silnice I/47 a I/55.

Předmětem Změny č. 1 je návrh řešení souboru požadavků na úpravu platného ÚP Hulín. Dle textové části je v rámci Změny č. 1 řešeno 11 lokalit, dílčích změn (ozn. L01 až L11), které souvisí s úpravou vymezení stabilizovaných nebo zastavitelných ploch, s aktualizací zastavěného území, případně s vymezením koridorů dopravní a technické infrastruktury. K vybraným z nich sdělujeme:

Lokalita L08

S ohledem na návaznost zastavitelné plochy veřejných prostranství PP 43 na stávající silnici I/55 pouze upozorňujeme, že dopravní obsluhu území je nutno nadále řešit bez nároku na

nové komunikační připojení na I/55, resp. situovat nové komunikační připojení na tomto úseku I/55 nedoporučujeme.

Lokalita L09

Návrh změny funkčního využití území pro vymezení koridoru, resp. zastavitelné plochy technické infrastruktury (TE), pro zdvojení stávajícího vedení ZVN 400 kV Němčice – Otrokovice, vyplývající ze ZUR ZK. Proti vymezení koridoru nemáme námítky, požadujeme však upravit/upřesnit jeho rozsah dle níže uvedeného:

Navrhujeme z koridoru pro TE vyjmout plochu dálnice D 55 (mimo oblast vzájemného křížení stávajícího vedení ZVN s D55). Týká se plochy dálnice na poz. p.č. 5037 k.ú. Hulín, p.č. 373, k.ú. Chrástřany u Hulína, poz. p.č. 2348 a 1545 k.ú. Záhlinice u Hulína.

Odůvodnění: Koridor pro TE, resp. plochy TE Z158, a Z163, je vymežován částečně s přesahem přes stávající trasu dálnice D 55. S ohledem na průběh stávajícího vedení ZVN, využití uvedených částí koridoru nepředpokládáme. Vymezení koridoru přes dálnici proto považujeme v předmětných úsecích za neúčelné.

Závěrem nadále obecně připomínáme, že souhlas s funkčním využitím území není současně souhlasem s komunikačním připojením na silnici I. třídy.

Rozhodnutí o námítce – námítce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Změna územního plánu v ploše lokality L09 je vypracována v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, po vydání Aktualizace č. 4, které byly celé zpracovány jen podle požadavků společnosti ČEPS, územní plán rozsah koridoru zpřesňuje dle jejich požadavků.

Změna územního plánu je zpracována dle metodiky Standard jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje a do textové části výroku nelze doplňovat požadované údaje. Stejně tak výkresy změny není možné upravovat dle požadavků oprávněného investora, odporovalo by to principům tvorby změn územních plánů. Námítka ve věci připojení MK navržených v rámci plochy PV 43 je bezpředmětná, protože od počátku návrhu nebylo počítáno s připojením přímo na silnici I/55, připojení nové účelové komunikace je přes plochu PV 43 podél fotbalového hřiště ke stávající MK, tato stávající MK je připojena k silnici I/55 stávající křižovatkou (stávající křižovatka silnice I/55 x místní komunikace od fotbalového hřiště v Záhlinicích) – viz výkres dopravní infrastruktury.

2.3. Námítka: společnost ČEPRO, a.s., IČ 601 93 531, se sídlem Dělnická 12, 170 00 Praha 7, v zastoupení místopředsedkyně představenstva (oprávněný investor), doručena dne 20.10.2022.

Přes řešené území změny č. 1 územního plánu Hulín v k.ú. Hulín prochází trasa produktovodu ČEPRO, a.s. s jejím ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb., v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (dálkovody hořlavých kapalin). Dále jsou zde šachty Hulín a Skaštice, NN přípojka, vedení katodové ochrany včetně doprovodných zařízení.

K zajištění bezpečnosti osob i ochrany majetku a životního prostředí, s ohledem na charakter látek přepravovaných produktovodem uplatňuje ČEPRO, a.s. jako oprávněný investor dle § 23a zákona č. 183/2006 Sb., k návrhu změny č. 1 územního plánu Hulín tyto námítky a požaduje, aby byly zapracovány do územního plánu:

1. V koordinačním výkresu je zakreslena chybně trasa produktovodu. OP produktovodu je správně. Prosíme, aby zakreslení trasy produktovodu bylo vyjmuto z KO a nahrazeno správnou trasou dle aktuálních dat.
2. V textu změny (výroku i odůvodnění) chybí informace o produktovodu – prosíme o doplnění informace.
3. Plocha č. 13 (plocha občanského vybavení) a plocha č. 48 (plochy výroby těžké a energetiky) zasahuje do OP produktovodu. K těmto plochám prosíme o doplnění do

odůvodnění limit využití OP produktovodu a doplnit text. „bez písemného souhlasu provozovatele produktovodu nelze vykonávat vybavené činnosti uvedené v z. č. 189/1999 Sb., § 3 odst. 7, tj. stavební činnost, umístování staveb, zemní práce, zřizování skládek či uskladňování materiálu v ochranném pásmu produktovodu“.

4. Plochy energetiky TE č. 152, 153, a 154 jsou navrženy pro zdvojení stávajícího vedení ZVN 400 kV Němčice – Otrokovice. Zároveň kříží trasu produktovodu. Porosíme o doplnění k těmto plochám do odůvodnění limit využití OP produktovodu a doplnit text: „bez písemného souhlasu provozovatele produktovodu nelze vykonávat vybavené činnosti uvedené v z. č. 189/1999 Sb., § 3 odst. 7, tj. stavební činnost, umístování staveb, zemní práce, zřizování skládek či uskladňování materiálu v ochranném pásmu produktovodu“.

Rozhodnutí o námitce – námitkám v bodech 1 a 2 se vyhovuje, námitkám v bodech 3 a 4 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Ad bod 1 – Trasa produktovodu bude opravena

Ad bod 2 – každý územní plán se skládá z textové a grafické části, tyto části jsou obě stejně závazné, takže pokud je produktovod v grafické části, bude doplněn i do textové části D.2.2

Ad bod 3 – ploch uvedených v bodě 3 se změna územního plánu nedotýká

Ad bod 4 – text požadovaný k doplnění se týká navazujících správních řízení, správním orgánům právě na základě správného zakreslení produktovodu včetně ochranného pásma, je známo, že bez stanoviska provozovatele či vlastníka není možné tyto činnosti provádět bez písemného souhlasu.

Změna územního plánu je zpracována dle metodiky Standard jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje a do textové části výroku nelze doplňovat požadované údaje. Stejně tak výkresy změny není možné upravovat dle požadavků oprávněného investora, odporovalo by to principům tvorby změn územních plánů.

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Hulín na udržitelný rozvoj území bylo požadováno v koordinovaném stanovisku Zlínského kraje ze dne 30.03.2021, číslo jednací KUZL 19063/2021, které bylo doloženo k návrhu na změnu územního plánu v lokalitě č. L04. Oprávněný zpracovatel, společnost Ekogroup Czech, s.r.o. vyhodnotil vlivy změny územního plánu na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 1 stavebního zákona, v závěru zpracovatel SEA konstatoval, že předložený návrh změny č. 1 je při dodržení doporučení (podmínek realizace) uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Zpráva o vyhodnocení vlivů je součástí odůvodnění změny č. 1 územního plánu zpracovaného projektantem, v kapitole J.

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivu na životní prostředí:

Poživatel v souladu s ust. § 55b odst. 5 stavebního zákona dne 28.04.2023 zaslal návrh změny č. 1 územního plánu krajskému úřadu jako příslušnému úřadu stanoviska, námitky, připomínky a výsledky konzultací uplatněné k návrhu změny územního plánu a vyjádření k vyhodnocení vlivů jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které není stanoviskem podle § 4 odst. 2 stavebního zákona. Krajský úřad uplatnil souhlasné stanovisko vydané dne 23.05.2023 pod číslem jednacím KÚZL 47335/2023.

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele pro sledování jejího vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty:

Vyhodnocení je uvedeno v kapitole F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty v odůvodnění změny č. 1 územního plánu zpracovaného projektantem,

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Podrobné vyhodnocení je uvedeno v kapitole G.. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v odůvodnění změny č. 1 územního plánu zpracovaného projektantem.

Poučení

Do opatření obecné povahy vč. příloh může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který toto opatření vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
Ing. Bc. Jaromír Žůrek, MBA
starosta města

.....
Leoš Holubníček
místostarosta města