

**ÚZEMNÍ PLÁN
ODŮVODNĚNÍ
JAROHNĚVICE**

II.1. TEXTOVÁ ČÁST

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST

II.1.A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
II.1.B. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	5
1. Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje	5
2. Soulad návrhu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	10
II.1.C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.	17
1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování	17
2. Ochrana architektonických a urbanistických hodnot	20
3. Ochrana nezastavěného území	20
II.1.D. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	21
1. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	21
II.1.E. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	21
II.1.F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	37
II.1.G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ (STANOVISKO SEA).....	37
II.1.H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	37
II.1.I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	37
Ad I.1.a. Zdůvodnění vymezení zastavěného území	37
Ad I.1.b. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	38
Ad I.1.c. Zdůvodnění urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	41
1. Urbanistická koncepce	41
2. Přehled a charakteristika zastavitelných ploch	42
3. Přehled a charakteristika ploch nezastavěného území	45
Ad I.1.d. Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování	46
1. Koncepce dopravní infrastruktury	46
2. Koncepce technické infrastruktury	50
3. Koncepce občanského vybavení	55
Ad I.1.e. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů	56
II.1.J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	61
II.1.K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	62
II.1.L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VYHODNOCENÍ SOULADU	63
II.1.M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§43 ODS. 1 SZ), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	64

II.1.N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.....	64
1. Základní údaje o území, BPEJ, třídy ochrany ZPF	65
2. Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF	67
3. Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa	78
II.1.O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ.....	78
II.1.P.VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	80
II.1.Q. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	82

GRAFICKÁ ČÁST

II.1	Koordinální výkres	1: 5 000
II.2	Koordinální výkres	1: 2 000
II.3	Výkres širších vztahů	1: 100 000
II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5 000

II.1.A. Postup pořízení územního plánu

O pořízení Územního plánu Jarohněvice rozhodlo Zastupitelstvo obce Jarohněvice na svém zasedání konaném dne 29.04.2016 (č.40/9/2016). Zastupitelstvo obce po projednání určilo zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu starostu obce pana Pavla Husaříka a požádalo dne 27.07.2016 Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, jako úřad územního plánování, o pořizování Územního plánu Jarohněvice.

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, jako úřad územního plánování, oznámil dne 3.10.2016 projednání návrhu zadání Územního plánu Jarohněvice. V souladu s ustanovením § 20 odstavce 2 a § 47 odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl návrh zadání územního plánu vystaven na Obecním úřadě Jarohněvice a u pořizovatele na Městském úřadě Kroměříž. Dotčené orgány státní správy, sousední obce a krajský úřad byly obeslány jednotlivě. Požadavky k návrhu zadání územního plánu byly projednány s určeným zastupitelem dne 03.11.2016 a zapracovány do zadání, podněty sousedních obcí nebyly podány. Dne 05.12.2016 bylo zadání schváleno zastupitelstvem obce Jarohněvice.

Obec vyčkávala na schválení dotací. Zpracovatelem Územního plánu Jarohněvice byl vybrán ing. arch. Petr Malý, Nová 369, 783 36 Křelov.

Dle § 50 odstavce 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel oznámil dne 21.11.2017 místo a dobu společného jednání dne 11.12.2017 na Městském úřadě v Kroměříži jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je územní plán pořizován. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohli sousední obce uplatnit své připomínky. Zároveň dle § 50 odstavce 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou a upozornil, že do 30 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil nahlížet do návrhu Územního plánu Jarohněvice.

Pořizovateli bylo doručeno záporné stanovisko orgánu ZPF dne 09.01.2018, další stanoviska a připomínky byly kladné. Po vyjednávání o návrhových plochách pro bydlení požádal pořizovatel dne 02.03.2018 o nové stanovisko orgánu ZPF. Kladné stanovisko bylo doručeno dne 19.03.2018.

Na základě záporného stanoviska nadřízeného orgánu ze dne 06.04.2018 pořizovatel nechal upravit návrh Územního plánu Jarohněvice a požádal dne 14.05.2018 o potvrzení o odstranění nedostatků, které bylo doručeno dne 17.05.2018. Projektant zapracoval pořizování územního plánu, stanoviska a připomínky do části odůvodnění a vytiskl návrh Územního plánu Jarohněvice k veřejnému projednání.

Projektant upravil dokumentaci pro veřejné projednání, která byla k nahlédnutí u pořizovatele a na Obecním úřadě Jarohněvice. Pořizovatel dne 30. května 2018 oznámil veřejnou vyhláškou konání veřejného projednání. Jednotlivě pozval obec Jarohněvice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce na den 11. července 2018. V pozvánce a na veřejné vyhlášce pořizovatel uvedl změny v návrhu územního plánu.

K veřejnému projednání Územního plánu Jarohněvice bylo doručeno osm stanovisek a námitka Ing. Vlastislava Klašky zastoupeného Mgr. Ivanou Mikulicovou, advokátkou. Pořizovatel společně s určeným zastupitelem dne 23. července 2018 projednali stanoviska a námitku k návrhu Územního plánu Jarohněvice.

Pořizovatel dne 24.07.2018 vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Jarohněvice. Kladných stanovisek bylo pět, ostatní svá stanoviska neuplatnili (§ 53 odst. 1).

II.1.B. Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

1. Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015 pod č. 276 (dále jen PÚR ČR), vyplývá pro územní plán Jarohněvice požadavek na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z vymezení rozvojové osy **OS 11**. Z toho vyplývají tyto úkoly:

- řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území OS11
- prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením OS11 a stanovit pravidla pro jejich využití
- koordinovat územní návaznosti mezi OS11 a OB9 a mezi OS11 a N-OS2
- dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území OS11 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech

Dokumentace uvedené požadavky respektuje. Je navržen koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji pod označením P9 dle PUR. Tento koridor byl vymezen dle trasy původního koridoru VVTL ze ZUR ZK s tím, že jeho šíře byla zpřesněna na 300m (150 m na obě strany od předpokládané trasy), ponechává však v dostatečné šířce pro případnou drobnou úpravu řešené trasy při neočekávaných střetech v území). Ostatní úkoly, vzhledem k poloze a úloze Jarohněvic ve struktuře osídlení (okrajová poloha bez návaznosti na další rozvojové osy a oblasti), nemají na obec jako takovou přímý vliv.

Dále z PÚR vyplývá požadavek na respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Při řešení územního plánu Jarohněvice byly respektovány především priority vyplývající ze schváleného zadání územního plánu:

14 - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Při vymežování zastavitelných ploch byl zohledněn charakter stávajícího prostředí a způsob jeho urbanizace a byl zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a přírodní a kulturní krajiny. Návrh urbanistické koncepce, koncepce dopravní a technické infrastruktury i koncepce řešení krajiny chrání

a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. V koordinačním výkrese jsou znázorněny přírodní i kulturní hodnoty (architektonicky cenné stavby, nemovité kulturní památky, vyhlídkové body, archeologické lokality aj.). Jejich ochrana a rozvoj byla zohledněna při návrhu ploch s rozdílným způsobem využití a při nastavení vhodných regulativů pro jednotlivé funkční plochy. Civilizační a kulturní hodnoty území jsou respektovány a veškeré návrhové plochy a jejich regulace jsou stanoveny tak, aby nedošlo k jejich degradaci. Plochy pro rozvoj hromadného cestovního ruchu a turistiky nejsou navrhovány.

14a - Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

V řešeném území územní plán respektuje zemědělsko přírodní charakter území. Primární sektor prvovýroby, jako zdroj surovin v oblasti zemědělství a lesnictví je v rámci územního plánu stabilizovaný.

15 - Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Územní plán vymezuje potřebné plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, plochy pro kvalitní a dostupné bydlení, plochy výroby a skladování a navrhuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. V území se struktury vytvářející podmínky k segregaci obyvatel nenachází a ani nejsou navrhovány.

16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Čl. 16a. Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Při stanovení způsobu využití území byl upřednostněn komplexní přístup, který vyplynul z pracovních jednání.

Návrh územního plánu akceptuje především priority z hlediska ochrany přírody a krajiny. Obec je součástí rozvojové osy OS11. Integrovaný princip rozvoje území je dán dodržěním jednotlivých republikových a krajských priorit daných tímto dokumentem a prioritami vycházejících ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

17 - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Územní plán nenavrhuje nové rozvojové plochy pro hospodářské aktivity a tím, že stávající SO.3, VZ a VD vytvářejí dostatečné možnosti rozvoje ekonomických aktivit.

18 - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

S ohledem na velikost sídla se deklarované principy uplatňují především řešením ploch smíšených obytných a bydlení individuálního.

19 - Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Návrh územního plánu minimalizuje zásahy do volné krajiny. Zastává hledisko kompaktnosti zástavby. Zastavěné území v jeho jednotlivých složkách řešením ploch s rozdílným způsobem dává předpoklad dostatečných plošných rezerv i pro případný další rozvoj. Regulativy je pak řešena ochrana nezastavěného území.

20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

20a - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Územní plán navrhuje přiměřené zastavitelné plochy a řeší odpovídající koncepci technické infrastruktury s využitím vymezení veřejně prospěšných staveb. Současně navrhuje koncepci ÚSES. Návrh zohledňuje a respektuje krajinný ráz krajinného celku KROMĚŘÍŽSKO, krajinný prostor JAROHNĚVICKO, který zahrnuje zejména obce: Jarohněvice, Šelešovice a místní části Kroměříže – Těšnovice, Vážany, Kotojedy a Drahlav. Územní plán svým návrhem nebrání stávající prostupnosti krajiny a nevytváří podmínky pro srůstání sídel. Blíže k uvedené problematice koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod. – kapitola I.1.e textové části I. Podrobnější popis a zdůvodnění obsahuje pak tato textová část v kapitole II.9.e.

21 - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Krajina katastru Jarohněvic nevykazuje prvky negativní zásahu do krajiny lidskou činností, kromě dopadu velkovýrobně obdělávaných zemědělských ploch. Vzhledem ke Kroměříži a ostatním sídlům nedochází ke spojování jednotlivých sídel. Návrh cyklotrasy vytváří předpoklady krátkodobé rekreace napojení města na oblast Chřibů a opačně dostupnost města pro obyvatele přilehlých obcí.

22 - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Obec jako taková nemá až takový potenciál v oblasti rekreace a cestovního ruchu. Návrh cyklotrasy vytváří předpoklady krátkodobé rekreace napojení města na oblast Chřibů a opačně dostupnost města pro obyvatele přilehlých obcí.

23 - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dostupnost území je omezena na silniční a železniční dopravu. Ta je v daném území stabilizována bez potřeby dalšího územního rozvoje. V návrhu územního plánu nejsou zastoupeny prvky, které by negativně ovlivňovaly prostupnost krajiny. Obec ve své poloze strukture osídlení není vystavena účinkům tranzitní dopravy.

24 - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

24a - Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet

podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Dostupnost území obce v rámci regionu je dána přímou vazbou obce na dopravní infrastrukturu republikového a krajského významu. Stávající technická infrastruktura je v zásadě dostačující i na navrhované rozvojové plochy, bez nutnosti zásadních koncepčních změn v této oblasti.

25 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze apod.). Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Na území obce je vymezeno záplavové území. Nicméně od regulace Kotojedky k žádným záplavám nedošlo a to ani v kritickém roce 1997. Stávajícím systémem velkovýrobního obhospodařování může lokálně docházet k půdní erozi. K eliminování těchto jevů může přispět navrhovaný ÚSES. Protierozní opatření je možné realizovat na základě regulativů příslušných ploch.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

U nově realizovaných objektů je podmínkou vyplývající z vodního zákona. U stávajících zastavěných ploch lze doporučit realizaci infiltračních a retenčních opatření jako i využití dešťových vod přímo v objektech.

26 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Na území obce je vymezeno záplavové území. V daném území je navržena plocha BI 10 s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu a vzhledem ke skutečnosti, že od regulace Kotojedky k žádným záplavám nedošlo a to ani v kritickém roce 1997.

27 - Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Veřejná infrastruktura v jejích jednotlivých složkách v podmínkách obce je v podstatě stabilizována. V souladu do dokumentací „Generel mikroregionu Kroměřížsko“ je uvažována v rámci ploch pro silniční dopravu realizace cyklotrasy

podél potoka Kotojedka na navrhované zemědělské účelové komunikaci plochy DS 4, 5, 69.

28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje obce spojenou s koncepcí veřejné infrastruktury respektováním veřejných prostranství a návrhem koncepce uspořádání krajiny. Předpokládaný další vývoj obce nepředstavuje nebezpečí ohrožení kvality života obyvatel.

29 - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. (pozn. Znění PUR!)

S ohledem na velikost sídla a jeho úlohu ve struktuře osídlení nejsou v tomto směru přijímána další opatření.

30 - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Uvedenou problematiku má obec vyřešenou napojením na skupinový vodovod a kanalizaci. K dořešení zůstává otázka čištění odpadních vod.

31 - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

S ohledem na velikost a charakter sídla není předmětem řešení.

32 - Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

S ohledem na velikost a charakter sídla není předmětem řešení.

2. Soulad návrhu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Nadřazeným stupněm územní plánovací dokumentace jsou Zásady územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav k 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK).

V návaznosti na vydané ZÚR ZK územní plán prověřil a upřesnil plochy veřejně prospěšných staveb (VPS):

- koridor zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 Hrušky – Příbor pod označením ze ZÚR ZK P01 změnou PUR došlo ke změně místa napojení

plynovodu – místo okolí obce Hrušky bude napojení plynovodu realizováno z okolí obce Tvrdonice. V záměrech, které se týkají soustavy tranzitních plynovodů je vypuštěno označení „VVTL, dimenze a tlak potrubí“. Tyto údaje jsou nahrazeny podle současně platné terminologie termínem „plynovod přepravní soustavy pod názvem „Moravia – VTL plynovod“

- PK18 Kroměříž, obchvat II/432 Bílany - Kroměříž 200 Bílany, Kroměříž, Kroměříž – Vážany u Kroměříže 400 Jarohněvice, Kotojedy, Kroměříž, Vážany u Kroměříže. Z variantního řešení studii obchvatu se žádná z variant nedotýká katastru Jarohněvic. Provedeným sčítáním dopravy ve vztahu k uvažovanému obchvatu provedené firmou HBH Projekt, spol s r.o., Atelier dopravního inženýrství je celý záměr zpochybnitelný. Z výše uvedených důvodů nebyl předmětný dopravní koridor na katastru obce zakreslen.
- ÚSES PU 71 – regionální biocentrum 120-Hvězda – s ohledem na průběh katastrální hranice dané regionální biocentrum bezprostředně na území obce nezasahuje

2.1. Respektování priorit územního plánování:

(1) Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Řešením ploch s rozdílným způsobem využití jak stávajících, tak rozvojových jsou vytvářeny podmínky pro její udržitelný rozvoj. Návrhem ÚP jsou respektovány jednotlivé priority, jako jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití). Územní plán vychází dále z kulturních a civilizačních hodnot území (archeologické naleziště). Podrobněji jsou jednotlivé priority rozvedeny dále v jednotlivých kapitolách.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Územní plán akceptuje, přebírá a zpřesňuje vymezení výše uvedených ploch a koridorů navrhovaných v ZÚR ZK.

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Priorita se přímo nedotýká řešeného území.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není předmětem řešení v rámci územního plánu.

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK 2010, PÚR ČR 2008, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje nejméně do roku 2013. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení je v otázce dopravní obslužnosti systém stabilizovaný. V souladu s Generelem cyklotras mikroregionu Kroměřížsko je navržena plocha dopravy DS 4, 5, a 69

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny; umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Návrhem ploch nedochází k narušení krajinného rázu. Jsou respektovány přírodní hodnoty. Územní plán vychází a nenarušuje stávající krajinný ráz, který je součástí krajinného celku KROMĚŘÍŽSKO, převážně krajinný prostor Jarohněvicko. Dále jsou vymezena archeologická naleziště a památky místního významu. Podrobněji viz příslušné kapitoly.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;
- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;
- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;
- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;
- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;
- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;
- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití.

Význam obce v rámci podpory, stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje je stabilizovaný v rozsahu daném územním plánem. V rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je dostatečný prostor pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod. Uplatnění tohoto úkolu v praxi je však nad rámec územního plánování a je nutné ho uplatnit v rámci jednotlivých povolovacích řízení. S ohledem na polohu obce ve struktuře osídlení se nepočítá s jejím rekreačním využitím. Původní zemědělské grunty, které jsou začleněny do ploch obytných smíšených SO.3 dávají dostatečnou možnost rozvoje podnikání a pracovních příležitostí. Obec jako taková nemá rekreační potenciál

dlouhodobé rekreace. Ta je zastoupena pouze individuální rekreací formou zahrádkářských osad. V rámci krátkodobé rekreace je využíván v současné době dobudovaný sportovní areál. Další úkoly jako otázky krajiny, její prostupnosti a podobně jsou podrobněji popsány jednotlivých kapitolách.

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Vzhledem ke své poloze v rozvojové ose OS 11 byl ve smyslu požadavků na tuto oblast prověřen rozsah zastavitelných ploch a stanoveny pravidla pro jejich využití s cílem minimalizace negativních vlivů rozvoje jednotlivých složek.

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Ve správním území obce se nenacházejí léčivé a surovinové zdroje. Využití obnovitelných zdrojů bude podporováno individuálně při zabezpečení energetických potřeb domácností.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábery, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Záměry pro rozvoj obce byly zčásti převzaty z platné územně plánovací dokumentace. Nové záměry navazují maximálně na zastavěné území a minimalizují zábery půdního fondu.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Do správního území obce nezasahuje zájmové území Ministerstva obrany.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení je úloha obce stabilizovaná v rozsahu daném územním plánem.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

2.2. Respektování rozvojové osy republikového významu - OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko , vymezené v PÚR ČR.

Důležité úkoly pro územní plánování vyplývající z vymezení osy OS11:

- a) řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území OS11;
- b) prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením OS11 a stanovit pravidla pro jejich využití;
- c) koordinovat územní návaznosti OS11 a OB9 a mezi OS11 a N-OS2
- d) dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území OS11 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.

Ad a/ Návrh územního plánu podporuje rozvoj území vyplývající z vymezení osy OS11. Zpřesňuje plochy a koridory vymezené v ZÚR ZK. Podrobněji viz článek 2.

Ad b/ Vymezuje zastavitelné plochy především pro bydlení, s návrhem podmínek funkčního využití. Tyto plochy nemají žádný negativní vliv na přírodní a krajinné hodnoty v území.

Ad c/ Územní návaznosti OS11 a OB9 a mezi OS11 a N-OS2 je vymezena stávajícím systémem dopravy.

Ad d/ Otázka minimalizace negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty je řešena zejména návrhem systému ÚSES a regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Při zpracování návrhu ÚP byly dále respektovány tyto dokumenty vydané Zlínským krajem:

- **Strategie rozvoje ZK** – Z této strategie nevyplývají pro řešené území obce Jarohněvice žádné konkrétní požadavky.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK** (dále jen PRVKZK) schválen usnesením č. 770/Z26/04 na 26.zasedání ZZK dne 20.10.2004. Aktualizace schválena dne 5.12.2014 – *Zásobování vodou a odkanalizování je v souladu s touto dokumentací.*
- **Plán odpadového hospodářství ZK pro období 2016-2025 schválené usnesením č.0667/Z20/16)** - Řešení odpadového hospodářství v podmínkách obce je popsáno v části *II.9.4.8 Odstraňování odpadů.*
- **Program snižování emisí a imisí ZK** – Obec Jarohněvice se nachází v oblasti se sezónně zhoršenou kvalitou ovzduší. Řešení této problematiky je nad rámec územního plánování.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny ZK** – *V souladu s touto koncepcí byl navržen systém ÚSES. Ke zlepšení krajinného rázu byly pak dále navrženy některé další plochy krajinné zeleně.*
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu – schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20.4.2016 usnesením č.0692/Z21/16.** – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Jarohněvice.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** (GD ZK), schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14.12.2011 usnesením č.ZZK0625/Z18/11. – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Jarohněvice.

Řešení Územního plánu Jarohněvice vychází z ÚAP, Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž aktualizace 2016 a schváleného zadání pro vypracování územního plánu. Návrh ÚP posiluje silné stránky a příležitosti specifikované v RURU ORP Kroměříž a vytváří předpoklady pro řešení slabých stránek a hrozeb.

Dle RURU SO ORP Kroměříž je uváděno:

Silné stránky

- *existence železniční stanice nebo zastávky*
- *zastavěné území napojené na plyn*
- *příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel*
- *příznivá věková struktura obyvatelstva*
- *vysoká intenzita bytové výstavby*

Slabé stránky

- *zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví*
- *zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici*
- *nízká úroveň koeficientu ekologické stability*
- *zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod*
- *nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti*

Příležitosti

- *rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě*
- *zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice II.třídy*
- *využití ploch brownfield pro rozvoj ekonomických aktivit*
- *využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit*

Hrozby

- omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy I.třídy ochrany
- narušení společenství obyvatel vzhledem k nadměrnému růstu počtu obyvatel
- zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield
- narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování

Vyváženost 3 pilířů udržitelného rozvoje území: kategorie 2c.

II.1.C. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Cíle a úkoly územního plánování dle §18 a 19 stavebního zákona:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Cílem územního plánování, tedy i návrhu, je řešit uspořádání území tak, aby byla zajištěna optimální funkčnost obce, aby byly vytvořeny podmínky pro kvalitní život obyvatel, pro možnost rozvoje obce a to s cílem zabezpečení udržitelného rozvoje území. Cílem je také zabezpečení souladu jednotlivých funkcí v území a přitom omezení negativních vlivů činností v území na přípustnou míru, zajištění předpokladů pro zlepšení kvality životního prostředí. Snahou bylo vytvořit podmínky pro dosažení vzájemného souladu životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území obce Jarohněvice, když rozvoj obce je ovlivňován objektivními negativními i pozitivními okolnostmi.

Naplňování výše uvedených cílů v obci Jarohněvice znamená řešení především obytné funkce, stanovení regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Dále dořešení čištění odpadních vod, ochrana zeleně v krajinně. V rámci řešeného území jsou vymezeny plochy pro ÚSES.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Řešení územního plánu navazuje a vychází ze stávající struktury obce, ze stávajícího urbanistického řešení. Rozvíjí ho, nové rozvojové plochy řeší v přímé návaznosti na stávající zastavěné území a respektuje tradiční ráz osídlení.

Obec Jarohněvice si s ohledem na svou polohu zachová ráz obce s hlavní funkcí obytnou a zemědělskou. Základní funkcí sídla bude individuální bydlení v návaznosti na další plochy s rozdílným způsobem využití řešenými tak, aby byly v co největší míře uspokojovány potřeby obyvatel. Společenský život vlastních obyvatel je představován sportovně rekreačním a kulturním vyžitím v rámci stávajících ploch občanské vybavenosti, které jsou řešením respektovány.

Hospodářský rozvoj v podobě průmyslové výroby či specifické výroby, tedy produkční funkce, je podporován v přiměřené míře s ohledem na charakter a polohu obce.

Jsou akceptovány podnikatelské aktivity pro výrobu a služby které jsou bez výraznějšího negativního dopadu do okolí, dopadu na životní prostředí.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Výsledné řešení vychází ze vzájemné koordinace jednotlivých záměrů v území, z řešení vazeb na stávající zástavbu obce a krajiny při maximálně možném respektování limitů v území. Rozvoj obce je řešen ve vazbě na limity využití území.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Řešení územního plánu respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, stanovuje požadavky na respektování urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Řešení území obce je koncipováno s ohledem na výrazné krajinné hodnoty území. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití zajišťuje hospodárné využití zastavěného území i zastavitelných ploch a také ochranu nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na demografický rozbor tak, aby rozsah odpovídal současným potřebám obce.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Pro jednotlivé funkční plochy jsou v bodě 1.1.f. výroku stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které stanoví přípustnost či nepřípustnost činností a staveb. Přípustnost protipovodňových opatření je stanovena pro veškeré funkční plochy, přípustnost protierozních opatření je stanovena pro veškeré funkční plochy nezastavěného území.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Mimo zastavěné a zastavitelné plochy jsou připuštěny stavby, jejichž realizace bude v souladu s požadavky příslušných norem a nebudou překážkou ve využívání území.

§ 19 Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

V návaznosti na aktualizované ÚAP byly v rámci práce na ÚP prováděny obhlídky řešeného území k získání vlastních poznatků o území.

- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
Koncepce rozvoje území obce byla posouzena v širším kontextu s okolním územím a urbanistická koncepce vymezila stabilizovaná území a stanovila zastavitelné plochy s příslušným funkčním využitím pro vlastní rozvoj obce. Uvedené je obsahem kapitol I.1.b a I.1.c textové části návrhu územního plánu a ve výkrese I.2.b.
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na záměry obce. Nadmístní záměry, jsou převzaty z nadřazené dokumentace.
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,
Pro všechny funkční plochy jsou stanoveny podmínky funkčního využití (bod I.1.f návrhu).
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
Pro všechny funkční plochy jsou stanoveny podmínky funkčního využití (bod I.1.f návrhu).
- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),
S ohledem na rozsah zastavitelných ploch není etapizace navrhována.
- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,
Územní plán navrhuje přípustnost těchto protierozních a protipovodňových opatření. Rizika plynoucí z nebezpečí ekologických a přírodních katastrof nejsou známa.
- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,
Návrh územního plánu se snaží vytvářet podmínky pro zachování nabídky pracovních příležitostí. Obec se profiluje jako prostor s možností vytváření pracovních příležitostí a s ohledem na přímou vazbu na vyšší dopravní systém i jeho dosažitelnost v širším územním kontextu.
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,
Pro všechny funkční plochy jsou stanoveny podmínky funkčního využití (bod I.1.f návrhu).
- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
Návrh ÚP vytváří svou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné využití prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Je to dáno především stanovením podmínek pro využití území a situováním zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikací zastavěného území.
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,
Nebylo předmětem zadání územního plánu.

- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,
Není stanoveno.
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů 4), 12) před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak
Územní plán částí území, která jsou chráněna dle zvláštních právních předpisů (dle informací z ÚAP) respektuje a stanovuje podmínky pro ochranu těchto veřejných zájmů podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany památek, ochrany přírody a krajiny a ochrany vod.
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,
V řešeném území se nenachází žádná výhradní ložiska nerostných surovin ani jiné přírodní zdroje. Žádné plochy pro dobývání nerostů nejsou navrhovány.
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.
Jsou uplatněny při řešení urbanistické koncepce obce Jarohněvice.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Návrh územního plánu obce vytváří podmínky pro řešení řady aktuálních problémů v území, od oblasti hospodářské (podpora podnikání), přes sociální (bydlení, rekreace a sport) a zachování kvalitního životního prostředí. Přes své omezené možnosti směřuje k zajištění harmonického, vyváženého a udržitelného rozvoje obce, je však potřeba vyřešit identifikované střety v oblasti životního prostředí.

2. Ochrana architektonických a urbanistických hodnot

Návrhem ÚP nejsou ohroženy kulturní a historické hodnoty území ani další hodnotné objekty místního významu.

Charakter zástavby bude vycházet ze stávajícího charakteru zástavby v obci. Zejména je důležité zachovat typický charakter návsi jako takové, která je tvořena zástavbou původních zemědělských gruntů. Pro ně je typické řadové uspořádání domů jedno podlažních až dvojpodlažních. Střechy sedlové o sklonu cca 35 stupňů s okapovou orientací do ulice. Toto je nutné dodržovat i při přestavbách stávajících domů a dostavbách na místě asanovaných objektů. Nutné je rovněž dodržovat návaznosti jednotlivých domů a původní historickou strukturu stavebních čar.

3. Ochrana nezastavěného území

Rozvojové plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území a s ohledem na objektivní potřebu obce. Řešení ÚP respektuje stávající koncepci uspořádání krajiny.

Na funkčních plochách je přípustěna možnost umístěování protierozních opatření. Pro zvýšení ekologické stability území ÚP posiluje systém krajinné zeleně. Je respektován systém účelových komunikací pro zajištění průchodnosti krajiny. ÚP umožňuje budování dalších polních cest v krajině dle potřeby.

II.1.D. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

1. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2. této textové části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán Jarohněvice je zpracován projektantem – autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem Územního plánu Jarohněvice je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Kroměříž.
- Podkladem pro zpracování zadání byly Územně analytické podklady ORP Kroměříž. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Jarohněvice.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním.
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Jarohněvice je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

II.1.E. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh zadání územního plánu Jarohněvice byl projednán s dotčenými orgány chránícími soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Jarohněvice.

Zvláštní předpisy, které územní plán akceptuje:

Zákon 13/1997 Sb.: Zákon o pozemních komunikacích v aktuálním znění

- (§30) - silniční ochranná pásma

Zákon 458/2000 Sb.: Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon) v aktuálním znění

- ochranná pásma VN, VVN, STL plynovodu

Zákon 151/2000 Sb.: Zákon o telekomunikacích v aktuálním znění

- (§92) - ochranná pásma telekomunikačních zařízení

Zákon 254/2001 Sb.: Zákon o vodách (vodní zákon) v aktuálním znění

- (§49) - oprávněný prostor správce vodního toku při jeho správě

Zákon č.274/2001 Sb.: Zákon o vodovodech a kanalizacích

- (§23) - ochranná pásma vodovodů a kanalizací

Zákon 289/1995 Sb.: Zákon o lesích (lesní zákon), v aktuálním znění

- (§14) - vzdálenost 50m od okraje lesa

Zákon 256/2001 Sb.: Zákon o pohřebnictví

- (§17) - ochranné pásmo okolo veřejného pohřebiště

Zákon 122/2004 Sb.: Zákon o válečných hrobech

Zákon 114/1992 Sb.: Zákon ČNR o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění

Vyhláška 428/2001 Sb.: Vyhláška Ministerstva zemědělství, kterou se provádí zákon č.274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (zákon o vodovodech a kanalizacích) v aktuálním znění

Zákon 334/1992 Sb.: Zákon ČNR o ochraně půdního fondu v aktuálním znění

Nařízení vlády 272/2011 Sb.: Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v aktuálním znění

Zákon 20/1987 Sb.: Zákon o státní památkové péči v aktuálním znění

Vyhláška č.268/2009 Sb. O technických požadavcích na stavby

1. Stanoviska § 50 odstavec 2

a) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, KUZL 79344/2017, doručeno dne 09.01.2018

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje, jako příslušný veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Jarohněvice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů: Žadatel: Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předložené dokumentaci návrhu Územního plánu Jarohněvice (SJ), podle ust. § 5 odst. 2 zák. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil dokumentaci k Územnímu plánu Jarohněvice, a nesouhlasí s navrhovaným řešením u lokality BI 8 o celkové výměře 0,99 ha, řazené dle BPEJ do I. třídy ochrany ZPF a plochy sídelní zeleně Z* 9 o celkové výměře 2,1 ha, řazené do I. a III. třídy ochrany ZPF. K ostatním projednávaným lokalitám nemáme připomínky.

Plocha pro bydlení BI 8 je navržena z plochy vedené v kultuře zahrada, ovocný sad na plochu pro bydlení o celkové výměře 0,86 ha. Dle BPEJ je lokalita řazena dle kódu BPEJ do I. třídy ochrany ZPF. Plocha přímo navazuje na stávající zástavbu obce a rozšiřuje se západním směrem. V původním územním plánu byla tato plocha vymezena jako rezervní plocha pro bydlení. Rezervní plocha však nebyla v platném ÚP Jarohněvice vyhodnocena v textové, tabulkové a grafické části ZPF jako zastavitelná plocha a nebyla zdůvodněna smyslu ust. 5 odst. 1 zákona, proto se nyní posuzuje jako nová zastavitelná plocha pro bydlení. Posouzená dokumentace k ÚP Jarohněvice, nezdůvodňuje lokalitu BI 8 jako nevýhodnější řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona. Vzhledem k tomu, že se na katastru obce Jarohněvice nachází půdy i s nižší třídou ochrany ZPF (bonita III.), není možné zdůvodnit tuto lokalitu jako nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF. **V posouzené dokumentaci k ÚP Jarohněvice chybí zdůvodnění ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, a prokázání veřejného zájmu dle ust. § 4 odst. 3 zákona, vzhledem k tomu, že se jedná o lokalitu řazenou dle kódu BPEJ do I. třídy ochrany ZPF. Požadujeme prokázat veřejný zájem u lokality BI 8 nebo vypustit.**

V případě, že zastavitelná plocha pro bydlení BI 8 nebude orgánem ochrany ZPF odsouhlasena nebude důvod v ÚP Jarohněvice vymezovat plochu Z* 9 pro funkční využití sídelní zeleň u navrhované plochy BI 8.

Dle přílohy metodického pokynu ze dne 12.6.1996 Č.j.: OOLP/1067/96 do I. a II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské pozemky, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Zemědělská půda

je základním přírodním bohatstvím, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí.

K dalším projednávaným zastavitelným lokalitám nemá orgán ochrany ZPF připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,
k předložené dokumentaci návrhu Územního plánu Jarohněvice (SJ), podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Předložený návrh změn nemůže zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 131/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci návrhu ÚP Jarohněvice (SJ), souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (dále ŘSZK) procházejí řešeným územím silnice č. II/432 a č. III/43220. Návrh ÚP silnice respektuje, není s uvedenými silnicemi ve střetu. Z hlediska silnic II. a III. třídy nemáme k návrhu ÚP Jarohněvice žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Jarohněvice nesouhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel upraví ÚP Jarohněvice a požádá o nové stanovisko k návrhu před veřejným projednáním.

**b) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
oddělení ochrany přírody a krajiny, KUZL 16823/2018,
doručeno dne 19.03.2018**

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje, jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Jarohněvice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Zadatel: Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

k předložené dokumentaci návrhu Územního plánu Jarohněvice (SJ), podle ust. § 5 odst. 2 zák. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 22.11.2017 oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Jarohněvice. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu vydal dne 8. 1. 2018 KUZL 79344/2017 nesouhlasné koordinované stanovisko ke společnému jednání Územního plánu Jarohněvice, dílčí stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Výše uvedenou dokumentaci požadoval orgán ochrany ZPF doplnit u lokality BI 8 o zdůvodnění ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona a prokázání veřejného zájmu.

Dne 5. 3. 2018 byla doručena elektronicky od pořizovatele ÚP MěÚ Kroměříž, žádost o vydání nového koordinovaného stanoviska k návrhu Územnímu plánu Jarohněvice (SJ), doplněná dokumentace

o vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond byla doručena pořizovatelem elektronicky. Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelné plochy pro bydlení BI 8 dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona jako nejvýhodnější.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona nemá připomínky k návrhu Územního plánu Jarohněvice (SJ) k následujícím projednávaným lokalitám.

Plochy individuální bydlení BI -8.10

Plocha pro bydlení BI 8 je navržena z plochy vedené v kultuře zahrada, ovocný sad na plochu pro bydlení o celkové výměře 0,86 ha. Dle BPEJ je lokalita řazena dle kódu BPEJ do I. třídy ochrany ZPF. Plocha přímo navazuje na stávající zástavbu obce a rozšiřuje ji západním směrem. Jedná se o velkovýrobní zahrady, které nejsou intenzívně obdělávané.

původním územním plánem byla tato plocha vymezena jako rezervní plocha pro bydlení.

V bezprostřední blízkosti obce se nachází převážně půdy řazené dle BPEJ do I. třídy ochrany ZPF, v menší míře jsou zastoupeny i půdy dle BPEJ řazené do III. třídy ochrany ZPF a minimálně IV. tř. ochrany ZPF. Zastavitelnou plochu BI 8 je možné považovat jako náhradu za původní zrušené plochy ve východní části obce, které by zasahovaly do volné krajiny a vyvolávaly nadměrné dopravní zatížení části Chobot. Tato vypuštěná lokalita představovala původně plochu o výměře 3,11 ha oproti současně navrhované ploše BI 8 - 0,86 ha v I. třídě ochrany ZPF. Realizaci tedy nedojde k omezení přístupu na další zemědělské plochy, nebude narušena stávající síť zemědělských účelových komunikací, nebudou narušeny hydrologické odtokové poměry v území. Pozemky nejsou zatíženy investicemi do půdy.

Jako variantní řešení k lokalitě BI 8 lze uvažovat s dalším využitím pozemků dle BPEJ III. třídy ochrany ZPF v jižní části obce. Tato plocha je však zatížena vedením vysokého napětí a dále se jedná o záplavové území. Realizace výstavby zde představuje větší náklady v souvislosti s opatřením proti záplavám (zvýšení úrovně osazení domů a pod). Rovněž by byly větší náklady na vybudování dopravní a technické infrastruktury než u plochy BI 8, neboť by bylo nutné řešit další veřejná prostranství, která u lokality BI 8 již jsou vymezena. Zastavitelná plocha BI 10 řazená dle kódu BPEJ do III. třídy ochrany ZPF se nachází v této variantní ploše, zde byla lokalita ponechána z důvodu, že je obsažena v současně platném územním plánu. Současně lze konstatovat, že úroveň obhospodařování pozemků dle BPEJ III. třídy ochrany ZPF je podstatně intenzivnější než pozemky lokality BI č. 8, neboť jsou součástí velkovýrobně obdělávaného komplexu subjektem, zabývajícím se ekologickým zemědělstvím. Pozemky lokality BI č. 8 jsou v soukromém obhospodařování jako záhumnkové zahrady. Navrhovaný rozsah plochy pro výstavbu je zdůvodnitelný bezprostřední návazností obce na město Kroměříž. Obec má dobré dopravní spojení s tímto městem jak autobusové, tak i železniční. Z toho vyplývá větší možnost pracovních příležitostí a tím i zájem o výstavbu.

Plocha pro bydlení BI 10 je navržena z plochy ZPF na plochu pro bydlení. Lokalita je přebírána z dosud platného územního plánu. Celková výměra lokality je 1,67 ha, dle BPEJ je lokalita řazena do III. třídy ochrany ZPF. Půdy řazené dle kódu BPEJ do III. třídy ochrany ZPF, jsou půdy sloučeny v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro výstavbu. Plocha navazuje na stávající zástavbu obce, kterou rozšiřuje a doplňuje jihovýchodním směrem. Dokumentace prokazuje, že nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních zemědělských pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení na základě demografického vývoje obyvatel vypočtena potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení 3,69 ha - kalkulačka URBANKA a obec navrhuje 2,66 ha zastavitelných ploch pro bydlení, čímž nedochází k překročení daného limitu.

Plochy pro silniční dopravu PS - 4,5,69

V územním plánu jsou navrženy celkem 3 plochy - koridory pro silniční dopravu - zemědělské účelové komunikace a cyklotrasa, z části kanalizační sběrač s celkovou výměrou 1,69 ha, přičemž dotčené pozemky zemědělského půdního fondu tvoří tabulkově 1,32 ha ve III. třídě ochrany ZPF. Tyto plochy v současné době již prakticky slouží jako zemědělské účelové komunikace. Vznikly v souvislosti s realizací úprav vodního toku Kotojedka a kromě jiného slouží i k údržbě tohoto toku.

Plochy technické infrastruktury T* -1

Navržená plocha č.1 pro technické zabezpečení obce a vodní hospodářství ve východní části obce zabírá 0,16 ha ZPF (orná půda) ve III. třídě ochrany. Jedná se o plochu, která by byla využita jako kompostárna a současně by sloužila k umístění přečerpávací stanice kanalizace. V případě změny koncepce čištění odpadních vod je na ni možné umístit čistírnu odpadních vod. Umístění vychází ze spádových poměrů obce. Realizaci tedy nedojde k omezení přístupu na další zemědělské plochy, nebude narušena stávající síť zemědělských účelových komunikací. Pozemky nejsou zatíženy investicemi do půdy. S ohledem

na konfiguraci terénu nebudou narušeny hydrologické a odtokové poměry v území.

Plochy pro vodní hospodářství - TV - 2,3,6,7

V územním plánu jsou navrženy 4 plochy (TV 2, 3, 6, 7) pro vodní hospodářství o rozloze 0,88 ha.

Jedná o situování koridorů vodohospodářských sítí. Po jejich realizaci budou dotčené plochy navraceny půdnímu fondu. K záboru pozemků ZPF nedojde.

Plochy pro energetiku TE - 12,13, 18. 57. 58, 59, 61. 62. 63. 64.

V územním plánu je navrženo 10 ploch (TE 12, 13, 18, 57-59, 61-64) - Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu plynovodu VTL vedený pod kódem P9 PÚR. Tento koridor ÚP se zpřesňuje na 300 m (150 m na obě strany od předpokládané trasy), ponechává však v dostatečné šířce pro případnou drobnou úpravu řešené trasy při neočekávaných stětech v území. Navíc je zahrnuto předpokládané bezpečnostní pásmo plynovodu a většina předpokládaného ochranného pásma. Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, §4, odst. 1 písm. d) je tedy odnímána pouze nejnutnější plocha ZPF, která bude po ukončení nezemědělské činnosti (realizaci výstavby plynovodu) navracena do zemědělského využití. Po jejich realizaci budou dotčené plochy navraceny půdnímu fondu.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu projednal Územní plán Jarohněvice s Ministerstvem životního prostředí dle metodického pokynu OOLP/1067/96 ze dne 1.10. 1996. Ministerstvo životního prostředí Olomouc vydalo dne 3. 1. 2018 souhlasné stanovisko s požadavkem zapracovat podmínku, na základě které bude zajištěno, že pozemky nedotčené hlavním využitím (stavbou plynovodu), zůstanou po jejím provedení součástí ZPF, (např. v regulativech využití území).

Plochy veřejných prostranství P* -11

Navržená plocha P* 11 pro veřejné prostranství obce zabírá 0,01 ha ZPF ve IV. třídě ochrany. Jedná se o prodloužení stávajícího chodníku ke zpřístupnění stávající zástavby. Plocha se nachází uvnitř zastavěného území, která se z pohledu metodiky dále nevyhodnocují. (Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP).

Plochy krajinné zeleně K - 15-20, 25-30, 32-34, 36-56, 60,65-68

Územní plán vymezuje prvky krajinné zeleně, které plní funkci protierozní a současně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny a jsou prospěšné i ZPF. Jedná se o nezbytně nutnou plochu, která je vymezována na ploše ZPF dle ust. § 4 zákona na ochranu ZPF. Navrženými prvky ÚSES nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů v území a z hlediska ZPF se jedná o prospěšné plochy. Jedná se o plochy systému ÚSES, které se z pohledu metodiky dále nevyhodnocují. (Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP).

Plochy přírodní (P) - 14. 21. 22. 23. 24. 31. 35

Územní plán vymezuje prvky přírodních ploch, které plní funkci protierozní a současně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny a jsou prospěšné i ZPF. Jedná se o nezbytně nutnou plochu, která je vymezována na ploše ZPF dle ust. § 4 zákona na ochranu ZPF. Navrženými prvky ÚSES nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů v území a z hlediska ZPF se jedná o prospěšné plochy. Jedná se o plochy systému ÚSES, které se z pohledu metodiky nevyhodnocují. (Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci návrhu Územního plánu Jarohněvice (SJ), podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Předložený návrh změn nemůže zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci návrhu ÚP Jarohněvice (SJ), souhlasné stanovisko

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic

Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), procházejí řešeným územím silnice č. II/432 a č. III/43220. Návrh ÚP silnice respektuje, není s uvedenými silnicemi ve středu. Z hlediska silnic II. a III. třídy nemáme k návrhu **ÚP Jarohněvice** žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Jarohněvice souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanoviska na vědomí

c) Stanovisko: Městský úřad Kroměříž, Koordinované závazné stanovisko
č. MeUKM/077170/2017/0842/17, doručeno dne 05.01.2018

Koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává na základě „oznámení konání společného jednání o návrhu Územního plánu Jarohněvice“ koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních předpisů:

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b) - dál jen „zákon o lesích“:
Bez připomínek.

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:
Bez připomínek.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2
Vodoprávní úřad souhlasí s návrhem opatření obecné povahy ÚP Jarohněvice.

zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:
Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q, zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s návrhem ÚP Jarohněvice s tím, že návaznost prvků lokálního ÚSES na sousední katastry bude zajištěna a vyznačena v dalších stupních řízení. U navržených prvků krajinné zeleně a prvků ÚSES by měla být zajištěna brzká realizace. Doporučujeme doplnění výsadeb kolem polních cest.

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:
Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silniční správní úřad za použití ustanovení §4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) posoudil předloženou projektovou dokumentaci výše uvedené stavby podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPK“) a vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhl. č. 104/1997 Sb.“) a podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) ZPK vydává pro účely navazujícího řízení, které bude vedeno příslušným stavebním úřadem, toto stanovisko:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství souhlasí s návrhem územního plánu bez připomínek.

Odůvodnění:

MěÚ Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství vydává stanovisko z hlediska řešení místních a účelových komunikací s následujícím odůvodněním: Souhlasí s návrhem ploch DS 4, 5, 69 pro účelovou komunikaci.

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, dle § 29 odst. 2 písm. c)
Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, obdržel „oznámení konání společného jednání

o návrhu Územního plánu Jarohněvice“. Dokumentaci pro společné jednání zpracoval: Ing. arch. Petr Malý, Nová 369/14, 783 36 Křelov.

Z hlediska státní památkové péče k projednávané věci – návrh „Územního plánu Jarohněvice“ nemáme připomínek.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích závazných stanovisek dotčených orgánů vydává k předložené dokumentaci souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanovisek:

Pořizovatel vzal stanoviska na vědomí. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny je nad rámec pořizování územních plánů.

d) Stanovisko: Ministerstvo životního prostředí České republiky, Olomouc, č.j. MZP/2017/570/978, doručeno dne 4.12.2017

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Jarohněvice v okr. Kroměříž.

Na úseku státní správy geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon) na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na uvedeném území nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se vztahovala územní ochrana.

K projednávanému návrhu ÚP nemá MŽP na tomto úseku připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení vyjádření:

Pořizovatel vzal vyjádření na vědomí.

e) Stanovisko : Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: MPO 74501/2017 doručeno dne 30.11.2017

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., (horní zákon v platném znění), nemá k návrhu Územního plánu Jarohněvice žádné připomínky.

Na území obce Jarohněvice se nevyskytují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Jihozápadní okraj řešeného území sice spadá do průzkumného území pro ropu a zemní plyn č. 040007 Vizovické vrchy I, to však nepředstavuje žádný limit využití území. S návrhem ÚP Jarohněvice souhlasíme

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

f) Stanovisko: Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, SBS 39055/2017/OBÚ-01/1, doručeno dne 27.11.2017

K Vašemu přípisu podanému dne 22. 11. 2017, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 39055/2017, zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko:

1. Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v k.ú. Jarohněvice ve Zlínském kraji není evidován dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zdejší úřad s návrhem zadání územního plánu v tomto katastrálním území nemá připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**g) Stanovisko: Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, se sídlem ve Zlíně
č.j.: KHSZL/31280/2017/2.5/HOK/KM-VS/URB-02 doručeno dne 18.12.2017**

Dne 22.11.2017 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Kroměříž, Stavebního úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče, Velké náměstí 15, Kroměříž, PSČ: 767 01, č.j.: MeUKM/077050/2017 ze dne 21.11.2017, o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Jarohněvice.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Územního plánu Jarohněvice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S návrhem Územního plánu Jarohněvice se souhlasí.

Odůvodnění:

Koncepce rozvoje území obce Jarohněvice vychází z principu respektování stávajícího typu osídlení a jeho historické struktury při současném naplnění rozvojových potřeb obce. Prostřednictvím určení ploch s rozdílným způsobem využití jsou stabilizovány stávající plochy a navrhovány nové rozvojové plochy. Územní plán soustřeďuje další zástavbu do již existujícího zastavěného území nebo v jeho bezprostřední blízkosti tak, aby obec tvořila v ústřední části kompaktní celek. S dotvořením prstence zeleně kolem zástavby od zemědělsky obhospodařovaných pozemků jako ochranný filtr. Celkově je kladen maximální důraz na ochranu okolní krajiny a jejich jednotlivých složek - zemědělské půdy, lesa, vodních ploch a zeleně. Území je rozvíjeno v oblasti bydlení, technické infrastruktury a ochrany přírody.

Zastavěné území obce Jarohněvice je vymezeno k datu 22. 5. 2017.

Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby byla umožněna jejich dopravní obsluha ze stávající nebo navrhované komunikace.

Návrh Územního plánu Jarohněvice není v rozporu s požadavky zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**h) Stanovisko: Česká republika - Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková
Sp.zn.: 79352/2017-8201-ÚOZ-BR, Č.j. 3046-924/2017-8201
doručeno dne 21.12.2017.**

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ministerský rada Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Darina Dostálová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění,

vydává stanovisko k Návrhu územního plánu Jarohněvice - společné jednání:

Souhlasíme s předloženou ÚPD.

Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

2. Stanoviska § 50 odstavec 5 – 7:

a) **Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování, č.j. KUSL 25306/2018, KUSP 66539/2016 ÚP, doručeno 6.04.2018.**

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Jarohněvice

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 21.11.2017 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Jarohněvice (dále jen ÚP).

Stanoviska a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 6.3.2018 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Jarohněvice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem ÚP Jarohněvice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Jarohněvice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je předložený návrh ÚP Jarohněvice řešen v koordinaci se sousedními obcemi. V kap. II.1k jsou řešeny návaznosti cyklotras, které územní plány neřeší. V ÚP řešíme plochy dopravy pro cyklostezky. Požadujeme opravit.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území - nejsou uplatněny a vyhodnoceny dostatečně. Např. za řádné vyhodnocení a odůvodnění priority č. 26, popř. 25 nelze považovat větu: „ Na území obce je vymezeno záplavové území. Nicméně od regulace Kotojedky k žádným záplavám nedošlo a to ani v kritickém roce 1997.“. Požadujeme dopracovat;

- Rozvojová osa OS 11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko - vyhodnocení souladu ÚP s úkoly vyplývající z vymezení této rozvojové osy větu: „ Dokumentace uvedené požadavky splňuje.“ je nedostatečné, požadujeme dopracovat;

- P9 koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť - záměr je zapracován v územním plánu, ale není vyhodnocen v kapitole 11.1.B odst. 1. Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje; V části odůvodnění v kap. 2.4 Plynofikace je pouze uveden stávající WTL plynovod Hrušky - Příbor, ale odůvodnění navržené plochy pro „Moravia VTL plynovod“ chybí;

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Jarohněvice nejsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a nejsou všechny vyhodnoceny, proto není v souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou vyhodnoceny. Většina vyhodnocení je strohá a pouze jednou větou. Např. u priority č. 7, která se týká celé škály témat, je vyhodnocení: „Význam obce v rámci podpory, stabilizace a rozvoje hospodářských v funkcí na území kraje je stabilizovaný v rozsahu daném územním plánem.“. Z této věty není zřejmé, jak byly jednotlivé části této priority uplatněny v územním plánu. Např.: „vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní“. Vyhodnocení je nutno dopracovat;

- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je uplatněno;

- Rozvojová osa OS 11- v ÚP je řešeno, ale není dostatečně popsáno a odůvodněno. Požadujeme dopracovat;

- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Kroměřížsko, krajinný prostor Jarohněvicko - krajina zemědělská intenzivní - je uvedeno, ale způsob zpracování v ÚP chybí;

- P 01 koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť - je zpracováno plochami TE č. 12, 13, 18, 57-59, 61-64, ale v části odůvodnění není popsáno, jakým postupem byly tyto plochy navrženy. V kap. 2 odůvodnění zcela chybí;

PK 18 - Kroměříž, obchvat - vyhodnoceno;

PU 71 RBC - 120 - Hvězda - zpracováno;

Návrh ÚP Jarohněvice není v souladu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o vydání územního plánu jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Jarohněvice krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme **pořizovateli**, aby byl návrh ÚP Jarohněvice znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený.

Textová část návrhu

- v textové části jsou navrhovány cyklotrasy, které nepatří do územního plánu. V územním plánu navrhujeme plochy dopravy pro cyklostezky;

- v návrhu jsou uvedeny výměry návrhových ploch odlišně od uvedení výměry stejných ploch v odůvodnění. Textová část není zcela v souladu s částí odůvodnění a některé plochy chybí úplně. Např. v kap. I.1.c. v tab. 2 vymezení zastavitelných ploch chybí plocha TE č.13. V seznamu ploch s rozdílným způsobem využití chybí uvedení plochy OS plocha pro tělovýchovu a sport; Doporučujeme překontrolovat a doplnit;

- v kap.1.f.1 část 2. Podmínky využití ploch mají být navrženy činnosti, které jsou hlavním, přípustným, podmíněně přípustným a nepřípustným využitím jednotlivých ploch. V souladu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Územním plánem se rozumí textová část i část odůvodnění. V předloženém návrhu ÚP jsou navrhovány stavby, opatření, zařízení, mobiliář, sochy, pomníky, stavby pro reklamu památníky, altánky, kompostárny, čerpací stanice pohonných hmot, krajinný inventář a výměry staveb ve vymezení použitých pojmů, aj. To jsou podrobnosti, které náleží regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. V územním plánu je možné pouze výslovně vyloučit stavby uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, tj. uvést v nepřípustném využití; Doporučujeme použít pro návrh využití ploch katalog „Sjednocení HKH v oblasti digitálního zpracování ÚP“, neboť způsob tvorby stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v předloženém ÚP není v souladu s metodikou používanou ve Zlínském kraji;

- ve vymezení pojmů je i „obytná část zástavby nad úrovní hladiny při Q 100“, ale v textu tento pojem nebyl použit a nepatří do územního plánu - doporučujeme všechny uvedené pojmy překontrolovat;

- v kap. I.1.g. vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a ... jsou uvedeny plochy pro stavbu P1(ZÚR), které sem nepatří, včetně označení P09 (PÚR). Patří pouze do tabulky a na výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (bez označení PÚR);

- požadavek parcelace v kap. I.1.l v podmínkách pro pořízení ÚS je v podrobnosti která je nad rámec řešení územního plánu, a dle výše uvedeného ustanovení do ÚP Jarohněvice nepatří;

- v části Odůvodnění jsou použity jiné názvy ploch než v textové části. Např. WT jsou v textu nazvány „vodní plochy a vodohospodářské“ a v odůvodnění vodní plochy/toky. Stejně se týká i ploch bydlení BI. V odůvodnění je na str. 26 v tab. navržených ploch pro BI uvedena poloha v „jižní části obce“. V návrhu na str. 6 v tabulce 2. vymezení zastavitelných ploch je plocha umístěna v jihovýchodní části Jarohněvic. Doporučujeme překontrolovat obě části územního plánu, protože vnitřní nesoulad územního plánu může způsobit jeho nepřezkoumatelnost. Doporučujeme upravit;

Grafická část návrhu

- ve Výkrese základního členění není zakreslena přestavba na ploše p č. 11, třebaže je vzhledem k měřítku výkresu téměř zanedbatelná;

- ve výkrese širších vztahů jsou v legendě letiště a heliporty, ale ve výkrese nejsou. Doporučujeme překontrolovat a upravit;

- upozorňujeme, že předložená dokumentace byla zpracována před nabytím účinnosti novely č. 225/2017 Sb. zákona o územním plánování a stavebním řádu, ale před vydáním vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Územní plán Jarohněvice před vydáním doporučujeme

upravit podle výše uvedených platných předpisů. Např. v odůvodnění u nezastavěných ploch doplnit v čem spočívá veřejný zájem, při výslovném vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel zpracoval do návrhu

b) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování, č.j. KUSL 34327/2018, KUSP66539/2016 ÚP, doručeno 17.05.2018.

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu ÚP Jarohněvice

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 14.5.2018 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Jarohněvice (dále jen „ÚP“) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje

odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen. PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1) a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Odůvodnění

Ve stanovisku č. j. KUZL 25306/2018 vydaném dne 5.4.2018 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je předložený návrh ÚP Jarohněvice řešen v koordinaci se sousedními obcemi. V kap. II.1 .k jsou řešeny návaznosti cyklotras, které územní plány neřeší. V ÚP řešíme plochy dopravy pro cyklostezky. Požadujeme opravit.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území - nejsou uplatněny a vyhodnoceny dostatečně. Např. za řádné vyhodnocení a odůvodnění priority č. 26, popř. 25 nelze považovat větu: „ Na území obce je vymezeno záplavové území. Nicméně od regulace Kotojedky k žádným záplavám nedošlo a to ani v kritickém roce 1997.“. Požadujeme dopracovat;

- Rozvojová osa OS 11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko - vyhodnocení souladu ÚP s úkoly vyplývající z vymezení této rozvojové osy větu: „Dokumentace uvedené požadavky splňuje.“ je nedostatečné, požadujeme dopracovat;

- P9 koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť - záměr je zpracován v územními plánu, ale není vyhodnocen v kapitole II. 1 .B odst. 1. Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje; V části odůvodnění v kap. 2.4 Plynofikace je pouze uveden stávající WTL plynovod Hrušky - Příbor, ale odůvodnění navržené plochy pro „Moravia VTL plynovod“ chybí;

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Jarohněvice nejsou zohledněny a zpracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a nejsou všechny vyhodnoceny, proto není v souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou vyhodnoceny. Většina vyhodnocení je strohá a pouze jednou větou. Např. u priority č. 7, která se týká celé škály témat, je vyhodnocení; „Význam obce v rámci podpory, stabilizace a rozvoje hospodářských v funkcí na území kraje je stabilizovaný v rozsahu daném územním plánem.“. Z této věty není zřejmé, jak byly jednotlivé části této priority uplatněny v územním plánu. Např.: "vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní". Vyhodnocení je nutno dopracovat;

- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je uplatněno;

- Rozvojová osa OS 11- v ÚP je řešeno, ale není dostatečně popsáno a odůvodněno. Požadujeme dopracovat;

- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Kroměřížsko, krajinný prostor Jarohněvicko - krajina zemědělská intenzivní - je uvedeno, ale způsob zpracování v ÚP chybí;

- P 01 koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť - je zpracováno plochami TE č. 12, 13, 18, 57-59, 61-64, ale v části odůvodnění není popsáno, jakým postupem byly tyto plochy navrženy. V kap. 2 odůvodnění zcela chybí;

PK 18 - Kroměříž, obchvat - vyhodnoceno;

PU 71 RBC - 120 - Hvězda - zpracováno;

Odůvodnění ÚP Jarohněvice bylo doplněno a tím byl výše uvedený nedostatek v návrhu ÚP Jarohněvice odstraněn.

Návrh ÚP Jarohněvice není v rozporu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, není v rozporu s PUR CR, ve znění Aktualizace č. 1 a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem ZUR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel předá podklady projektantovi na zpracování návrhu k veřejnému projednání

3. Stanoviska § 52 odstavec 3

a) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, KUZL 38186/2018, doručeno dne 21.06.2018

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje, jako příslušný veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Pozvání k veřejnému projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy – Územního plánu Jarohněvice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Územního plánu Jarohněvice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 1.6.2018 pozvání k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Jarohněvice. Návrhem pro veřejné projednání dochází k úpravě textové i grafické části odůvodnění územního plánu. Oproti společnému jednání nedochází k navýšení nových zastavitelných ploch a tím k navýšení záboru zemědělského půdního fondu.

Orgán ochrany ZPF nemá připomínky k ÚP Jarohněvice a stanovisko uplatněné dne 19.3.2018 pod č.j. KUZL 16823/2018 zůstává v platnosti. K ostatním úpravám v dokumentaci nemáme připomínky. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu jako nejvýhodnější. Navrhovaným řešením nedojde ke znepřístupnění pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů v území a síti zemědělských účelových komunikací.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona nemá připomínky k návrhu Územního plánu Jarohněvice (VP).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Územního plánu Jarohněvice, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Předložený návrh změn nemůže zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad

Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 131/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci návrhu ÚP Jarohněvice (VP), souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (dále ŘSZK) procházejí řešeným územím silnice č. II/432 a č. III/43220. Návrh ÚP silnice respektuje, není s uvedenými silnicemi ve střetu.

Z hlediska silnic II. a III. třídy nemáme k návrhu ÚP Jarohněvice žádné připomínky. Naše souhlasné stanovisko ke SJ zůstává v platnosti.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Jarohněvice souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel bere stanoviska na vědomí.

b) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování, č.j. KUZL50633/2018, KUSP 66539/2016 ÚP, doručeno 18.07.2018.

Stanovisko k návrhu Územního plánu Jarohněvice k částem řešení, které byly od společného jednání změněny

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 1.06.2018 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Jarohněvice (dále jen ÚP Jarohněvice), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Jarohněvice, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Jarohněvice v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Jarohněvice v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nemá vliv na řešení koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území
- rozvojová osa OS 11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko
- Záměr P9 koridor přepravní soustavy s názvem „Moravia - VTL plynovod“

Návrh ÚP Jarohněvice není v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, v rozporu s PÚR ČR, schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR jsou v souladu se změnami provedenými po společném jednání.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- rozvojová osa OS 11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko
- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek krajinný celek Kroměřížsko, krajinný prostor Jarohněvicko -

krajina zemědělská intenzivní

- P 01 koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť

PK 18 - Kroměříž, obchvat

PU 71 RBC-120-Hvězda;

Návrh ÚP Jarohněvice není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK jsou v souladu se změnami provedenými po společném jednání.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny následující nepřesnosti, které doporučujeme znovu zvážit či vyhodnotit a ještě před veřejným projednáním upravit:

- upozorňujeme, že předložená dokumentace byla zpracována po vydání vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Územní plán Jarohněvice před vydáním doporučujeme upravit podle výše uvedených platných předpisů:

ve výkrese základního členění je třeba upravit název „návrhové plochy - ostatní“ na „návrhové plochy - změny v krajině“ (viz metodika KÚ),

- v kapitolách. 1.1.c a 1.1.d, textové části doplnit celý název kapitol dle platné vyhlášky včetně obsahu. V části odůvodnění v kap. 1.1.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty doplnit upravené názvy kapitol výroku a doplnit odůvodnění všech kapitol výroku.

- v kap. 1.1 .f je v nepřipustném využití u některých ploch uvedena podmínka: „mimo uvedené podmíněně přípustném využití“, ale v podmíněně přípustném využití žádné podmínky nejsou. Doporučujeme upravit;

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel upraví návrh k vydání.

c) Stanovisko: Ministerstvo životního prostředí České republiky, Olomouc, č.j. MZP/2018/570/730, doručeno dne 11.08.2018

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Jarohněvice v okr. Kroměříž.

Na úseku státní správy geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon) na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na uvedeném území nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se vztahovala územní ochrana.

K projednávanému návrhu ÚP nemá MŽP na tomto úseku připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení vyjádření:

Požizovatel vzal vyjádření na vědomí.

d) Stanovisko : Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j. MPO 39933/2018 doručeno 6.6.2018.

Závazná část

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2000 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu Územního plánu Jarohněvice toto stanovisko:

S návrhem ÚP Jarohněvice souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění

Na území obce Jarohněvice se nevyskytují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Průzkumné území pro ropu a zemní plyn č. 040007 Vizovické vrchy I, zasahující do jihozápadního okraje řešeného území, nepředstavuje žádný limit

využití území a územní plán do něj stejně žádné zastavitelné plochy nenavrhuje.

Vyhodnocení stanoviska:

Ministerstvo průmyslu a obchodu nemá žádné připomínky. Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

**e) Stanovisko: Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského,
SBS 17172/2018/OBÚ-01/1, doručeno dne 08.06.2018**

Pozvání k veřejnému projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy – Územního plánu Jarohněvice – souhlasné stanovisko.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním, ve znění pozdějších předpisů („dále jen stavební zákon“)

souhlasné stanovisko k návrhu opatření obecné povahy - Územního plánu Jarohněvice dle § 52 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh opatření obecné povahy – Územního plánu Jarohněvice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí

**f) Stanovisko: Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, se sídlem ve Zlíně
č.j.: KHSZL/14161/2018/2.5/HOK/KM-VS/URB-02 doručeno dne 13.06.2018**

Dne 4.6.2018 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Kroměříž, Stavebního úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče, Velké náměstí 15, Kroměříž, PSČ: 767 01, č.j.: MeUKM/037994/2018 ze dne 30.05.2018, o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Jarohněvice.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila upravený návrh Územního plánu Jarohněvice pro veřejné projednání.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S upravenými částmi návrhu Územního plánu Jarohněvice pro veřejné projednání se souhlasí.

Odůvodnění:

Upravené části návrhu Územního plánu Jarohněvice nejsou v rozporu s požadavky zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**g) Stanovisko: Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka
Kroměříž, Riegrovo náměstí 3228/22, 767 01 zn.: SPU 293238/2018/Vr,
spisová značka 4RP33395/2011-130759, doručeno dne 21.06.2018**

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o státním pozemkovém úřadu a změně některých zákonů, v souladu s § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů vydává toto stanovisko

S částmi řešení návrhu Územního plánu Jarohněvice, které byly od společného jednání změněny, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí a nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**h) Stanovisko: Městský úřad Kroměříž, Koordinované závazné stanovisko
č. MeUKM/039284/2018/0405/18, doručeno dne 20.08.2018**

Koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává na základě „Pozvání k veřejnému projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Jarohněvice“ koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních předpisů:

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů: odbor životního prostředí Městského úřadu Kroměříž, jako orgán státní správy lesů, příslušný dle § 61 písm. c) a § 66 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s §§ 10 a 11 zák. č. 500/2004 Sb., o správním řízení, v jeho platném znění a § 48 odst. 2, písm. b) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších změn a doplňků:

vydává souhlasné závazné stanovisko k Návrhu opatření obecné povahy č. 1/2018 obce Jarohněvice - Územní plán Jarohněvice

Odůvodnění:

Zájmy hájené zákonem č.289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů nejsou návrhem Územního plánu Jarohněvice dotčeny.

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:

Dotčený orgán odpadového hospodářství, odbor životního prostředí Městského úřadu Kroměříž, příslušný dle § 71 písm. k) a § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“), vydává k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Jarohněvice, souhlasné stanovisko

Orgán odpadového hospodářství přezkoumal předložené projednání k územnímu plánu obce Jarohněvice a nemá k němu žádné připomínky.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o vodách):

Vodoprávní úřad odboru životního prostředí Městského úřadu Kroměříž, příslušný dle § 106 odst. 2 zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon) vydává k veřejnému projednání návrhu územního plánu Jarohněvice

souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost a zjistil, že předloženým návrhem souhlasí.

zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“):

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q, zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s veřejným projednáním ÚP Jarohněvice s tím, že návaznost prvků lokálního ÚSES na sousední katastry je zajištěna. U navržených prvků krajinné zeleně a prvků ÚSES by měla být zajištěna brzká realizace. Doporučujeme doplnění výsadeb kolem polních cest.

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Kroměříž, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silniční správní úřad za použití ust. § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), posoudil předloženou projektovou dokumentaci výše uvedené stavby podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon „o pozemních komunikacích“) a podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích z hlediska řešení územním plánům a regulačním plánům ve věci místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací vydává souhlasné stanovisko.

V předloženém Územním plánu Jarohněvice jsou navrženy zemědělské účelové komunikace DS 4, 5 a 69.

Odůvodnění:

Silničně správní úřad přezkoumal předloženou projektovou dokumentaci z hlediska zákona o pozemních komunikacích a vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích. Z hlediska dopravy ve vztahu k místním komunikacím a veřejně přístupným komunikacím k územnímu plánu, nemá žádné připomínky.

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, obdržel oznámení veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Jarohněvice. Z hlediska státní památkové péče k projednávané věci nemáme připomínek.

Odůvodnění:

V řešeném území se nenachází žádná kulturní památka evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR ani území s plošnou památkovou ochranou. Návrh zohledňuje požadavek na péči o archeologický fond, při kterém je nutno respektovat § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. K památkám místního významu se orgán památkové péče nevyjadřuje.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích závazných stanovisek dotčených orgánů vydává k předložené dokumentaci souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanovisek:

Požizovatel vzal stanoviska na vědomí. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny je nad rámec pořizování územních plánů.

II.1.F. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Pro územní plán Jarohněvice nebylo požadováno zpracování Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

II.1.G. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ (stanovisko SEA)

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

II.1.H. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

II.1.I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Ad I.1.a. Zdůvodnění vymezení zastavěného území

1.1. Zastavěné území obce je vymezeno k datu 22.5.2017 na základě podkladové katastrální mapy, majetkoprávních údajů na ČÚZK a původní hranice extravilán – intravilán. Zastavěné území je vyznačeno na všech výkresech, kromě výkresu širších vztahů a výkresu veřejně prospěšných staveb. Řešené území bylo stanoveno na správním území obce Jarohněvice. Jednotlivé výkresy jsou zpracovány v grafické podobě v měřítku

1:5000. Koordinační výkres je kromě měřítka 1:5000 je zpracován dále pro zastavěné a zastavitelné plochy v měřítku 1:2000 s uvedením jednotlivých parcelních čísel. V digitální podobě zpracování je pak možné přehledně stanovit v plochách s rozdílným způsobem využití jednotlivá parcelní čísla u všech výkresů. Sousední katastrální území jsou Kroměříž, Vážany u Kroměříže, Kotojedy, Drahlov u Jarohněvic, Šelešovice a Rataje u Kroměříže.

Ad I.1.b. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

1. Koncepce rozvoje území obce

1.1. Důvodem pro zpracování územního plánu je především

- vytvoření koncepčního podkladu pro koordinovaný rozvoj sídla v základních oblastech funkčního využití území
- vytvoření koncepčního podkladu pro návrh potřebné dopravní a technické infrastruktury
- návrh opatření ve veřejném zájmu
- stanovení podmínek pro ochranu a další existenci kvalitního životního prostředí

1.2. Pro koncepci rozvoje území obce v územním plánu jsou východiskem cíle územního plánování. Dle §18, odst.1, zákona č.183/2006 Sb. je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Základními cíli jsou především:

- návrh urbanistické koncepce
- ochrana hodnot v území
- vymezení zastavěného území a zastavitelných ploch
- stanovení podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití
- návrh opatření ve veřejném zájmu
- návrh kostry ÚSES

1.3. Koncepce rozvoje území vychází z rozvojových potřeb obce Jarohněvice s principem respektování stávajícího typu osídlení a jeho historické struktury. Formou zónování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stabilizovány stávající plochy a navrhovány nové rozvojové plochy. Územní plán soustřeďuje zástavbu do již existujícího zastavěného území nebo v jeho bezprostřední blízkosti tak, aby obec tvořilo jeden kompaktní celek s cílem vytvoření prstence zeleně kolem zástavby od zemědělsky obhospodařovaných pozemků jako ochranný filtr. Nezanedbatelná je rovněž jeho funkce krajinnotvorná. Celkově je kladen maximální důraz na ochranu okolní krajiny a jejich jednotlivých složek – zemědělské půdy, lesa, vodních ploch a zeleně. Území je rozvíjeno v oblasti bydlení a ochrany přírody.

1.4. Obec Jarohněvice je sídlem, jehož historie spadá do poloviny 14. století. První zmínky o obci jsou z roku 1348. Jedná se o středně velkou čistě českou obec. Její poloha předurčuje celkový charakter zemědělsky vyspělé obce. Základní urbanistická struktura je patrna ze Stablního katastru z roku 1830. Základ obce tvoří náves, kterou je možné klasifikovat jako formu návesní ulice, která je typická pro oblast Hané. Na ni navazuje uliční drobnější zástavba nazývaná „Chobot“. Je patrné, že tato zástavba ležela mimo silnici Kroměříž - Zdounky a náves neplnila ani komunikační napojení na Drahlov. Náves je tvořena zemědělskými grunty, které vytvářely uzavřený prostor s dvěma napojeními v horní a spodní části. Charakter domů vychází z tradic hliněných

špýcharových domů s boční orientací. Vlivem tohoto uspořádání má převážná část domů výškově až dvoupodlažní charakter. Až v pozdějším období se zástavba rozšiřuje k silnici Kroměříž – Zdounky a podél této silnice.

Snímek Stabilního katastru 1830



1.5. Obec se vyznačuje kvalitním životním prostředím, krásnou přírodou a zájmem občanů o trvalé bydlení. Charakter rozvoje obce se tedy odvíjí především od zájmu obyvatel o bydlení. Množství zastavitelných ploch a jejich kapacita je navržena tak, aby nepřesáhla prostorové možnosti při zachování charakteristické struktury osídlení a navazovala přiměřeně na předchozí sociálně demografický vývoj. Dobrá dopravní dostupnost do Kroměříže přináší možnost zaměstnání a spektrum nejrůznějších služeb obyvatelstvu.

Obec v uplynulém období 25 let prodělala poměrně nebývalý rozvoj. Jak je patrné z vývoje počtu obyvatel tak nárůst obyvatel ve srovnání roků 2016 a 1991 činí 46%. Co se týká bytového fondu, pak počet rodinných domů stoupl o 30%. Tento nárůst byl dán připraveností lokalit pro výstavbu a dostupností města Kroměříže. Tento poměrně veliký nárůst počtu obyvatel přistěhováním do nové výstavby má pozorovatelný negativní vliv na soudržnost obyvatel obce. Ne zcela ideálně z pohledu dopravy bylo situování rozvojových ploch. Lokalita, která navazuje na část „Chobot“ negativně dopravně zatěžuje tuto kapacitně nevyhovující část obce, tvořenou zástavbou malých domků s úzkým veřejným prostranstvím. Proto změnou č. 1 došlo k omezení další výstavby v této lokalitě. Návrh tohoto územního plánu se pak soustřeďuje na dopravně lépe dostupné lokality

2. Koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území

2.1. Přírodní hodnoty

Návrh územního plánu respektuje stávající přírodní podmínky obce Jarohněvice. Zájmy ochrany přírody jsou chráněny zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění. V řešeném území katastru obce se nenachází přírodní hodnoty typu „Zvláště chráněná území, Soustava Natura 2000, Památné stromy, Přírodní parky, Významné krajinné prvky registrované“. V doteku s obcí se však nachází rozsáhlý lesní komplex - obora Hvězda tvořící regionální biocentrum 120-Hvězda. Katastr obce je tvořen intenzivně obdělávanou zemědělskou krajinou s ojedinělou zelení převážně vázanou na vodoteč Kotojedka a Ratajský potok. Další krajinná zeleň je tvořena sady v trati Vrbovce.

Oblast krajinného rázu – podle dokumentace Krajinný ráz Zlínského kraje, Arvita P spol. s r.o., 2005 je zájmové území součástí krajinného celku KROMĚŘÍŽSKO, krajinného prostoru JAROHNEVICKO. Krajinný prostor zahrnuje zejména obce Jarohněvice, Šelešovice a místní části Vážany, Kotojedy, Drahlav a Těšnovice. Návrh zastavitelných ploch nijak nenarušuje uvedený krajinný ráz. Systém ÚSES pak ho dále odpovídajícím způsobem rozvíjí.

2.2. Kulturní hodnoty

Dlouhodobý vývoj obce se projevil urbanistickou strukturou (způsob zástavby a tvorba veřejných prostranství), která odpovídá charakteru území a která přirozeně korespondovala s prostředím. Z hlediska péče o archeologický fond je nutno respektovat §21-24 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru UAN I, UAN II i UAN III respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezy ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. K zachování kulturních hodnot v obci by mělo přispět i dodržování navržených prostorových regulativů.

V řešeném území se nachází tato archeologická naleziště:

- 25-31-11/5 kategorie území s arch.nálezy:1; vlevo od silnice z Jarohněvic – 500m Sobce
- 25-31-11/6 kategorie území s arch.nálezy:1; za zahradami k Vážanům – při S okraji obce
- 25-31-11/7 kategorie území s arch.nálezy:1; obecní pískoviště – uvnitř obce
- 25-31-16/3 kategorie území s arch.nálezy:1; „Pod rozdílý“ – SV obce pod kroměřížskou silnicí
- 25-31-16/4 kategorie území s arch.nálezy:1; „Příční“ – 1km SZ Šelešovic za potokem
- 25-31-16/6 kategorie území s arch.nálezy:2; středověké a novověké jádro obce – historické jádro obce

Zbývající část řešeného území - kategorie území s archeologickými nálezy:3

Památky místního významu:

- 1 – kaple sv.Floriána
- 2 – socha P.Marie
- 3 – socha sv.Jana Nepomuckého
- 4 – sv.obrázek P.Marie
- 5 – boží muka
- 6 – socha P.Marie

Návrhem územního plánu nejsou stávající architektonické a urbanistické hodnoty ohroženy.

Ad I.1.c. Zdůvodnění urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

1. Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce vychází z principu kompaktnosti sídla, nerozvolňování zástavby do volné krajiny. Vymezené funkční plochy vycházejí ze znění vyhlášky č. 501/2006 Sb. S ohledem na §3, odst. 4 uvedené vyhlášky a metodiku Digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace pro GIS Zlínského kraje jsou plochy podrobněji členěny.

V souvislosti s potřebou podrobnějšího vymezení využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití byly ve vztahu k vyhlášce 501/2006 a v souladu s metodikou sjednocení HKH podrobněji členěny tyto plochy:

Plochy bydlení § 4 -

BI - plochy bydlení - bydlení individuální

Plochy rekreace § 5 -

RZ - plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady

Plochy občanského vybavení §6 -

OV - plochy veřejné vybavenosti

OH - plochy pro veřejná pohřebiště a související služby

OS - plochy pro tělovýchovu a sport

Plochy veřejných prostranství § 7 -

P* - plochy veřejných prostranství

Plochy smíšené obytné § 8 -

SO.3 - plochy smíšené obytné vesnické

Plochy dopravní infrastruktury § 9 -

DS - plochy pro silniční dopravu

DZ - plochy pro drážní dopravu

Plochy technické infrastruktury § 10 -

T* - plochy technické infrastruktury

TV - plochy pro vodní hospodářství

TE - plochy pro energetiku

Plochy výroby a skladování § 11 -

VD - plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby

VZ - plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu

Plochy vodní a vodohospodářské § 13 -

WT - vodní plochy a toky

Plochy zemědělské § 14 -

Z - plochy zemědělské

Plochy lesní § 15 -

L - plochy lesní

Plochy přírodní § 16 -

K - plochy krajinné zeleně

- P** - plochy přírodní
Dále byly samostatně vymezeny plochy -
Z* - plochy sídelní zeleně

2. Přehled a charakteristika zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby byla umožněna jejich dopravní obsluha ze stávající nebo navrhované komunikace. Plochy budou respektovat limity využití území, které do nich zasahují.

Prostorové parametry zastavitelných ploch individuálního jsou navrženy tak, aby vyjádřily předpokládaný charakter zástavby typický pro řešené území. U ostatních zastavitelných ploch se předpokládá, že nebudou tvořit nevhodnou dominantu v území a budou charakter území co nejvíce respektovat.

BI - Bydlení individuální

Plochy jsou vymezeny tak, že zahrnují vlastní plochy domů individuálního bydlení (zastavěné plochy), včetně souvisejících ploch s těmito domy, neboť i ty slouží pro funkci bydlení, ať jsou to související plochy nádvoří, ostatních ploch, zahrad a podobně. Do těchto ploch jsou zahrnuty stávající plochy bydlení a nové rozvojové plochy. Do stávajících ploch pro bydlení jsou zahrnuty i jednotlivé stávající proluky. Dostavba stávajících ploch novými domky je možná, pokud tyto plochy bezprostředně navazují na stávající veřejné prostranství a inženýrské sítě.

V územním plánu je navržena plocha:

Číslo plochy	Druh funkční plochy	Výměra (ha)	Počet RD	Počet obyvatel (cca)	Situování	Plocha je v původním ÚP nebo ve změně ÚP	Zásah limitů, ochranných pásem, popř. hodnot
8	BI	0,991	5	13	plocha v západní části obce	ano	-
V ploše se navrhuje individuální zástavba na pozemcích záhumenkových zahrad v návaznosti na stávající záhumenkovou cestu. K tomu je nutné vybudovat technickou infrastrukturu. Domy budou situovány k této cestě tak aby vznikl prstenec zeleně kolem nové zástavby. Doporučená zástavba - přízemní s obytným podkrovím.							
10	BI	1,675	10	27	plocha v jižní části obce	ne	OP železniční tratě, vedení vysokého napětí
Vznik nové souběžné ulice s nově realizovanou zástavbou podél cesty k nádraží. Je žádoucí tuto novou ulici zaokruhovat. Doporučená zástavba přízemní s obytným podkrovím.							

Bilance nárůstu počtu obyvatel vychází z předpokládaných hustot obyvatel/ha konfrontovaných s různými typy zástavby, případně konkrétní představou o možné zástavbě. Obložnost bytů je uvažována cca 2,7 obyvatel na byt. Uvedený počet představuje nárůst počtu obyvatel o cca 13%.

RZ - Plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady

Zahrádkářské plochy mají v řešeném území menší zastoupení. Jedná o dvě samostatné plochy mimo zastavěné území vlastní obce. Nové plochy nejsou navrženy. V rámci zamezení neúměrného záboru ZPF, nevhodného rozšiřování zástavby do volné krajiny, byl v rámci regulativů přijat omezující limit velikosti těchto zařízení.

OV - plochy veřejné vybavenosti

Jedná se o jednu plochu v okrajové části obce při hlavní silnici. Nové plochy veřejné vybavenosti nejsou navrhovány.

OH - plochy pro veřejná pohřebiště a související služby

Územní plán vymezuje jednu stávající plochu hřbitova severně nad obcí. Nové plochy nejsou navrženy.

OS - plochy pro tělovýchovu a sport

V obci je vymezena jedna plocha tělovýchovy a sportu, hřiště v jihozápadní části obce se zázemím. Nové plochy nejsou navrženy.

DS - plochy pro silniční dopravu

Územní plán vymezuje stávající síť dopravní infrastruktury – silniční dopravy. Nově je navrženo:

Číslo plochy	Druh funkční plochy	Výměra	Situování	Plocha je v původním ÚP nebo ve změně ÚP	Zásah limitů, ochranných pásem, popř. hodnot
4	DS	0,858	zemědělská účelová komunikace a cyklotrasa s napojením na Kroměříž – Vážany z části kanalizační sběrač	ne	záplavové území stanovené Q100 aktivní zóna záplavového území, oprávněný prostor pro správu vodního toku
5	DS	0,682	zemědělská účelová komunikace a cyklotrasa s napojením na Šelešovice, z části kanalizační sběrač	ne	záplavové území stanovené Q100 aktivní zóna záplavového území, oprávněný prostor pro správu vodního toku
69	DS	0,169	zemědělská účelová komunikace, cyklotrasa s napojením na Šelešovice, a kanalizační sběrač	ne	záplavové území stanovené Q100 aktivní zóna záplavového území, oprávněný prostor pro správu vodního

T* - plochy technické infrastruktury

Stávající plochy nejsou v územním plánu vymezeny. Nově je navrženo:

Číslo plochy	Druh funkční plochy	Výměra	Situování	Plocha je v původním ÚP nebo ve změně ÚP	Zásah limitů, ochranných pásem, popř. hodnot
1	T*	0,162	Technické zabezpečení obce-kompostárna, vodní hospodářství	ne	záplavové území stanovené Q100

TV - plochy pro vodní hospodářství

Stávající plochy nejsou v územním plánu vymezeny. Nově je navrženo:

Číslo plochy	Druh funkční plochy	Výměra	Situování	Plocha je v původním ÚP nebo ve změně ÚP	Zásah limitů, ochranných pásem, popř. hodnot
2	TV	0,293	koridor kanalizace k napojení na Kroměříž	ne	záplavové území stanovené Q100
3	TV	0,122	koridor kanalizace k napojení na Kroměříž	ne	záplavové území stanovené Q100
6	TV	0,274	koridor kanalizace – přívaděč	ne	záplavové území

			od Drahlava		stanovené Q100 aktivní zóna záplavového území
7	TV	0,200	koridor kanalizace – přívaděč od Drahlava	ne	záplavové území stanovené

Další návrhové plochy pro vodní hospodářství jsou průsečíkové plochy:

- **DS 4, 5, 69** – koridor kanalizace

TE - plochy pro energetiku

Stávající plochy nejsou v územním plánu vymezeny. Nově je navrženo:

Číslo plochy	Druh funkční plochy	Výměra	Situování	Plocha je v původním ÚP nebo ve změně ÚP	Zásah limitů, ochranných pásem, popř. hodnot
12	TE	0,528	koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“	ano	
13		0,592			
18		0,686			
57		0,561			
58		1,255			
59		24,034			
61		0,262			
62		0,300			
63		0,553			
64		4,761			

P* - plochy veřejných prostranství

Kromě stávajících ploch veřejných prostranství je nově vymezena jedna nová plocha veřejného prostranství. V rámci územního plánu je navrženo:

Číslo plochy	Druh funkční plochy	Výměra	Situování	Plocha je v původním ÚP nebo ve změně ÚP	Zásah limitů, ochranných pásem, popř. hodnot
11	P*	0,008	veřejné prostranství pro vybudování chodníku kolem silnice Kroměříž Zdounky	ne	

SO.3 - plochy smíšené obytné vesnické

Plochy jsou vymezeny tak, že zahrnují vlastní plochy domů bydlení smíšeného vesnického (zastavěné plochy), včetně souvisejících ploch s těmito domy neboť i ty slouží pro funkci bydlení, ať jsou to související plochy nádvoří, ostatních ploch, zahrad a podobně. Plochy smíšené obytné vesnické svým tvarem, situováním, stavebnětechnickým řešením a prostorovými možnostmi umožňují i další aktivity s vyšším podílem hospodářské složky kromě bydlení. Při umísťování různých forem živnostenské činnosti v těchto plochách brát zřetel na formu zástavby např. uzavřené dvory původních gruntů omezující šíření hluku, prachu apod. Nové plochy nejsou navrhovány, předpokládá se rozvoj pouze individuálního bydlení v rodinných domech.

VD - plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby

Stávající plochy jsou vymezeny v jižní části obce. Nové plochy nejsou navrženy.

VZ - plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu

Plochy určené pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu, pro malohospodaření, zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty včetně komerční vybavenosti související s funkčním využitím plochy. Takto jsou vymezeny dvě stávající plochy. S ohledem na dostatečné prostorové kapacity nové návrhové plochy nejsou řešeny.

3. Přehled a charakteristika ploch nezastavěného území

WT - vodní plochy / toky

Jsou vymezeny stávající plochy vodních toků. Nové plochy nejsou navrženy.

K - plochy krajinné zeleně

Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní. Územní plán vymezuje stávající plochy krajinné zeleně, jedná se o biokoridory ÚSES a samostatné plochy krajinné zeleně.

P - plochy přírodní

Plochy vymezené za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Plochy přírodní takto v případě Územního plánu Jarohněvice zahrnují pozemky biocenter. Plochami přírodními jsou vymezena stávající lokální biocentra. Nově jsou pak vymezeny plochy lokálních biocenter.

Z - plochy zemědělské

Vymezené plochy zahrnují zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav, za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. V rámci těchto ploch je možné dle regulativů realizovat prvky krajinné zeleně zejména s ohledem na protierozní funkci dále pak technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely nekomerční rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa (§18 odst.5 stavebního zákona). Dále je možnost realizovat stavby a zařízení pro výkon práva myslivosti. Nové plochy nejsou navrženy. V rámci zamezení neúměrného záboru ZPF, nevhodného rozšiřování zástavby do volné krajiny, byl v rámci regulativů přijat omezující limit velikosti těchto zařízení.

L - plochy lesní

Vymezené plochy zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Územní plán vymezuje pouze stávající lesní plochy. V rámci zamezení neúměrného záboru LPF, nevhodného rozšiřování zástavby do volné krajiny, byl v rámci regulativů přijat omezující limit velikosti těchto zařízení.

Plochy přestavby -

Jako plocha přestavby ve smyslu metodiky je vymezena jedna plocha:

Přestavba 1 – přestavbová plocha bydlení na chodník

Z* - plochy sídelní zeleně

Územní plán vymezuje stávající plochy sídelní zeleně v zastavěných částech obce. Jedná se o plochy s vysokým podílem zeleně v zastavěném území; přírodní a uměle založená zeleň; plochy vyhrazené zeleně, nezahrnuté s ohledem na funkci a začlenění v území do ploch veřejných prostranství, občanské vybavenosti. V řešeném území jsou dále takto zařazeny plochy některých soukromých užitkových zahrad, u kterých není žádoucí začlenit tyto plochy do ploch bydlení s tím, že by se na ně mohla rozšiřovat další zástavba. Územním plánem je navrženo:

- **Z* 9** – plochy přídomních zahrad k výstavbě individuálního bydlení BI 8

Ad I.1.d. Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

1. Koncepce dopravní infrastruktury

1.1. Doprava silniční

V řešeném území má své zájmy doprava silniční, železniční a pěší. Území leží mimo zájmy dopravy vodní a letecké. Dopravní obsluha řešeného území obce Jarohněvice bude nadále zabezpečována prostřednictvím silniční a sítě a to silnicemi:

- **II/432 Holešov – Kroměříž – Kyjov – Hodonín**
- **III/43220 Jarohněvice – Kostelany – Babice**
- **III/43223 Šelešovice – Rataje**

Silniční síť v řešeném území je stabilizovaná, s většími úpravami majícími územní nároky se nepočítá. Úpravy silnic budou prováděny v dnešních trasách s odstraněním dopravních závad a zlepšením technických parametrů. Mimo zastavěné území budou prováděny dle schválené „Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030“. V zastavěném území budou úpravy silnic prováděny v odpovídající funkční skupině a typu, dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“.

Místní komunikace

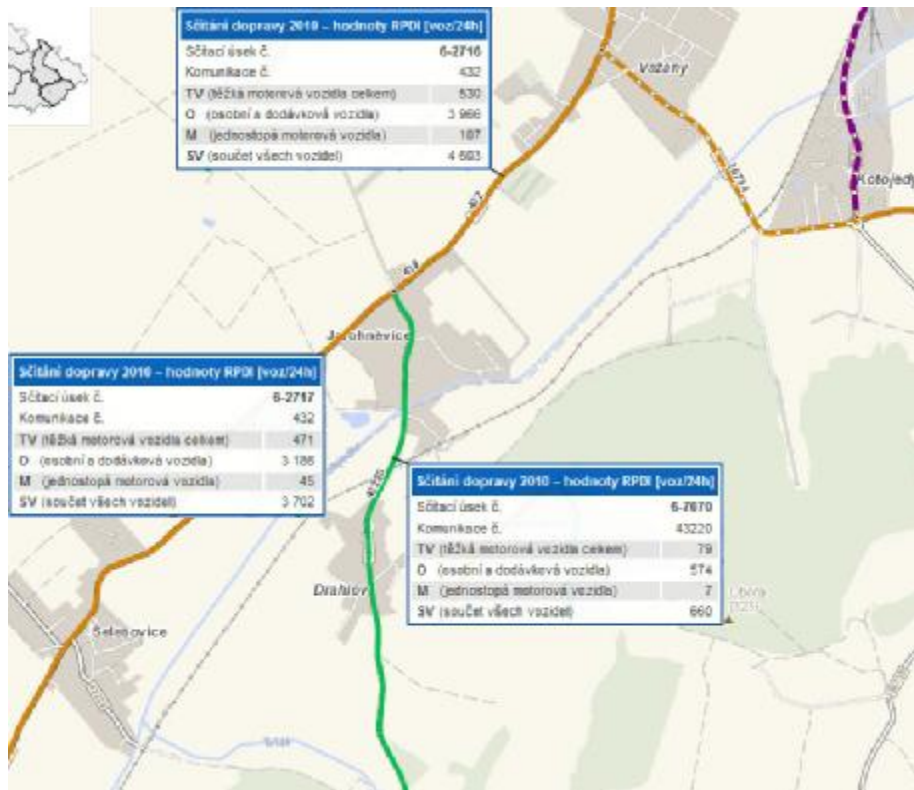
Místní komunikace umožňují obsluhu všech objektů pro bydlení a občanského vybavení. V obci jsou vybudovány chodníky kolem hlavních tahů, dále se pěší doprava odehrává v přílehlém prostoru podél silnic a místních komunikací.

Účelové komunikace

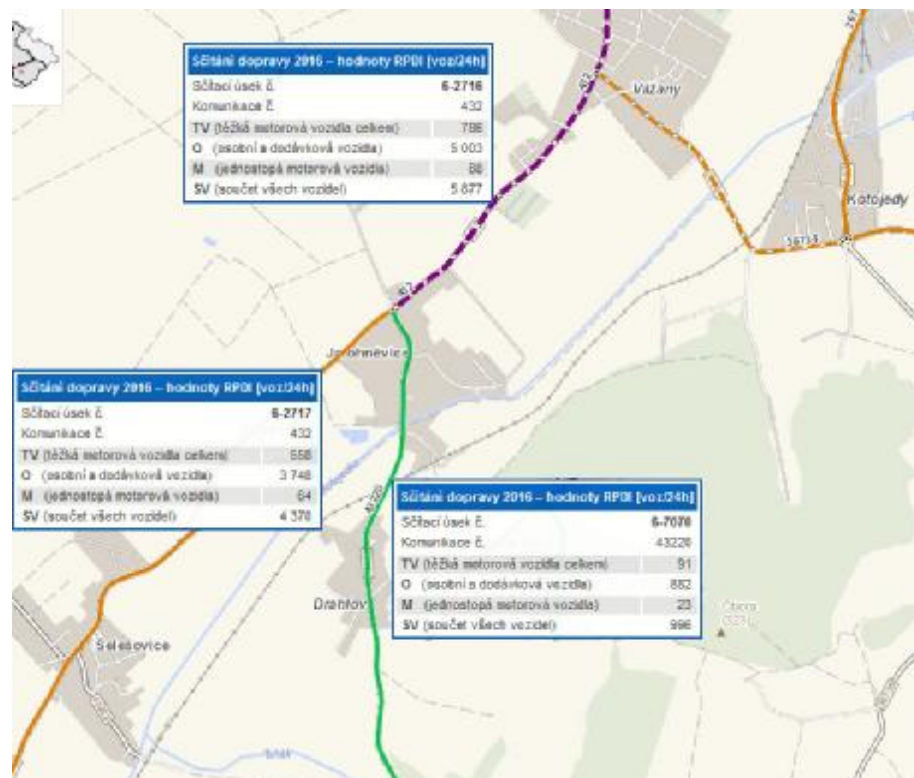
Účelové komunikace v k.ú. obce slouží zejména zemědělské dopravě. Řešení tras účelových komunikací v návrhu vychází z rozložení pozemků zemědělské výroby a stávajících zemědělských cest. Trasy účelových komunikací budou navrženy v souladu s ČSN 73 6109. Jsou navrženy účelové zemědělské komunikace DS 4, 5 a 69.

Zatížení dopravní sítě

Sčítání 2010:



Sčítání 2016



Z porovnání jednotlivých sčítání lze vyvodit, že se na všech sledovaných úsecích zvýšil pohyb vozidel. V úseku:

- II/428 sč.úsek 6-2716 Kroměříž - Jarohněvice 5877- 4603 = +1274 vozidel/24 hodin
- II/428 sč.úsek 6-2717 Jarohněvice - Šelešovice 4370-3702 =+ 668 vozidel/ 24 hodin
- III/43220 sč.úsek 6-7070 Jarohněvice - Drahlav 996 – 660 = + 336 vozidel/ 24 hodin

Přitom v minulosti do roku 2010 byl jev opačný, intenzita dopravy se snižovala. Nárůst dopravy můžeme pozorovat přímo ze strany Jarohněvic. Odečteme-li jednotlivé úseky. Tak v roce 2016 došlo k nárůstu dopravy ze strany obyvatel Jarohněvic z 241 vozidel na 511 to znamená + 270 vozidel.

Silniční ochranná pásma

Ve výkresové části jsou zakreslena ochranná pásma silnic dle zákona o pozemních komunikacích č.13/1997 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Hranice ochranných pásem jsou:

- silnice II.tř. 15 m od osy vozovky, pro trasu mimo zastavěné území
- silnice III.tř. 15 m od osy vozovky, pro trasu mimo zastavěné území

Doprava v klidu

Plochy pro parkování vozidel jsou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu.

Veřejná doprava

V řešeném území jsou vedeny tyto autobusové zastávky:

Jarohněvice - obousměrná zastávka v centru obce se zastávkovými pruhy a přístřeškem v jednom směru

Jarohněvice ZD - obousměrná zastávka v jižní části obce

Dále je v obci vedena vlaková zastávka:

Jarohněvice – vlaková stanice

Docházková vzdálenost zastávek je vyhovující.

1.2. Doprava železniční

Řešeným územím prochází jednokolejná železniční trať č.305 Kroměříž – Zborovice s jednou zastávkou.

1.3. Doprava letecká

Letecká doprava nemá pro obec význam.

1.4. Doprava pěší a cyklistická

Pěší provoz je veden po chodnících podél silnic procházejících obcí. U místních komunikací je pěší provoz ponechán spolu s dopravou motorovou na jednom tělese - zklidněné komunikace, obytné ulice. Pro pohyb pěších v krajině slouží místní a účelové komunikace vedené katastrům zejména k rozptýlené zástavbě usedlostí v krajině.

Řešeným územím prochází cyklotrasa:

5020 regionální Kroměříž – Kostelany jedná se o cyklotrasu vedenou po stávajících silnicích. Bylo zvažováno její připojení na samostatné těleso, ale vzhledem

k problematické průchodnosti na území Vážan nebylo toto navrženo. Naopak byla V souladu do dokumentací „Generel mikroregionu Kroměřížsko“ je uvažována v rámci ploch pro silniční dopravu realizace cyklotrasy podél potoka Kotojedka na navrhované zemědělské účelové komunikaci plochy DS 4, 5, 69. Tato cyklotrasa může mít kromě dopravního napojení i rekreační potenciál k zpřístupnění Chřibů.

Mapa turistických tras a cyklotras:

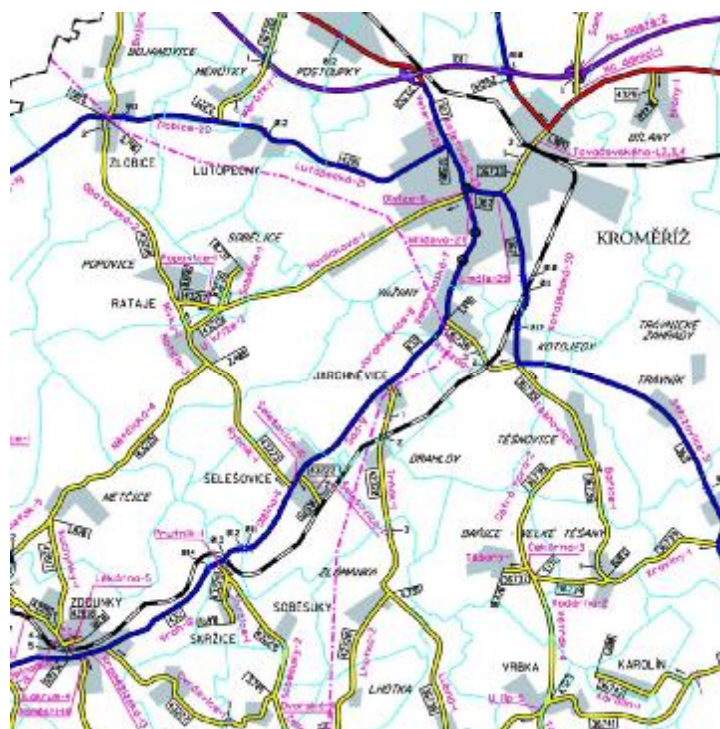


1.5. Vliv dopravy na životní prostředí

Doprava je jedním z významných zdrojů emisí a hlukové zátěže.

Bude respektováno Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Silniční mapa:



2. Koncepce technické infrastruktury

2.1 Vodní hospodářství, odkanalizování a čištění odpadních vod

Vodovod

Současný stav zásobování vodou

Obec Jarohněvice má vybudován veřejný vodovod, který je v majetku obce a VaK Kroměříž a.s. jej provozuje na smlouvu. Zdrojem vody je skupinový vodovod Kroměříž. Na rozvodnou síť města Kroměříže je napojen přívodní řad PVC DN 150–200, který prochází kolem Vážan do Jarohněvic a dále pokračuje směrem na Drahlov a Šešesovice. Na tento řad je přes vodoměrnou šachtu napojena obec Jarohněvice. Rozvodná vodovodní síť pokrývá celé území obce, je provedena z trub PVC DN 80-100 dl. 3198m a zásobuje obec v jednom tlakovém pásmu. Obec je pod tlakem VDJ Barbořina 17000m³ (263,30-258,20). Přívodní řad do Jarohněvic má délku 2660m.

Rozvoj vodovodů ve výhledovém období

Stávající systém zásobování obce Jarohněvice pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna.

Vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou

V Jarohněvicích se nenalézá žádný zdroj vody, se kterým lze počítat pro účely úpravy na pitnou vodu.

Varianty nouzového zásobování pitnou vodou za krizové situace (jako podklad pro krizový plán obce)

Vodovod je zdrojově napojen na SV Kroměříž. V případě přerušení dodávky pitné vody ze skupinového vodovodu bude nutné obyvatelstvo nouzově zásobovat pitnou vodou z cisteren a vodou balenou. Při spotřebě 15 litrů na obyvatele a den bude třeba do Jarohněvic dodat 3,5m³.den⁻¹. Dopady výpadku jednotlivých zdrojů skupinového vodovodu Kroměříž na zásobování obyvatelstva pitnou vodou jsou řešeny v popisech měst a obcí na jejichž území se zdroj nachází. SV Kroměříž je zásobován z Holešova, Bystřice p.H. a Slavkova p.Hostýnem (část Holešov) a vodou z Podzámecké zahrady, Postoupek, Miňůvek, Hradiska, Hulína, Břestského lesu, Břestu a Plešovce (část Kroměříž) atd. Jarohněvice jsou napojeny na ÚV Kroměříž.

Řešení jednotlivých lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BU)	počet obyvatel	průměrná potřeba vody m ³ /den	průměrná potřeba vody l/s	návrh zásobování pitnou vodou
8	BI	bydlení individuální	4	11	1,58	0,022	Vybudováním nového vodovodního řadu pro danou lokalitu s napojením na stávající vodovodní řad
10	BI	bydlení individuální	6	16	2,30	0,03	Vybudováním nového vodovodního řadu pro danou lokalitu s napojením na stávající vodovodní řad

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Stávající stav

V obci Jarohněvice je vybudovaná nesoustavná jednotná kanalizace, která je v majetku obce. Kanalizace byla vybudovaná v letech 1960-1987 a dle sdělení zástupce obce je v provozuschopném technickém stavu. Stoková síť je z betonových trub. Nová část kanalizace je z PVC trub v délce 143,5m.

Odpadní vody jsou po individuálním předčištění vypouštěny do kanalizace a následně do vodoteče. Nová zástavba má vybudovány jímky s následným vyvážením (žumpy). V obci není vybudována centrální ČOV.

Údaje o kanalizaci

- délka kanalizace je cca 2503,5m DN 300 – 600
- 90% napojených obyvatel na veřejnou kanalizaci

Výhled dle PRVKZK

Nadále se uvažuje s využitím stávající jednotné kanalizace, na které se provedou nezbytné opravy (vpusti, vstupy šachet). Stávající síť se doplní o splaškové úseky, výusti do Kotojedky budou podchyceny levobřežním sběračem jednotné kanalizace a ukončeny dešťovým oddělovačem. Odlehčené vody budou zaústěny do Kotojedky, ředěné, respektive suché splašky budou napojeny na čerpací stanici a odtud budou čerpány výtlačným potrubím v délce cca 1490m, DN150 zaústěným do kanalizace u domova důchodců v místní části města Kroměříže Vážany a dále přiváděny k likvidaci na ČOV Kroměříž. Před čerpací stanicí bude řešena dešťová zdrž s hrubým předčištěním.

Na čerpací stanici bude dále napojen nový pravobřežní sběrač, do kterého budou napojeny OV z ostatních zdrojů (Zlámanka, Drahlav, Šelešovice). Části kanalizací, čerpací stanici a výtlačný řad nutno řešit v širších souvislostech; počítá se spojení zdrojů OV z několika lokalit – Zlámanka, Drahlav, Šelešovice, Jarohněvice.

V souladu s touto koncepcí jsou navrženy koridory TV 2,3, 6 a 7.

Orientační výměry:

- jednotná kanalizace DN 600 - 800, délka cca 520m
- splašková kanalizace DN 250, délka cca 620m
- výtlač DN150, délka cca 1490m
- sběrač DN300, délka cca 510m

Variantně je možné realizovat vlastní čistírnu odpadních vod a to v navrhované ploše technického zabezpečení obce T*1

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	průměrná produkce odpadních vod m ³ /den	průměrná produkce odpadních vod l/s	návrh odvodnění
8	BI	bydlení individuální	4	11	1,43	0,017	Vybudováním nového kanalizačního řadu pro danou lokalitu s napojením na stávající kanalizační řad
10	BI	bydlení individuální	6	16	2,18	0,0252	Vybudováním nového kanalizačního řadu pro danou lokalitu s napojením na stávající kanalizační řad

V rámci zajištění nezhoršení odtokových poměrů bude odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch řešeno tak, aby byl zachován stávající odtokový součinitel z území.

2.2 Energetika a spoje

Zásobování elektrickou energií

Nadřazené sítě VVN

V zájmovém území obce se nadřazené sítě el.energie nenacházejí.

Vedení VN

Obec Jarohněvice je napájena vedením VN 1-35 kV přes jednotlivé distribuční trafostanice. Jedná se převážně o vzdušné vedení. Rozsah a druhy vedení jsou patrné z koordinačního výkresu. V řešeném území jsou v současné době celkem tři trafostanice.

Vedení NN

Rozvody el. energie od trafostanic k jednotlivým odběratelům jsou provedeny venkovním vedením el. sítě NN s izolovanými vodiči a venkovním vedením el.sítě NN kabelovým. Tyto rozvody jsou patrné z koordinačního výkresu 1:2 000.

Stav sítě NN v současnosti vyhovuje potřebám odběratelů a v omezené míře dává předpoklad i pro další rozvoj v individuální výstavbě RD v prolukách.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BU)	počet obyvatel	výkon lokality P _v (kW)	proud I (A)	návrh zásobování
8	BI	bydlení individuální	4	11	17	29	Novými rozvody pro danou lokalitu s napojením na stávající rozvody NN
10	BI	bydlení individuální	6	16	23	38	Novými rozvody pro danou lokalitu s napojením na stávající rozvody NN

Veřejné osvětlení

Veřejné osvětlení slouží k osvětlení místních komunikací a přilehlých prostor a je v majetku obce.

Návrhem územního plánu nevznikají nové územní požadavky na řešení zásobování el. energií. Nové sítě budou řešeny dle potřeby v souvislosti s novou výstavbou v plochách veřejných prostranství a v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití dle platných regulativů.

Ochranná pásma vedení a trafostanic jsou stanovena zákonem č.458/2000 Sb. Tento zákon také stanoví činnosti, které je zakázáno v ochranném pásmu provádět. Výjimky z ochranných pásem může udělit pouze provozovatel příslušné přenosové nebo rozvodné soustavy. Jednotlivá OP jsou stanovena následovně:

Venkovní vedení napětí nad 1 kV do 35 kV včetně

- Pro vodiče bez izolace 7 (10) m
- Pro vodiče se základní izolací 2 (--) m
- Pro závěsná kabelová vedení 1 (--) m

Kabelová vedení VN do 110 kV, NN a telefon

Kabelová vedení mají stanoveno ochranné pásmo na 1 (1) m od vnějšího povrchu kabelu (od krajního kabelu, je-li uloženo více kabelů ve společné trase).

Elektrické stanice (transformovny)

Stožárové transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 7 (20/30) m od konstrukce stanice

Kompaktní a zděné transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 2 (20/30) m od konstrukce stanice.

Venkovní vedení NN 0,4 kV

Venkovní vedení NN nemá stanoveno ochranné pásmo ve smyslu zákona č.458/2000 Sb. Minimální vzdálenosti, které musí být od vedení NN dodrženy jsou stanoveny v ČSN 33 2000.

Poznámka: Ochranná pásma dle zákona 458/2000 Sb. platí pouze pro vedení a transformovny vybudovaná po nabytí platnosti tohoto zákona. Pro vedení a zařízení z dřívější doby platí ochranná pásma podle zákona 79/57 případně 222/94. Ochranná pásma podle předchozích zákonů jsou uvedena v závorkách. Podle tohoto výkladu jsou ochranná pásma kreslena i v grafické části.

Podrobný popis prací a činností v ochranných pásmech a v blízkosti ochranných pásem je stanoven zákoně č.458/2000 Sb.

2.3 Spoje a telekomunikační zařízení

Obec má proveden rozvod kabelů místní telekomunikační sítě. Řešeným územím prochází dálkový optický kabel a radioreléová trasa.

2.4 Plynofikace

V západní části řešeného území ve směru sever – jih prochází stávající VVTL plynovod DN700/PN 63 Hrušky – Příbor. V souběhu s VVTL plynovodem je veden stávající VTL plynovod DN 200/40 PN Rataje – Zdounky.

Dále řešeným územím prochází VTL plynovod Kroměříž - Těšnovice DN 150. Obec je zásobována z VTL plynovodní přípojky DN 80 PN 40 s VTL regulační stanicí RS 1200/2/1-440. V obci je rozvedena a provozována STL plynovodní síť PN 0,3 MPa z trub ocelových s provozním tlakem 0,1 MPa.

V souladu s PUR je navržen koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji který je v PUR veden pod označením P9. Tento koridor byl vymezen dle trasy původního koridoru VVTL ze ZUR ZK s tím, že jeho šíře byla zpřesněna na 300m (150 m na obě strany od předpokládané trasy), ponechává však v dostatečné šířce pro případnou drobnou úpravu řešené trasy při neočekávaných střetech v území).

V souladu s tímto záměrem jsou navrženy koridory:

- **TE 12, 13, 18** - koridor VTL plynovodu společně s - krajinná zeleň (lokální biokoridor ÚSES)
- **TE 57, 58, 61** - - koridor VTL plynovodu společně s - krajinná zeleň (interakční prvek ÚSES)
- **TE 59, 62, 63, 64-** - koridor VTL plynovodu

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování obce zemním plynem. Rozšíření plynovodní sítě bude řešeno dle potřeby v souvislosti s novou výstavbou dle regulativů v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití zejména pak v plochách veřejných prostranství. Na základě požadavku investora stanoví provozovatel plynovodní sítě místo napojení, s případnou úpravou, vždy na plochách veřejného prostranství.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(B+J)	počet obyvatel	Potřeba plynu m ³ /hod	Potřeba plynu tis m ³ /rok	návrh zásobování
8	BI	bydlení individuální	4	11	9,9	8,9	Novými rozvody pro danou lokalitu s napojením na stávající rozvody STL plynovodu
10	BI	bydlení individuální	6	16	14,1	13,8	Novými rozvody pro danou lokalitu s napojením na stávající rozvody STL plynovodu

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu

Plynárenská zařízení jsou chráněna dle zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění ochrannými a bezpečnostními pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu.

Ochranné pásmo

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Ochranná pásma činí:

u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,

u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,

u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

V ochranném pásmu zařízení, které slouží pro výrobu, přepravu, distribuci a uskladňování plynu i mimo ně, je zakázáno provádět činnosti, které by ve svých důsledcích mohly ohrozit toto zařízení, jeho spolehlivost a bezpečnost provozu.

Bezpečnostní pásmo

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze v bezpečnostním pásmu:

a) realizovat veřejně prospěšnou stavbu, pokud se prokáže nezbytnost jejího umístění v bezpečnostním pásmu, jen na základě podmínek stanovených fyzickou nebo právnickou osobou, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení,

b) umístit stavbu neuvedenou v písmenu a) pouze po předchozím písemném souhlasu fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Bezpečnostní pásma plynových zařízení:

Regulační stanice vysokotlaké	10 m
Vysokotlaké plynovody	
do DN 100	15 m
do DN 250	20 m
od DN 300	40 m

Novelizací ustanovení energetického zákona (458/2000 Sb.) z hlediska bezpečnostních pásem došlo na VTL plynovodech vybudovaných po 3.7.2009 k jejich následující úpravě:

Vysokotlaké plynovody	
do DN 100 včetně	10 m
do DN 300 včetně	20 m
od DN 500 včetně	30 m
od DN 700 včetně	45 m
nad DN 700	65 m

2.5 Produktovody

Správním územím obce Jarohněvice prochází katodově chráněná trasa produktovodu Klobouky u Brna - Loukov a její ochranné pásmo.

Ochranné pásmo podzemních potrubí pro pohonné látky a ropu vyplývá z vládního nařízení č.29/1959 Sb. a ČSN 650204 (dálkovody hořlavých kapalin) a je „vymezeno svíslými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 300m po obou stranách od osy potrubí“.

Omezení v ochranném pásmu podzemních potrubí pro pohonné látky a ropu dle vládního nařízení č.29/1959 Sb.:

- 1) v §5 odstavec 2 „V ochranném pásmu je zakázáno zřizovat zvláště důležité objekty, jakož i vztažné jámy průzkumných a těžebních podniků a odvalin hlušín“.
- 2) v §5 odstavec 3 „Uvnitř ochranného pásma je zakázáno:
 - a) do vzdálenosti 200m od osy potrubí zřizovat mosty a vodní díla po směru toku vody, jde-li potrubí přes řeku,
 - b) do vzdálenosti 150m provádět souvislé zastavění měst a sídlišť a budovat ostatní důležité objekty a železniční tratě podél potrubí,
 - c) do vzdálenosti 100m budovat jakékoliv objekty a souvislé zastavění vesnic,
 - d) do vzdálenosti 50m provádět stavby menšího významu a kanalizační sítě,
 - e) do vzdálenosti 20m zřizovat potrubí pro jiné látky než hořlavé kapaliny I. a II.třídy,
 - f) do vzdálenosti 3m provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu, např. výkopy, odklízování zemin, jejich navršování, sondy a vysazování stromů.“

3. Koncepce občanského vybavení

Občanská vybavenost je v obci zastoupena obecním úřadem, pohostinstvím, objektem obchodu smíšeného zboží a kulturní místností a nově vybudovaným sportovním areálem s víceúčelovým objektem.

Veřejná vybavenost v obci s ohledem na blízkost Kroměříže je dostačující.

Ad I.1.e. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů

Podle dokumentace *Krajinný ráz Zlínského kraje*, Arvita P spol. s r.o., 2005 je zájmové území součástí krajinného celku *KROMĚŘÍŽSKO*, krajinného prostoru *JAROHNĚVICKO*. Krajinný prostor zahrnuje zejména obce Jarohněvice Šelešovice a místní části Vážany, Kotojedy, Drahlov a Těšnovice.

Území obce Jarohněvice nezahrnuje výraznější lokality se zvýšenou ani sníženou hodnotou krajinného rázu sídla a krajiny. Na území obce není vymezen pohledový horizont, pouze v západní části (při hranici katastru) vyznívá pohledový horizont lokálního významu.

obecná charakteristika:

Převážně intenzivně zemědělsky využívaná kulturní krajina, charakteristické jsou rozsáhlé bloky orné půdy s geometrickou strukturou.

Řešené území tvoří hrubá mozaika orné půdy s ojedinělými liniemi vodotečí. Kolem sídla je částečně zachován prstenec zahrad.

Podle Typologie české krajiny (Löw a spol., 2005) je zájmové území součástí staré sídelní krajiny Pannonica. Převažující reliéf východní a centrální části území je plošinový, v západní části až charakteru pahorkatiny. Krajina je dle způsobu využití zemědělského charakteru.

přírodní charakteristiky:

- reliéf je především charakteru plošiny na spraších (převažující biochora 2RE)
- hrubá mozaika krajiny s geometrickou strukturou, převážně bez vegetace ve scelených blocích orné půdy, výjimečný výskyt především liniové zeleně
- ojedinělá zeleň vázána na vodoteč Kotojedku, Ratajský potok, bezejmenné vodoteče a na stráně a meze na svazích v západní části území
- funkční realizované biocentrum U Kotojedky s vodními, mokřadními a lesními biotopy
- rozsáhlejší sady v trati Vrbovce
- místy zachovalý prstenec zahrad kolem sídla; plužina převážně setřená
- rozsáhlý lesní komplex Obora za hranicí katastru

kulturní a historické charakteristiky:

- historické jádro obce; eneolit až mladší období
- archeologická lokalita Pod rozdílý, sídliště z doby bronzové a pohřebiště raného středověku
- archeologická lokalita Příční, nálezy ze starší doby železné
- archeologická lokalita vlevo od silnice z Jarohněvic, nálezy ze starší doby bronzové, doby římské a raného středověku
- výklenková kaplička, socha sv. Jana Nepomuckého a socha Panny Marie v obci
- hřbitov s křížem; odsunutá poloha od obce
- solitér lípy v poli s křížkem a reliéfem sv. Donáta na podstavci

- značné množství dalších drobných sakrálních památek v krajině (socha Panny Marie Svatohostýnské, výklenková boží muka u silnice aj.)
- mimo řešené území pravěké osídlení v lese Obora; mohylník

percepční charakteristiky:

- zvlněná plošina ve východní části přechází do členitějšího reliéfu v západní části
- krajinná scéna otevřená s místy dalekého výhledu (např. od solitéru lípy v poli – vazba na město Kroměříž, sv. Hostýn, lesní komplexy Obora, Háj a Troják, krajinná zeleň zdounecka)
- hrubá geometrická mozaika rozsáhlých bloků orné půdy
- silnice a polní cesty zcela bez doprovodné zeleně; polní cesty často rozorány; prostupnost krajiny omezena
- celkově „vyprázdňená“ krajina bez zeleně
- zahrádkářské osady ve volné krajině; vzrostlá zeleň tlumí vizuální působení
- nepřírozně působící hustá řada topolů černých vlašských ('italica') severně od sadů
- trasa VN v severovýchodní části nepůsobí rušivě, směřuje k příhradovému vysílači (mimo řešené území)

Koncepce uspořádání krajiny

Cílový stav krajiny

Území obce Jarohněvice odpovídá antropogenní polní krajině, kde je nezbytné realizovat revitalizační opatření ke zjemnění krajinné struktury, rozdělení velkých bloků orné půdy, zvýšení diverzity využití pozemků, obnovení travních porostů, obnova a doplnění krajinné zeleně i ve vztahu k protierozní ochraně území. V rámci opatření bude zvýšena ekologická stabilita území.

Vzhledem k množství, lokalizaci a kvalitě zpracování drobných sakrálních památek v krajině je vhodná jejich citlivá oprava s obnovou a tvorbou sítě polních cest a pěšin doprovázené výsadbami zeleně. Daným opatřením bude zvýšena prostupnost krajiny a naplněn stávající potenciál území.

Řada stávajících topolů černých vlašských ('italica') bude ponechána na dožití a obnovena jinou dřevinou.

Při výstavbě nových rodinných domů přizpůsobit stavby tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepříroznou barevností ráz intravilánu obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty (cizorodé styly z měst či zahraničí). Upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím.

ÚSES -

Podkladem pro zpracování plánu ÚSES je *Generel ÚSES okresu Kroměříž* (Arvita P spol. s r.o. Otrokovice, 2005) a *ÚAP*.

Nadregionální ÚSES:

V řešeném území není nadregionální úroveň ÚSES.

Regionální ÚSES:

V řešeném území není regionální úroveň ÚSES zastoupena. Bezprostředně za hranici řešeného území je v rámci lesného komplexu Obora vymezeno regionálního biocentrum RBC 120 Hvězda.

Lokální ÚSES:

Lokální ÚSES je tvořen převážně biocentry a biokoridory vodního/nivního typu. V řešeném území zahrnuje lokální ÚSES břehové porosty Kotojedky (s realizovaným LBC U Kotojedky), Ratajského potoka a dalších bezejmenných toků. Hydricky normální ÚSES je reprezentován trasami lokálních biokoridorů LBK 400090a a 400090b s nově vloženým lokálním biocentrem LBC Kolíbky.

Interakční prvky:

Územní systém ekologické stability je dále doplněn návrhem krajinné zeleně (interakčními prvky). Prvky budou v řešeném území plnit protierozní, potravní, orientační, izolační a další funkce v krajině. Vybrané interakční prvky spolu s obnovenou sítí polních cest a pěšin propojují drobné sakrální památky v krajině. Realizací prvků bude zvýšena prostupnost krajiny a naplněn stávající potenciál území.

Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby. V rámci křížení se stávajícími i navrhovanými vedeními technické infrastruktury (vedení elektrické energie) bude cílový charakter ÚSES koordinován s požadavky správce sítě. V místě překryvu lokálního ÚSES (LBK 400090a, LBK 400177, interakční prvky a navazující LBC Kolíbky) s návrhovým koridorem technické infrastruktury budou výhledově hranice prvků upraveny na základě konkrétního řešení vedení plynovodu.

U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN, stavu v terénu. ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící. Chybějící segmenty je z důvodu funkčnosti nutné založit, doplnit společenstvy s geograficky původními druhy dřevin nebo rozptýlenou výsadbou zeleně s geograficky původním travním porostem.

Z důvodu zachování návaznosti ÚSES na území sousedních obcí je oproti podkladům přeřešena trasa lokálního ÚSES západním směrem. Zahrnuje lokální biokoridory LBK 400090a a LBK 400090b a vložené lokální biocentrum LBC Kolíbky, je hydricky normálního, místy až zamokřeného charakteru a výrazně naplňuje protierozní funkce v krajině. LBC Kolíbky zahrnuje stávající zeleň mezi.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území jsou uvedeny v následující tabulce:

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Drahlov u Jarohněvic	-	LBK 400075
Kroměříž	LBC Dlouhý	-
Rataje u Kroměříže	-	LBK 400177, LBK 400198, LBK 400199
Šelešovice	-	LBK 400075, LBK 400090a, LBK 400202
Vážany u Kroměříže	-	LBK 400200, LBK 400201

CHARAKTERISTIKA PRVKŮ ÚSES				
OZNAČENÍ PRVKU ÚSES	FUNKČNOST	CÍLOVÁ VÝMĚRA	AKTUÁLNÍ STAV	NÁVRH OPATŘENÍ
LBC Dlouhý	chybějící	1,68 ha*	orná půda na svahu s východní expozicí	Založit biocentrum výsadbou zeleně dle příslušného STG s podílem travních porostů.
LBC Kolíbky	částečně existující	2,79 ha	orná půda a meze na svahu s východní expozicí	Doplnit vybrané segmenty biocentra výsadbou zeleně dle příslušného STG. V rámci biocentra založit druhově bohaté travní porosty.
LBC Rybník	částečně existující	3,47 ha	soutok tří bezejmenných vodotečí s břehovými porosty, orná půda	Založit chybějící segmenty biocentra výsadbou zeleně dle příslušného STG, vhodné doplnit vodními a mokřadními prvky.
LBC U Kotojedky	částečně existující	3,59 ha	realizované biocentrum s tůněmi, mokřadními plochami a výsadbami krajinné zeleně, Kotojedka, orná půda	Založit chybějící segment biocentra na orné půdě, pod VN založit travní porosty.
OZNAČENÍ PRVKU ÚSES	FUNKČNOST	CÍLOVÁ DÉLKA	AKTUÁLNÍ STAV	NÁVRH OPATŘENÍ
LBK 400 075	částečně existující	400 m*	doprovodná zeleň Kotojedky, orná půda	Doplnit biokoridor výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 400 090a	chybějící	460 m*	orná půda v údolnici	Založit biokoridor výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 400 090b	chybějící	540 m	orná půda	Založit biokoridor s protierozní funkcí výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 400 177	částečně existující	1400 m*	orná půda, krajinná zeleň při bezejmenné vodoteči	Doplnit biokoridor výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 400 198	částečně existující	230 m*	orná půda, krajinná zeleň při občasně vodoteči	Doplnit biokoridor výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 400 199	částečně existující	1240 m*	Ratajský potok s doprovodnými porosty, orná půda	Doplnit biokoridor výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 400 200	částečně existující	380 m*	orná půda, krajinná zeleň	Doplnit biokoridor výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 400 201	existující	1010 m*	vodoteč Kotojedka s rozvolněnými doprovodnými porosty	Doplnit biokoridor výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 400 202	částečně existující	1110 m	orná půda, krajinná zeleň při bezejmenné vodoteči	Doplnit biokoridor výsadbou zeleně dle příslušného STG.

* Uvedená výměra/ délka je v rámci řešeného k.ú.

OZNAČENÍ INTERAKČNÍCH PRVKŮ (IP)	PŘEVAŽUJÍCÍ VÝZNAM
IP 1, 3, 5, 6, 8,	prvky charakteru doprovodné zeleně cesty
IP 2, 4, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 17	prvky s převažující protierozní funkcí
IP 14, 15, 16	prvek charakteru zatravněné údolnice s výsadbou zeleně

Plán ÚSES pro Územní plán Jarohněvice vychází z Generelu ÚSES okresu Kroměříž (Arvita P spol. s r.o. Otrokovice, 2005) a vrstvy ÚSES v ÚAP. V dalším postupu je nezbytné zachovat provázanost ÚSES s okolními katastry a realizaci chybějících segmentů ÚSES.

V agrární části je nezbytné zvýšit ekologickou stabilitu a omezit vodní i větrnou erozi půdy a to doplněním zeleně (i nad rámec vymezených ploch) a zvýšení zastoupení trvalých travních porostů jako významného krajinnotvorného, ale i půdoochranného prvku.

Z pohledu krajinného rázu se jedná o území s potřebou podpořit krajinný ráz a celkově zlepšit stav krajiny. Navrhuje se realizace chybějících a regenerace stávajících ploch zeleně ve volné krajině i v urbánní části území a zachovat a chránit krajinný ráz.

Prostupnost krajiny -

Stávající prostupnost krajiny doplněná o navržený systém ekologické stability, s ohledem na stávající systém obhospodařování a dopravní poměry v řešeném území, se jeví jako vyhovující, a to jak pro pohyb osob, tak i migrace zvěře v rámci katastru obce.

Protipovodňová ochrana –

Na řešeném území je dle ÚAP ZK vymezena aktivní zóna záplavového území a stanovené záplavové území Q5, Q20 a Q100 toku Kotojedka, Olšinka (Hoštický potok), Zacharka (MeUKM/025041/2013). Tyto plochy souvisí s vodotečí Kotojedka. Je však prokazatelné, že po regulaci Kotojedky záplavy ve vymezené ploše již nebyly a to ani v kritickém roce 1997. Zástavba podél cesty k nádraží byla povolována bez opatření.

Protierozní opatření -

Z ÚAP Zlínského kraje nevyplývá potřeba protierozních opatření. Protierozní opatření je možné realizovat na základě regulativů příslušných ploch. Územní plán toto blíže nespecifikuje, aby podrobnější dokumentací, například komplexními pozemkovými úpravami byla dána možnost optimálního řešení v míře podrobnosti, která je nad rámec územního plánování.

Vodní toky a nádrže -

Dle Centrální evidence vodních toků MZe ČR se na řešeném území nachází následující vodní toky:

- **Kotojedka**
- dva bezejmenné přítoky
- přítok 01 Ratajský p.
- **Ratajský potok**
(správcem těchto vodních toků je Povodí Moravy, s.p., Brno)

Rekreace -

I když některé ojedinělé původní objekty slouží jako chalupy, obec Jarohněvice nemá rekreační potenciál pro dlouhodobější zejména komerční rekreaci. Jsou vymezeny pouze stávající plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady RZ.

Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

V řešeném území nejsou tyto plochy vymezeny.

Sesuvná území

V řešeném území se nenachází sesuvná a poddolovaná území.

II.1.J. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vývoj počtu obyvatel:

Sčítání v roce	Počet obyvatel	Počet domů
1869	380	63
1880	421	67
1890	418	71
1900	440	75
1910	453	80
1921	422	81
1930	386	85
1950	294	87
1961	300	87
1970	267	86
1980	225	68
1991	208	87
2001	231	88
2011	317	113
2016	304	113

Výstavba rodinných domů v obdobích:

Období	Počet RD
1971 - 1980	9
1981 - 1990	16
1991 - 2000	10
2001 - 2011	24

Prognóza bydlení do roku 2030 - URBANKA:

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů	0,27%
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku	4
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů	0,62 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech	90 %
Vypočtená průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce	3,21 ob
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč.funkčně propojených ploch	1740 m ²
Průměrná velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě vč.funkčně propojených ploch	350 m ²
Navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů	20 %
Celková potřeba nových bytů	24

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení 3,69 ha

Jak je patrné z vývoje počtu obyvatel tak nárůst obyvatel ve srovnání roků 2016 a 1991 činí 46%. Co se týká bytového fondu, pak počet rodinných domů stoupl o 30%.

Tento nárůst byl dán připraveností lokalit pro výstavbu a dostupností města Kroměříže. Tento poměrně veliký nárůstu počtu obyvatel přistěhováním do nové výstavby má pozorovatelný negativní vliv na soudržnost obyvatel obce. I když prognóza bydlení do roku 2030 – URBANKA dává možnost návrhu 3,69 ha pro potřeby bydlení, z výše uvedených důvodů bylo přistoupeno k návrhu dvou rozvojových ploch pro bydlení o celkové výměře 2,66ha. Určitou rezervu pro bydlení obsahuje i stávající bytový fond.

II.1.K. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Z vlastního návrhu územního plánu a územních plánů okolních obcí vyplývají tato koordinační opatření:

- návaznost **koridoru vedení VTL plynovodu** na k.ú. Rataje u Kroměříže – *je v souladu s platným územním plánem Rataje*
- návaznost **koridoru vedení VTL plynovodu** na k.ú. Šelešovice – *je v souladu s platným územním plánem Šelešovice*
- návaznost **koridoru kanalizace** na k.ú. Vážany u Kroměříže - *je v souladu s platným územním plánem Kroměříž*
- návaznost **koridoru kanalizace** na k.ú. Drahlav u Jarohněvic - *je v souladu s platným územním plánem Kroměříž*
- návaznost **koridoru zemědělské účelové komunikace** na k.ú. Vážany u Kroměříže - *nutno dát do souladu územním plánem Kroměříž*
- návaznost **koridoru zemědělské účelové komunikace** na k.ú. Drahlav u Jarohněvic - *nutno dát do souladu územním plánem Kroměříž*
- návaznost **koridoru zemědělské účelové komunikace** na k.ú. Šelešovice - *nutno dát do souladu územním plánem Šelešovic*
- návaznost **LBK 400075** na k.ú. Drahlav u Jarohněvic – *je v souladu s platným územním plánem Kroměříž*
- návaznost **LBK 400075** na k.ú. Šelešovice – *je v souladu s platným územním plánem Šelešovice*
- návaznost **LBK 400202** na k.ú. Šelešovice – *nutno dát do souladu s územním plánem Šelešovice*
- návaznost **LBK 400090a** na k.ú. Šelešovice – *je v souladu s platným územním plánem Šelešovice*
- návaznost **LBK 400090b** na k.ú. Rataje u Kroměříže – *je v souladu s platným územním plánem Rataje*
- návaznost **LBK 400198** na k.ú. Rataje u Kroměříže – *je v souladu s platným územním plánem Rataje*
- návaznost **LBK 400199** na k.ú. Rataje u Kroměříže – *je v souladu s platným územním plánem Rataje*
- návaznost **LBC Dlouhý** na k.ú. Kroměříž – *je v souladu s platným územním plánem Kroměříž*
- návaznost **LBK 400200** na k.ú. Vážany u Kroměříže – *je v souladu s platným územním plánem Kroměříž*

Přesahy dopravní a technické infrastruktury včetně prvků ÚSES jsou přehledně zobrazeny v Koordinačním výkresu.

II.1.L. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu

- se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ - *není předmětem řešení*
- s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ *není předmětem řešení*

Vyhodnocení splnění požadavku Zadání územního plánu Jarohněvice:

ad a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:

ad 1/ Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

- Bylo zohledněno situování obce v rozvojové ose OS 11 OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/ Rakousko.
- Byl zakreslen Koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia — VTL plynovod“.
- Ostatní priority splněno – viz. kapitola II.1.a. tohoto Odůvodnění

ad 2/ Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

- Byl zakreslen Koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia — VTL plynovod“ - splněno
- Ostatní priority splněno – viz. kapitola II.1.a. tohoto Odůvodnění

Ad3/ Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. - Splněno blíže popsáno v části II.2.

ad I/. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.

Splněno návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

ad II/ Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Splněno – byl navržen systém čištění odpadních vod, koridor VTL plynu,

ad III/ Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Splněno návrhem ÚSES s regulativy jednotlivých ploch.

- ad b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit *konkrétní koridory a územní rezervy nebyly vyžadovány.*
- ad c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo
Splněno v souladu s platnou legislativou.
- ad d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci
V průběhu prací nevyplývala potřeba uzavření dohody o parcelaci.
- ad e) případný požadavek na zpracování variant řešení
Nebylo požadováno.
- ad f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
Splněno v požadovaném rozsahu.
- ad h) Požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
Nebylo požadováno.

Návrh ÚP Jarohněvice je zpracován v souladu s požadavky pořizovatele a obce, které vyplývají ze schváleného zadání. V průběhu projednávání rozpracované dokumentace byly jednotlivé požadavky obce korigovány do výsledného návrhu.

II.1.M. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, nejsou navrhovány.

II.1.N. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků návrhu ÚP na ZPF je dán zákonem ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a přílohou č. 3 vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Na základě nové vyhlášky č. 48/2011 Sb. došlo ke změně přiřazení BPEJ k třídám ochrany ZPF.

Vyhodnocení záborů ZPF je obsahem grafické části Odůvodnění jako samostatný výkres se zákresem rozvojových ploch včetně navrhovaných prvků ÚSES a zvýrazněním druhů zemědělských pozemků, které se na těchto plochách v současné době nacházejí. Vyhodnocení záborů je obsahem této zprávy a bylo provedeno na podkladě mapy katastru nemovitostí a dalších údajů.

Povinnosti pořizovatelů a projektantů ÚPD ve vztahu k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL), vyplývají z ust. § 14 a souvisejícího zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je vyznačeno ve výkrese „Výkres záboru ZPF a PUPFL“ - výkres č.II/4. Údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF jsou uvedeny v tabulce, která je součástí Výkresu záboru ZPF a PUPFL a údaje jsou rovněž uvedeny v této kapitole, v části 2.

1. Základní údaje o území, BPEJ, třídy ochrany ZPF

Správní území obce Jarohněvice má celkovou výměru 499 ha a tvoří ho jedno katastrální území – Jarohněvice.

Struktura půdního fondu

Zemědělská půda.....	461 ha
Lesní půda	3 ha
Vodní plochy	5 ha
Zastavěné plochy	7 ha
Ostatní plochy	24 ha
C e l k e m	499 ha

(Zdroj: Český statistický úřad)

Lesní porosty tvoří 0,5% výměry řešeného území a zemědělská půda je zastoupena především kvalitními půdami I. a II. třídy ochrany.

1.1. BPEJ, třídy ochrany ZPF

Obecně platným systémem, charakterizujícím kvalitu a vlastnosti pozemků tvořících součást zemědělského půdního fondu (ZPF), je soustava bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), které byly stanoveny za základní mapovací a oceňovací jednotku půdy.

Kódy BPEJ zobrazují všechny charakteristické kombinace základních a v krátkodobém až střednědobém časovém horizontu málo proměnlivých vlastností určitých úseků zemědělského území, které jsou vzájemně odlišné a poskytují i rozdílné produkční a ekonomické efekty.

Konkrétní vlastnosti půdy jsou vyjádřeny pětimístným kódem, který označuje příslušnost ke klimatickému regionu (1.číslice), hlavní půdní jednotce (2.a 3.číslice), rozšířenou o charakteristiky sklonitosti a expozice ke světovým stranám (4.číslice), hloubku půdy a skeletovitost půdního profilu (5.číslice).

• Klimatický region

Řešené území Jarohněvice se nachází v klimatickém regionu 3.

Charakteristika klimatického regionu 3 (T3, teplý, mírně vlhký)

průměrná roční teplota	(7)8 – 9 °C
průměrný roční úhrn srážek	550 – 650 (700) mm
pravděpodobnost suchých veget.období	10-20
vláhová jistota	4-7

• **Hlavní půdní jednotka (HPJ)** vyjadřuje základní vlastnosti půdy, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem a zrnitostí. V území se vyskytují HPJ 02, 08, 10, 11, 27, 58, 59.

Rozvojové plochy jsou situovány v rozhodující míře na půdách s následujícími HPJ :

HPJ 02 – Černozem luvická, černozem luvická slabě oglejená.

HPJ 59 – Fluvizem glejová, fluvizem oglejená

- Kombinace sklonitosti a expozice je v soustavě BPEJ uváděna 0.
- Kombinace skeletovitosti a hloubky půdy je v soustavě BPEJ uváděna 0, bezskeletovitá, s příměsí.

V k.ú. Jarohněvice převažují kvalitativně nadprůměrné zemědělské půdy, zařazené převážně do I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu.

I.třída ochrany – 30200, 31000 (49% z celkové výměry zemědělské půdy)

II.třída ochrany – 30210, 30810, 31010, 31110, 35800 (30,4% z celkové výměry zemědělské půdy)

III.třída ochrany – 30850, 35900 (19% z celkové výměry zemědělské půdy)

IV.třída ochrany – 32701 (1,3% z celkové výměry zemědělské půdy)

V.třída ochrany – 0% z celkové výměry zemědělské půdy

1.2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Odvodnění

Odvodněny jsou především pozemky v nivě kolem Kotojedky a Ratajského potoka. Žádná jiná odvodnění nebyla realizována ani se další nechystají.

Odvodnění zasahuje do návrhové plochy TV 2.

1.3. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské výroby

V obci se nacházejí dva areály zemědělské výroby. V západní části obce je to původní areál živočišné výroby, dnes již nepoužívaný, ze kterého zůstala funkční pouze sušící linka na obilí. V jižní části obce je to pak skladový areál strojů rostlinné techniky.

1.4. Ekologická stabilita území, návrhy pozemkových úprav

Ekologická stabilita území

Opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území jsou podrobně uvedena v TEXTOVÉ ČÁSTI ÚP, bod I.1.e. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, návrhu územního systému ekologické stability, možností prostupnosti krajiny, návrhu protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů.

Návrhy protierozních opatření:

V řešeném území je dostatek funkční zeleně a díky rovinnosti terénu je erozní ohrožení velmi nízké. Žádná nová protierozní opatření nejsou navrhována.

Návrhy pozemkových úprav

Nejúčinnějším nástrojem na realizaci opatření sloužících k posílení ekologické stability území jsou v současné době komplexní pozemkové úpravy, které však v katastrálním území Jarohněvice neproběhly. KPÚ jsou potřebné hlavně kvůli vymezení přístupových cest k pozemkům a mohou se zabývat i otázkou způsobu a optimalizace obhospodařování zemědělské půdy, která je pro stabilizaci území velmi významná. Tato problematika je však nad rámec rozsahu územního plánu.

2. Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

a) Předpokládané zábory půdního fondu – bydlení individuální (BI)

V doteku s obcí se nachází převážně pozemky v I. třídě ochrany. V menší míře z jižní části III. třída ochrany a v minimální míře IV třída ochrany – zahrady zástavby v severovýchodní části obce. Dle rozboru udržitelného rozvoje – kalkulačka URBANKA je možné pro bydlení realizovat plochy o výměře 3,69 ha. S ohledem na poměrně značný rozvoj v uplynulé době bylo přistoupeno k návrhu dvou lokalit o výměře 2,66 ha. Podrobněji viz část II.1.J. Navrhovaný rozsah plochy pro výstavbu je zdůvodnitelný bezprostřední návazností obce na město Kroměříž. Obec má dobré dopravní spojení s tímto městem jak autobusové, tak i železniční. Z toho vyplývá větší možnost pracovních příležitostí a tím i zájem o výstavbu.

Plocha č. 8 - plocha navazuje na stávající zástavbu obce, kterou rozšiřuje a doplňuje západním směrem. Jedná se o záhumenkové zahrady velkovýrobně neobdělávané. V původním územním plánu byla plocha vedena jako rezervní plocha pro obytnou zástavbu. Tuto plochu je možné považovat jako náhradu za původní zrušené plochy ve východní části obce, které zasahovaly do volné krajiny a vyvolávaly nadměrné dopravní zatížení části Chobot. Tyto lokality představovaly původně plochu o výměře 3,11 ha oproti současně navrhované ploše 0,86 ha v třídě ochrany I. Realizací tedy nedojde k omezení přístupu na další zemědělské plochy, nebude narušena stávající síť zemědělských účelových komunikací. Pozemky nejsou zatíženy investicemi do půdy. S ohledem na konfiguraci terénu nebudou narušeny hydrologické a odtokové poměry v území.

Jako variantní řešení lze uvažovat další využití pozemků III. třídy v jižní části obce. Tato plocha je však zatížena vedením vysokého napětí a dále se jedná o záplavové území. Realizace výstavby zde představuje větší náklady v souvislosti s opatřením proti záplavám (zvýšení úrovně osazení domů a pod). Rovněž budou větší náklady na vybudování dopravní a technické infrastruktury než plochy č. 8, neboť bude nutné řešit další veřejná prostranství, která u lokality č. 8 již jsou vymezena. Lokalita – plocha č. 10, která se nachází v této lokalitě, byla víceméně zde ponechána z důvodu, že je obsažena v současně platném územním plánu. Současně můžeme konstatovat, že úroveň obhospodařování pozemků III. třídy je podstatně intenzivnější než pozemky lokality č.8, neboť jsou součástí velkovýrobně obdělávaného komplexu subjektem, zabývající se ekologickým zemědělstvím. Pozemky lokality č.8 jsou v soukromém obhospodařování jako záhumenkové zahrady.

Z výše uvedených důvodů, tj. zabezpečení alespoň základních ploch pro rozvoj obce (blíže viz kapitola II.1.J) lze konstatovat, že společenské zájmy rozvoje bydlení v daném rozsahu převažují nad zájmy ochrany ZPF.

Plocha č. 10 - plocha navazuje na stávající zástavbu obce, kterou rozšiřuje a doplňuje jihovýchodním směrem. Jedná se o plochu převzatou z původního územního plánu. Realizací tedy nedojde k omezení přístupu na další zemědělské plochy, nebude narušena stávající síť zemědělských účelových komunikací. Pozemky nejsou zatíženy investicemi do půdy. S ohledem na konfiguraci terénu nebudou narušeny hydrologické a odtokové poměry v území.

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
8	0,99			0,86				0,21	0,64		0,86							BI	bydlení individuální
10	1,67			1,42	1,39					0,03					1,42			BI	bydlení individuální
Součet	2,66	0,00	0,00	2,28	1,39	0,00	0,00	0,21	0,64	0,03	0,86	0,00	0,00	0,00	1,42	0,00	0,00		

b) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy pro silniční dopravu (DS)

V územním plánu jsou navrženy celkem 3 plochy – koridory pro silniční dopravu - zemědělské účelové komunikace a cyklotrasa, z části kanalizační sběrač s celkovou výměrou 1,69 ha, přičemž dotčené pozemky zemědělského půdního fondu tvoří tabulkově 1,32 ha ve III.třídě ochrany ZPF. Tyto plochy v současné době již prakticky slouží jako zemědělské účelové komunikace. Vznikly v souvislosti s realizací úprav vodního toku Kotojedka a kromě jiného slouží i k údržbě tohoto toku. Pozemkově a majetkoprávně celá záležitost nebyla dotažena a bude předmětem budoucích pozemkových úprav.

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
4	0,86			0,8	0,74					0,07					0,8			DS	komunikace, kanalizace
5	0,68			0,37	0,37										0,37			DS	komunikace, kanalizace
69	0,15			0,15						0,15					0,15			DS	komunikace, kanalizace
Součet	1,69	0,00	0,00	1,32	1,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	1,32	0,00	0,00		

Skutečná potřebná plocha pro realizaci:

Koridor 4	celková délka 650 m, šířka 4m	potřebná plocha 0,26 ha
Koridor 5	celková délka 560 m, šířka 4m	potřebná plocha 0,24 ha
Koridor 69	celková délka 228 m, šířka 4m	potřebná plocha 0,09 ha

c) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy technické infrastruktury (T*)

Navržená plocha č.1 pro technické zabezpečení obce a vodní hospodářství ve východní části obce zabírá 0,16 ha ZPF (orná půda) ve III.třídě ochrany. Jedná se o plochu která by byla využita jako kompostárna a současně by sloužila k umístění přečerpávací stanice kanalizace. V případě změny koncepce čištění odpadních vod je na ni možné umístit čistírnu odpadních vod. Umístění vychází ze spádových poměrů. Realizací tedy nedojde k omezení přístupu na další zemědělské plochy, nebude narušena stávající síť zemědělských účelových komunikací. Pozemky nejsou zatíženy investicemi do půdy. S ohledem na konfiguraci terénu nebudou narušeny hydrologické a odtokové poměry v území.

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
1	0,16			0,16	0,16										0,16			T*	technické zabezpečení obce a vodní hospodářství

d) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy pro vodní hospodářství (TV)

V územním plánu jsou navrženy 4 plochy (TV 2, 3, 6, 7) pro vodní hospodářství o rozloze 0,88 ha.

Jedná o situování koridorů vodohospodářských sítí. Po jejich realizaci budou dotčené plochy navraceny půdnímu fondu.

K vlastnímu trvalému záboru zemědělského půdního fondu nedojde.

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
2	0,29			0,29	0,29										0,29			TV	koridor kanalizace
3	0,12			0,12	0,12						0,01				0,11			TV	koridor kanalizace
6	0,27			0,27	0,27										0,27			TV	koridor kanalizace
7	0,2			0,14	0,14										0,14			TV	koridor kanalizace
Součet	0,88	0,00	0,00	0,82	0,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,81	0,00	0,00		

e) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy pro energetiku (TE)

V územním plánu je navrženo 10 ploch (TE 12, 13, 18, 57-59, 61-64) - Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu plynovod VTL vedený pod kódem P9 PÚR.. Tento koridor ÚP se zpřesňuje na 300 m (150 m na obě strany od předpokládané trasy), ponechává však v dostatečné šířce pro případnou drobnou úpravu řešené trasy při neočekávaných střetech v území. Navíc je zahrnuto předpokládané bezpečnostní pásmo plynovodu a většina předpokládaného ochranného pásma. Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, §4, odst. 1 písm. d) je tedy odnímána pouze nejnutnější plocha ZPF, která bude po ukončení nezemědělské činnosti (realizaci výstavby plynovodu) navracena do zemědělského využití. Po jejich realizaci budou dotčené plochy navraceny půdnímu fondu.

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
12	0,53		0,11	0,41	0,41								0,41					TE	koridor VTL plynovodu, krajinná zeleň (LBK ÚSES)
13	0,59		0,02	0,56	0,56								0,56					TE	koridor VTL plynovodu, krajinná zeleň (LBK ÚSES)
18	0,69			0,63	0,63								0,63					TE	koridor VTL plynovodu, krajinná zeleň (LBK ÚSES)
57	0,56			0,55	0,29					0,26	0,22		0,34					TE	koridor VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
58	1,26			1,26	1,26								1,26					TE	koridor VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
59	24,03			23,77	23,29					0,48	11,14		12,63					TE	koridor VTL plynovodu
61	0,26			0,26	0,26								0,26					TE	koridor VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
62	0,3			0,3	0,3								0,3					TE	koridor VTL plynovodu
63	0,55			0,54	0,54								0,54					TE	koridor VTL plynovodu
64	4,76			4,75	4,75								4,75					TE	koridor VTL plynovodu
Součet	33,53	0,00	0,13	33,03	32,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,74	11,36	0,00	21,68	0,00	0,00	0,00	0,00		

f) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy veřejných prostranství (P*)

Navržená plocha č.11 pro veřejné prostranství obce zabírá 0,01 ha ZPF ve IV.třídě ochrany. Jedná se o prodloužení stávajícího chodníku ke zpřístupnění stávající zástavby. Plocha se nachází uvnitř zastavěného území, která se z pohledu metodiky dále nevyhodnocují. (Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP)..

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. III (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. IV (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. V (ha)	kód funkce	popis
11	0,01	0,01		0,01	0			0								0,01		P*	veřejné prostranství

g) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy sídelní zeleně (Z*)

Navržená plocha č.9 sídelní zeleně o rozloze 2,1 ha v západní části obce zabírá 0,16 ha ZPF v I. a III. třídě ochrany. Plochy slouží jako záhumnkové zahrady na jejichž části bude realizována obytná zástavba a zbývající část bude ponechána jako zahrady. K vynětí ze ZPF prakticky nedojde. Plocha je navržena tak, aby novým využitím plochy nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků a k nemožnosti jejich obhospodařování a obsluhy.

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. III (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. IV (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. V (ha)	kód funkce	popis
9	2,1			1,67	0,29			0,15	1,23		1,36				0,31			Z*	sídelní zeleň

h) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy krajinné zeleně (K)

Územní plán vymezuje prvky krajinné zeleně, které plní funkci protierozní a současně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny a jsou prospěšné i ZPF. Jedná se o nezbytně nutnou plochu, která je vymezována na ploše ZPF dle ust. § 4 zákona na ochranu ZPF. Navrženými prvky ÚSES nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů v území a z hlediska ZPF se jedná o prospěšné plochy.

Jedná se o plochy systému ÚSES, které se z pohledu metodiky dále nevyhodnocují. (Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP).

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vlnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
15	0,82			0,82	0,82						0,46		0,37					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
16	0,16			0,16	0,16								0,16					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
17	0,1			0,1	0,1								0,1					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
19	0,24			0,22	0,22								0,22					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
20	0,84			0,84	0,84								0,84					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
25	0,19			0,19	0,19								0,19					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
26	0,19			0,13	0,13								0,13					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
27	1,04			1,04	1,04								0,33	0,71				K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
28	0,12			0,12	0,12									0,12				K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
29	0,22			0,22	0,22									0,22				K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
30	0,12			0,12	0,12									0,12				K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
32	0,39			0,39	0,39						0,14			0,24				K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
33	0,76			0,76	0,74					0,02	0,18			0,58				K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
34	0,56			0,56	0,56								0,56	0				K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
36	0,07			0,07	0,07						0		0,07					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
37	0,22			0,22	0,22						0,22							K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
38	0,14			0,14	0,14						0,14							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
39	0,04			0,04	0,04						0,04							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
40	0,4			0,4	0,4						0,4							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)

Odůvodnění Územního plánu Jarohněvice

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
41	0,12			0,12	0,12						0,12							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
42	0,22			0,22	0,22						0,22							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
43	0,21			0,21	0,21						0,2		0,01					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
44	0,19			0,19	0,19						0,11		0,06			0,02		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
45	0,11			0,11	0,11										0,11			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
46	0,21			0,21	0,21						0,16		0,05		0			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
47	0,29			0,29	0,29					0	0,22		0,06		0,01			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
48	0,92			0,92	0,9					0,02	0,66		0,27					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
49	0,42			0,42	0,42								0,42					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
50	0,44			0,43	0,31					0,12	0,31		0,12					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
51	0,11			0,11	0,11						0,11							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
52	0,15			0,15	0,12					0,02	0,15							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
53	0,45			0,45	0,39					0,06			0,45					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
54	0,69			0,69	0,69						0,42		0,28					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
55	0,41			0,41	0,41					0			0,41					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
56	0,04			0,04	0,04						0,04							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
60	0,31			0,2	0,2								0,2					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
65	0,06			0,06						0,06					0,06			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
66	0,81			0,81	0,81						0,41		0,4					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
67	0,65			0,65	0,63					0,02	0,01		0,64					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
68	0,17			0,17	0,17						0,08		0,09		0			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
Součet	13,62	0,00	0,00	13,40	13,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,32	4,80	0,00	6,43	0,00	2,17	0,02	0,00		

ch) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy přírodní (P)

Územní plán vymezuje prvky přírodních ploch, které plní funkci protierozní a současně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny a jsou prospěšné i ZPF. Jedná se o nezbytně nutnou plochu, která je vymezována na ploše ZPF dle ust. § 4 zákona na ochranu ZPF. Navrženými prvky ÚSES nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů v území a z hlediska ZPF se jedná o prospěšné plochy.

Jedná se o plochy systému ÚSES, které se z pohledu metodiky nevyhodnocují. (Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP).

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
14	2,49			2,49	2,49								2,49					P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
21	1,29			1,29	1,29								1,29					P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
22	0,44			0,44	0,44								0,44					P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
23	0,57			0,42	0,42								0,42					P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
24	0,36			0,34	0,34								0,34					P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
31	0,92			0,92	0,92										0,92			P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
35	1,68			1,62	1,62						1,62							P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
Součet	7,75	0,00	0,00	7,52	7,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,62	0,00	4,98	0,00	0,92	0,00	0,00		

Celkový přehled rozvojových ploch - návrh záboru ZPF

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
1	0,16			0,16	0,16										0,16			T*	technické zabezpečení obce a vodní hospodářství
2	0,29			0,29	0,29										0,29			TV	koridor kanalizace
3	0,12			0,12	0,12						0,01				0,11			TV	koridor kanalizace
4	0,86			0,8	0,74					0,07					0,8			DS	komunikace, kanalizace
5	0,68			0,37	0,37										0,37			DS	komunikace, kanalizace
6	0,27			0,27	0,27										0,27			TV	koridor kanalizace
7	0,2			0,14	0,14										0,14			TV	koridor kanalizace
8	0,99			0,86				0,21	0,64		0,86							BI	bydlení individuální
9	2,1			1,67	0,29			0,15	1,23		1,36				0,31			Z*	sídelní zeleň
10	1,67			1,42	1,39					0,03					1,42			BI	bydlení individuální
11	0,01	0,01		0,01	0			0								0,01		P*	veřejné prostranství
12	0,53		0,11	0,41	0,41								0,41					TE	koridor VTL plynovodu, krajinná zeleň (LBK ÚSES)
13	0,59		0,02	0,56	0,56								0,56					TE	koridor VTL plynovodu, krajinná zeleň (LBK ÚSES)
14	2,49			2,49	2,49								2,49					P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
15	0,82			0,82	0,82						0,46		0,37					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
16	0,16			0,16	0,16								0,16					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
17	0,1			0,1	0,1								0,1					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
18	0,69			0,63	0,63								0,63					TE	koridor VTL plynovodu, krajinná zeleň (LBK ÚSES)
19	0,24			0,22	0,22								0,22					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
20	0,84			0,84	0,84								0,84					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
21	1,29			1,29	1,29								1,29					P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
22	0,44			0,44	0,44								0,44					P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
23	0,57			0,42	0,42								0,42					P	přírodní plocha (LBC ÚSES)

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
24	0,36			0,34	0,34								0,34					P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
25	0,19			0,19	0,19								0,19					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
26	0,19			0,13	0,13								0,13					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
27	1,04			1,04	1,04								0,33		0,71			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
28	0,12			0,12	0,12										0,12			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
29	0,22			0,22	0,22										0,22			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
30	0,12			0,12	0,12										0,12			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
31	0,92			0,92	0,92										0,92			P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
32	0,39			0,39	0,39						0,14				0,24			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
33	0,76			0,76	0,74					0,02	0,18				0,58			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
34	0,56			0,56	0,56								0,56		0			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
35	1,68			1,62	1,62						1,62							P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
36	0,07			0,07	0,07						0		0,07					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
37	0,22			0,22	0,22						0,22							K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
38	0,14			0,14	0,14						0,14							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
39	0,04			0,04	0,04						0,04							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
40	0,4			0,4	0,4						0,4							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
41	0,12			0,12	0,12						0,12							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
42	0,22			0,22	0,22						0,22							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
43	0,21			0,21	0,21						0,2		0,01					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
44	0,19			0,19	0,19						0,11		0,06			0,02		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
45	0,11			0,11	0,11										0,11			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
46	0,21			0,21	0,21						0,16		0,05		0			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
47	0,29			0,29	0,29					0	0,22		0,06		0,01			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
48	0,92			0,92	0,9					0,02	0,66		0,27					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
49	0,42			0,42	0,42								0,42					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
50	0,44			0,43	0,31					0,12	0,31		0,12					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
51	0,11			0,11	0,11						0,11							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)

Odůvodnění Územního plánu Jarohněvice

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
52	0,15			0,15	0,12					0,02	0,15							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
53	0,45			0,45	0,39					0,06			0,45					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
54	0,69			0,69	0,69						0,42		0,28					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
55	0,41			0,41	0,41					0			0,41					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
56	0,04			0,04	0,04						0,04							K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
57	0,56			0,55	0,29					0,26	0,22		0,34					TE	koridor VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
58	1,26			1,26	1,26								1,26					TE	koridor VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
59	24,03			23,77	23,29					0,48	11,14		12,63					TE	koridor VTL plynovodu
60	0,31			0,2	0,2								0,2					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
61	0,26			0,26	0,26								0,26					TE	koridor VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
62	0,3			0,3	0,3								0,3					TE	koridor VTL plynovodu
63	0,55			0,54	0,54								0,54					TE	koridor VTL plynovodu
64	4,76			4,75	4,75								4,75					TE	koridor VTL plynovodu
65	0,06			0,06						0,06					0,06			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
66	0,81			0,81	0,81						0,41		0,4					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
67	0,65			0,65	0,63					0,02	0,01		0,64					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
68	0,17			0,17	0,17						0,08		0,09		0			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
69	0,15			0,15						0,15					0,15			DS	komunikace, kanalizace
Součet	62,36	0,01	0,13	60,21	56,65	0,00	0,00	0,36	1,87	1,31	20,01	0,00	33,09	0,00	7,11	0,03	0,00		

3. Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) představují ve struktuře půdního fondu správního území obce Jarohněvice velmi nepatrný podíl. Lesy zaujímají cca 0,5% řešeného území, leží na rozhraní přírodní lesní oblasti 34 – Hornomoravský úval (východně od obce) a 36 – Středomoravské Karpaty (převážná část řešeného území). Veškeré lesní porosty jsou zastoupeny jako drobné segmenty lesíků. Všechny lesní pozemky spadají dle dat ÚAP do kategorie „lesy hospodářské“.

Řešené území náleží do 2. bukodubového lesního vegetačního stupně. Ze souborů lesních typů je především zastoupen SLT 2L – potoční luh a 2D – obohacená buková doubrava.

Lesní porosty náleží do pásma ohrožení imisemi D.

Ochrana PUPFL je zajištěna zákonem č. 289/95 Sb. (zákon o lesích) v platném znění.

Trvalý zábor PUPFL

Do lesní půdy administrativně zasahuje pouze navrhovaný koridor VTL plynovodu – plochy pro energetiku TE 12,13 - minimální podíl. Jedná se o pozemek p.č. 576 vedený jako lesní pozemek. Prakticky ale na tomto pozemku není žádný porost a je součástí velkovýrobně obdělávané zemědělské plochy.

II.1.O. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Námítka proti návrhu Územního plánu Jarohněvice, doručena 16.07.2018:

Ing. Vlastislav Klaška, nar. 16.09.1955, bytem U Stavů II čp. 1253, 768 24 Hulín, právně zastoupen Mgr. Ivanou Mikulicovou, advokátkou Moravcova 259/9, 767 01 Kroměříž

Pan Ing. Vlastislav Klaška je výlučným vlastníkem **pozemku p.č. 209/5**, o výměře 3544 m², zapsaného na listu vlastnictví č. 853 pro katastrální území **Jarohněvice**, obec Jarohněvice, okres Kroměříž, u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj. Katastrální pracoviště v Kroměříži.

Tento pozemek je dotčen návrhem Územního plánu Jarohněvice, jehož pořizovatelem je Městský úřad Kroměříž, Stavební úřad, Oddělení územního plánování a státní památkové péče.

List vlastnictví, jimiž vlastník dokládá své vlastnické právo a osvědčuje právní zájem, zasílám v příloze tohoto podání.

Mapku území dotčeného návrhem nového Územního plánu Jarohněvice, zasílám rovněž v příloze tohoto podání. Pozemek p.č. 209/5, jehož je pan Ing. Vlastislav Klaška výlučným vlastníkem, je barevně vyznačen.

Dne 11.07.2018 proběhlo veřejné projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy Územní plán Jarohněvice

Proti tomuto návrhu podávám v zákonné lhůtě sedmi dnů ode dne veřejného projednání

námítku,

kterou odůvodňuji následovně:

Podle návrhu Územního plánu Jarohněvice, je pozemek p.č. 209/5, k.ú. Jarohněvice, vyňat z intravilánu obce a ze zastavitelné plochy, a to tak, že tento pozemek je nelogicky vyřazen z jinak celistvé plochy. S tímto návrhem Územního plánu vlastník nesouhlasí.

Předmětný pozemek plynule navazuje na dřívější zástavbu v obci a tvoří s ní ucelený soubor. Byť se podle katastru nemovitostí jedná o ornou půdu, nebyl pozemek takto ani v minulosti obděláván. Ve skutečnosti se jedná o trvalý travní porost se sadem a v současné době je užíván mj. jako výběh pro koně.

Pozemek je přímo přístupný po zpevněné obecní komunikaci, obdobně, jako zahrady nebo tzv. záhumenky u okolních rodinných domů. Není jediný praktický důvod, aby tento pozemek nemohl v budoucnu sloužit např. jako zahrada náležející k rodinnému domu.

Pozemek p.č. 209/5, k.ú. Jarohněvice, nemá naprosto žádný potenciál, nyní ani do budoucna, k reálnému zemědělskému obhospodařování. Nepřichází do úvahy žádná orání, sečení, pěstování, hnojení chlévkou mrvou, ochranné postřiky proti pleveli a škůdcům apod. Není to možné zejména z důvodu sousedících

zahrad u řadové zástavby rodinných domů a velmi malé vzdálenosti k nejbližším rodinným domům, kdy by vlastníci těchto sousedících nemovitostí neustále byli vystaveni zápachu, aerosolu, hluku a prachu ze zemědělské činnosti. Použití zemědělské techniky je navíc nepraktické a nerentabilní vzhledem k malé výměře pozemku a jeho umístění v sousedství zahrádek.

Jak vyplývá ze shora uvedeného, návrh Územního plánu Jarohněvice, v podobě, jak byl předložen k veřejnému projednání dne 11.07.2018, se negativně dotýká vlastnických práv Ing. Vlastislava Klašky, poškozují jeho zájmy a omezuje výkon jeho vlastnických práv.

S ohledem na tyto důvody žádám nadepsaný úřad, aby v rámci nového Územního plánu Jarohněvice začlenil pozemek p.č. 209/5, k.ú. Jarohněvice, do potencionálně zastavitelného území obce Jarohněvice, jako plochu individuálního bydlení, popř. plochu individuální rekreace.

Děkuji. Mgr. Ivana Mikulicová, V Kroměříži 11.07.2018

Rozhodnutí o námitce: **Námítka se zamítá.**

Odůvodnění:

Pozemek p.č. 209/5 není v Územním plánu obce Jarohněvice (dále jen ÚPN obce Jarohněvice) součástí zastavěného ani zastavitelného území. Pozemek je v plochách V1 – plochy výhledově zvažované pro urbanizaci.

Návrh Územního plánu prověřoval možnosti výstavby v obci, vycházel i ze současně platného Územního plánu obce Jarohněvice, kde původně uvažované plochy R1 – R3 byly jednoznačně vyloučeny novelou zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v roce 2014, což se promítlo ve Změně č. 1 ÚPN obce Jarohněvice.

Při projednávání Územního plánu Jarohněvice pořizovatel i projektant prověřovali jednotlivé plochy a rozhodnutí o zastavitelných plochách BI 8 a BI 10 je doloženo i stanoviskem dotčeného orgánu:

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje (KÚ ZK):

„**Plocha pro bydlení BI 8** je navržena z plochy vedené v kultuře zahrada, ovocný sad na plochu pro bydlení o celkové výměře 0,86 ha. Dle BPEJ je lokalita řazena dle kódu BPEJ do I. třídy ochrany ZPF. Plocha přímo navazuje na stávající zástavbu obce a rozšiřuje ji západním směrem. Jedná se o velkovýrobní zahrady, které nejsou intenzivně obdělávané. V původním územním plánu byla tato plocha vymezena jako rezervní plocha pro bydlení.“

„Zastavitelnou plochu BI 8 je možné považovat jako náhradu za původní zrušené plochy ve východní části obce, které by zasahovaly do volné krajiny a vyvolávaly nadměrné dopravní zatížení části Chobot. Tato vypuštěná lokalita představovala původně plochu o výměře 3,11 ha oproti současně navrhované ploše BI 8 - 0,86 ha v I. třídě ochrany ZPF. Realizací tedy nedojde k omezení přístupu na další zemědělské plochy, nebude narušena stávající síť zemědělských účelových komunikací, nebudou narušeny hydrologické odtokové poměry v území. Pozemky nejsou zatíženy investicemi do půdy.“

„**Plocha pro bydlení BI 10** je navržena z plochy ZPF na plochu pro bydlení. Lokalita je přebírána z dosud platného územního plánu. Celková výměra lokality je 1,67 ha, dle BPEJ je lokalita řazena do III. třídy ochrany ZPF. Půdy řazené dle kódu BPEJ do III. třídy ochrany ZPF, jsou půdy sloučeny v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro výstavbu. Plocha navazuje na stávající zástavbu obce, kterou rozšiřuje a doplňuje jihovýchodním směrem. Dokumentace prokazuje, že nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních zemědělských pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.“

Z výše uvedeného vyplývá, že projektant prověřoval a řádně zdůvodnil plochy pro rozvoj obce Jarohněvice. Střed obce je situován jižně od komunikace II/432. Rozšíření původní zástavby kolem této silnice se nepředpokládá a tak výstavba komunikace východním směrem a ani dle výše uvedeného stanoviska KÚ ZK o bytové zástavbě se neuvažuje.

Také Plochy individuální rekreace navrhovaný Územní plán Jarohněvice nepředpokládá, na tomto katastrálním území jsou dvě zahrádkářské kolonie, jejich rozšíření nebylo navrhováno a z nadřazené dokumentace – z PÚR (Politika územního rozvoje) vyplývá požadavek na respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Citace Odůvodnění ÚP Jarohněvice:

„Čl. 22 - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).“

Obec jako taková nemá až takový potenciál v oblasti rekreace a cestovního ruchu. Návrh cyklotrasy vytváří předpoklady krátkodobé rekreace napojení města na oblast Chřibů a opačně dostupnost města pro obyvatele

přilehlých obcí.“

Z výše uvedeného vyplývá, že propojení na cyklotrasu je uvažováno přes střed obce a ne východně od obce Jarohněvice.

V odůvodnění námítky dále uvádíte o hospodaření na tomto pozemku – sad, výběh pro koně atd. Územní plán nerozlišuje v plochách Z – plochy zemědělské, jestli se jedná o ornou půdu, sad, vinice nebo chmelnice, ale řeší zastavitelnost.

II.1.P.Vyhodnocení připomínek

Připomínky sousedních obcí:

Sousední obce neuplatnily u pořizovatele své podněty ve smyslu § 50 odstavce 2 a § 53 odst.3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

Připomínky ostatních organizací a institucí:

a) Připomínka: ČEPRO, a.s., č.j.: 4564/FŘ/17 (8358/17), doručena dne 20.12.2018

Věc: Oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Jarohněvice - stanovisko správce a vlastníka technické infrastruktury

K výše uvedenému návrhu Vám předkládá ČEPRO, a.s. následující stanovisko:

Západní částí katastrálním územím Jarohněvice prochází katodově chráněná trasa produktovodu ČEPRO, a.s. s jejím ochranným pásmem kde platí omezení podle zákona číslo 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin).

Vzhledem k tomu, že návrh územního plánu Jarohněvice respektuje ochranné pásmo produktovodu a v koordinačním výkresu, je ochranné pásmo zakresleno nemáme k návrhu ÚP připomínky

Upozorňujeme však především pro biokoridory LBK 400177, LBK 400090a že do vzdálenosti 3 m od trasy produktovodu je zakázáno provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu, např. výkopy, odklizování zemin, jejich navršování, sondy a vysazování stromů.

Připomínáme, že všechny stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovodu musí splňovat minimální vzdálenosti od produktovodu, tak jak vyplývá z platných předpisů a norem a musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a.s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního, stavebního i kolaudačního řízení.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vzal připomínku na vědomí.

b) Připomínka: Ředitelství silnic Zlínského kraje, zn. ŘSZK11913/17-225, doručeno dne 29.11.2017

Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace (dále jen ŘSZK) se sídlem ve Zlíně, K majáku 5001, je oprávněné k hospodaření se svěřeným silničním majetkem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje, včetně jejich součástí a příslušenství jak vyplývá z práv a povinností stanovených z. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 5.10.2016 „Oznámení konání společného jednání o návrhu Územního plánu Jarohněvice“.

K projednání ÚP sdělujeme následující:

- požadujeme respektovat ochranné pásmo silnic II/432 a III/43220 a inženýrské sítě a stavby pro dotčené lokality řešit mimo silniční pozemky a ochranné pásmo
- požadujeme neprodlužovat průjezdní úsek silnice II/432 a III/43220 obcí
- zástavbu situovat v dostatečné vzdálenosti od silnic tak, aby byly splněny hlukové limity

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vzal připomínku na vědomí. Připomínka hlukových limitů je nad rámec obsahu územního plánu, může být uplatněna ve správním řízení vedeném příslušným správním orgánem.

c) Připomínka: Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s., zn. 2017-005260, doručena dne 17.01.2018

Předmětem návrhu zadání Územního plánu Jarohněvice je vymezení zastavěného území

a zastavitelných ploch, návrh nových funkčních ploch a jejich využití, stanovení urbanistické koncepce, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury a vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření.

Obec Jarohněvice je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Kroměříž napojením na vodovodní přívaděč PVC 160 **Vážany** - Jarohněvice. Vodovodní síť v obci je ve vlastnictví Obce Jarohněvice. Provozovatelem vodovodní sítě je společnost VaK Kroměříž, a.s.

Technická řešení napojení nových lokalit na veřejný vodovod je nutné projednat se zástupci VaK Kroměříž, a.s. Upozorňujeme zpracovatele územního plánu na fakt, že v okrajových rozvojových lokalitách nemusí stávající dimenze vodovodu vyhovovat požadavkům na novou výstavbu.

Při navrhování staveb požadujeme dodržet ustanovení zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů a prostorová uspořádání podzemních sítí technické vybavenosti dle ČSN 73 6005. Dále požadujeme zohlednit umístění stávajících sítí ve správě VaK Kroměříž, a.s. Trasy nových vodovodních řadů požadujeme navrhovat a umísťovat na veřejně přístupných místech v zeleném pásu mimo komunikace.

Kanalizační síť v obci Jarohněvice nespadá pod správu VaK Kroměříž, a.s. V územním plánu je navrženo odvedení splaškových odpadních vod z obce Jarohněvice na ČOV Kroměříž v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací ZK.

Na základě zpracované studie na odkanalizování obce Kroměříž m.č. Drahlav je v rámci dosažení maximální ekonomické efektivity navrženo několik variantních řešení, jejichž součástí je i řešení na odkanalizování obce Jarohněvic. Společnost VaK Kroměříž, a.s. jako vlastník převážné části a provozovatel celé kanalizační sítě města Kroměříž a vlastník ČOV Kroměříž upřednostňuje variantu na vybudování samostatné ČOV pro obec Jarohněvice a Kroměříž m.č. Drahlav.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vzal připomínku na vědomí. Připomínka dimenze vodovodu je nad rámec obsahu územního plánu, může být uplatněna ve správním řízení vedeném příslušným správním orgánem.

**d) Připomínka: NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II. Praha 4, zn. 9850/16/OVP/Z,
doručena dne 12.01.2017**

Dotčené sítě:

kabel protikorozi ochrany

VTL plynovod nad 40 barů DN 700

optický kabel

Na základě Vašeho Oznámení konání společného jednání o **návrhu Územního plánu Jarohněvice**

č.j. MeUKM/077050/2017 ze dne 21. 11.2017 Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o.
2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.
Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo kabelů protikorozi ochrany a telekomunikačního vedení 1 m.
3. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "Moravia - VTL plynovod Tvrdonice - Libhošť". Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.
4. Záměr liniové stavby je součástí návrhu aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky, část Koridory a plochy technické infrastruktury - plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu - Zlínský kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje, kde se nyní nachází ve stavu zpracovaném do aktuální dokumentace.
5. Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) bude 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu.
6. Na WEB portálu <http://portal.aeostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data

- použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.
7. Upozorňujeme, že umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele
 8. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.
 9. K návrhu Územního plánu Jarohněvice nemáme připomínky.

Vyhodnocení připomínky:

Poživatel vzal připomínku na vědomí.

II.1.Q. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

II.2: Textová část 82 stránek textu

II.2. Grafická část:

II.1	Koordinační výkres	1: 5 000
II.2	Koordinační výkres	1: 2 000
II.3	Výkres širších vztahů	1: 100 000
II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5 000

09/2018