Záznam o účinnosti:

Správní orgán, který územní plán vydal:	Zastupitelstvo města Kroměříže
Číslo usnesení:	bod XX. usnesení ze XIII. zasedání
Datum vydání:	07. března 2012
Datum nabytí účinnosti:	23. března 2012
Pořizovatel:	Městský úřad Kroměříž
Jméno a příjmení:	Ing. arch. Pavel Máselník
Funkce:	referent stavebního úřadu
Podpis:	

MĚSTSKÝ ÚŘAD KROMĚŘÍŽ -8-

Město Kroměříž

Velké náměstí č. 115/1, 767 01 Kroměříž

Změna č. 5A územního plánu města Kroměříže

Zastupitelstvo města Kroměříže, jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odstavce 5 písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odstavce 4 stavebního zákona, v souladu s ustanovení § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve spojení s ustanovením § 188 odstavce 3 stavebního zákona

vydává

změnu č. 5A územního plánu města Kroměříže.

Územní plán města Kroměříže schválený zastupitelstvem města Kroměříže dne 12. 1. 2006, jehož závazná část byla vydaná obecně závaznou vyhláškou města Kroměříže 1/2006, ve znění následných vydaných změn, se navrhuje změnit takto:

1.
Na straně 9 v kapitole „Územní plán VÚC zlínské aglomerace 1994 a jeho schválené změny" se doplňuje poslední odstavec o respektování Politiky územního rozvoje České republiky 2008 a Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

- viz odůvodnění změny územního plánu.

2.
Na straně 43 v kapitole B 4.6 „Podmínky využití základních ploch" a na straně 153 v kapitole C 3.5 se upřesňují plochy TV (plochy technického vybavení) s indexem:

TV, $TV_{1;2;3...}$ PLOCHY TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

Přípustné jsou objekty sloužící (dle konkrétní situace):

- TV_1 zásobování vodou,
- TV_2 odkanalizování a ČOV,
- TV_3 zásobování elektrickou energií,
- TV_4 zásobování plynem,
- TV_5 zásobování teplem,
- TV_6 zařízení spojů,
- TV_7 likvidace, třídění a skladování odpadů (např. skládka TKO, spalovna),
- TV_8 objekty protipovodňové ochrany (zejména hráze a zemní valy).

3.
Na straně 55 v tab. 3: „Rozvojové stavební plochy" se doplňují zastavitelné plochy:

Označení plochy	Katastr	Umístění	Kód využití území	Výměra plochy (ha)
5-5	Kroměříž	Horní Zahrady	PV	0,50
5-6.1	Trávník		ZO	0,53
5-8.2	Kroměříž	Oskol	SO	0,03
5-9-3	Kroměříž	západ	TV_4	0,06
5-9-4	Hradisko, Postoupky, Miňůvky, Kroměříž, Bílany, Trávník		TV_8	22,42
Celkem				23,54

A do poznámky za tabulkou 3 se doplňuje:

– rozvojové plochy komunikací a veřejných prostranství nejsou v tabulce uvedeny.

4.
Na straně 61 a 161 se v prvním odstavci v kapitoly „Železniční doprava" doplňuje věta:

Navrhuje se rekonstrukce železniční trati, ta se ale uskuteční na stávajících plochách vymezených pro železniční dopravu.

5.
V kapitole B 7.5 na straně 62 a na straně 162 se nahrazuje text „ÚP VÚC Zlínské aglomerace" textem:

ZÚR Zlínského kraje.

6.
V kapitole B 7.5 na straně 62 a na straně 162 se doplňuje poslední odstavec:

Pro vodní dopravu rekreačního charakteru je navržena také vlastní řeka Morava. Případné úpravy vyžadující její splavnění nezmění stávající trasu jejího koryta.

7.
V kapitole B 8.3 a podkapitole „Návrh:" na straně 77 a na straně 170 se vypouští podkapitola „Vodní toky a inundace" a nahrazuje se podkapitolou:

Ochrana před povodněmi

Koncepce návrhu protipovodňových hrází spočívá v ochraně zástavby města proti velkým vodám z řeky Moravy realizovatelné v dostupném období.

V katastru Hradiska, Postoupek a Miňůvek je navržena podél Moravy pravostranná hráz po navržený manipulační objekt na Moravě. Manipulačním objektem bude do města Kroměříže

pouštěno řízené množství vody, tak aby nedocházelo k vybřežení. Od manipulačního objektu je navržena Levobřežní hráz k manipulačnímu objektu na Moštěnce, kolem části Horních Zahrad až k manipulačnímu objektu na Wolfově splávku u komunikace na Hulín. Levobřežní část území nad hrázemi bude inundační prostor navazující na inundační prostor pod obcí Bílany a ze zpětným vracením inundované vody do Moravy v oblasti Dolních Zahrad. Ohrázování bude kolem Bílan, Trávnických Zahrad, zástavby v chatové oblasti Kotojedky. Od soutoku Kotojedky do Moravy je na obou březích Moravy navržena hráz proti zpětnému vzdutí inundované vody. Území pod obcí Trávník bude rovněž inundační.

8.

V kapitole B 13 „Návrh místního územního systému ekologické stability" na straně 98 a 99 a v kapitole C 6 „Návrh místního územního systému ekologické stability"na straně 175 a 176 zní texty odstavců v bodech 4. a 8. takto:

4. Vymezení regionálního biocentra (RBC) 344 Filena v souladu s řešením ZÚR Zlínského kraje zahrnuje rozsáhlý komplex lesa Zámečku na levém břehu Moravy.

8. V území jižně až jihovýchodně od vlastního města a v okolí Těšnovic a Trávníku je zohledněno řešení ÚSES z aktualizovaného plánu ÚSES z roku 1999 a z dokumentace ÚSES pro k.ú. Těšnovice a Trávník z roku 1994, zahrnující vymezení RBC 120 Hvězda s navazujícím regionálním biokoridorem směrem k jihovýchodu a větve místního ÚSES na toku Kotojedky, na horním toku Zacharky s návazností na LBC Hulská na Kotojedce, na dolním toku Zacharky (včetně realizovaného LBC Hráza) a větev místního ÚSES vedenou v návaznosti na RBC 120 Hvězda podél severního okraje Těšnovic východním směrem a dále k jihovýchodu až k jihu. Vedle dílčích úprav trasování některých biokoridorů a vymezení některých biocenter (např. LBC Hertlov u Těšnovic) jsou podstatné změny trasy biokoridorů v návaznosti na RBC 120 Hvězda – lokální biokoridor kolem Těšnovic je nově veden z vnější strany areálu prasečí farmy, regionální biokoridor (s republikovým kódem RK 1589) pak nově po jižním okraji území a v návaznosti na řešení ÚSES v sousedním k.ú. Bařice zahrnuje i nově navržené LBC Ostré hory (jihozápadně od Těšnovic). Zcela nově je návrh ÚSES rozšířen o dvě větve místního ÚSES – jednu vedenou ve vazbě na Dolní Kotojedku od LBC Altýře (severovýchodně od Kotojed) přes nově navržené LBC Jordány (severozápadně od Trávníku) a přes Trávník do LBC Trávnická obora a krátkou druhou vedenou po zbytcích starých ramen Moravy od regulovaného toku Moravy u Trávnických Zahrad do LBC Trávnická obora.

9.

V kapitole B 14 na straně 101 a na stranách 177 až 178 se doplňují a upravují veřejně prospěšné protipovodňové stavby:

TH1 pravobřežní hráze nad manipulačním objektem na Moravě (ZÚR PV7)
TH2 manipulační objekt na Moravě
TH3 manipulační objekt na Moštěnce
TH5 levobřežní hráze od Moravy po dálnici D1
TH6 levobřežní hráze od dálnice D1 po železniční trať Hulín – Bezměrov
TH7 levobřežní hráze od železniční tratě Hulín-Bezměrov po Moravu
TH8 ochranné hráze kolem Trávnických Zahrad a po pravém břehu Moravy
TH9 ochranné hráze kolem Altýřů
TH10 ochranné hráze kolem Trávníku (ZÚR PV 22, PV 23)
TH11 ochranné hráze kolem Bílan (ZÚR PV17)

10.

V kapitole B 14 a C 7 se doplňují veřejně prospěšná opatření:

PU14 (ZÚR) - NRBK 142 Chropyňský luh - Soutok
PU71 (ZÚR) - RBC 120 Hvězda
PU95 (ZÚR) - RBC 344 Filena
PU167 (ZÚR) - RBK 1589, RK 1583 Hvězda

11.

V kapitole B 16 (strana 109 až 135) se doplňuje vyhodnocení předpokládaných důsledků územního plánu na zábor zemědělského půdního fondu a pozemky plnící funkci lesa

- viz odůvodnění změny územního plánu.

Počet listů a výkresů změny 5A územního plánu:

Počet listů textové části: 5

Počet výkresů grafické části: 3

Grafická část

Grafická část změny č. 5A územního plánu města Kroměříže je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1. Grafická část změny č. 5A územního plánu města Kroměříže obsahuje tyto výkresy:

01 – Komplexní urbanistický návrh – hlavní výkres	1 : 5 000
03, 04, 05 – Zásobování vodou, odkanalizování, vodní toky a ochrana proti povodním	1 : 5 000
07 – Veřejně prospěšné stavby a opatření	1 : 5 000

Odůvodnění

Textová část odůvodnění změny č. 5A územního plánu města Kroměříže

Textová část odůvodnění změny č. 5A územního plánu města Kroměříže zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

Postup při pořízení změny č. 5A územního plánu města Kroměříže:

O pořízení změny č. 5 územního plánu města Kroměříže rozhodlo Zastupitelstvo města Kroměříže na svém XIX. zasedání konaném dne 4.9.2008 a uložilo zahájit pořizování změny územního plánu Městskému úřadu Kroměříž, odboru rozvoje města.

Zastupitelstvo města Kroměříže po projednání určilo dne 25.1.2007 usnesením ze IV. zasedání Ing. Jana Slaninu zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu města Kroměříže, případně jeho změn.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání změny č. 5 územního plánu města Kroměříže. V návrhu zadání byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování změny č. 5 územního plánu města Kroměříže.

Městský úřad Kroměříž, odbor rozvoje města, oznámil dne 17.4.2009 veřejnou vyhláškou projednání návrhu zadání změny č. 5 územního plánu města Kroměříže.

V souladu s ustanovením § 20 odstavce 2 a § 47 odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl návrh zadání změny územního plánu vystaven od 23.4.2009 do 25.5.2009 u pořizovatele na Městském úřadě Kroměříž. Dotčené orgány byly obeslány jednotlivě. V uvedené době mohl každý uplatnit své připomínky. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah změny územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Sousední obce nevznesly žádné podněty. Připomínky k návrhu zadání byly dohodnuty a zapracovány do zadání změny územního plánu. Stanovisko k návrhu zadání změny územního plánu nadřízeného orgánu územního plánování – Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, bylo vydáno dne 28.5.2009 pod č.j.: KUZL 28960/2009 ÚP – Br.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil zadání změny územního plánu města a předložil jej ke schválení. Zadání změny č. 5 územního plánu města Kroměříže bylo schváleno na XXVIII. zasedání Zastupitelstva města Kroměříže konaného dne 10.9.2009 jako závazný podklad pro zpracování návrhu změny územního plánu města. Zpracovatelem změny č. 5 územního plánu města Kroměříže je Doc. Ing. arch. Gabriel Kopáčik, Dr., Ateliér KO&SA, Svahová č. 32, 623 00 Brno.

Na základě výsledků projednání zadání změny č. 5 územního plánu města Kroměříže bylo zpracováno vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území. Požadavek na zpracování komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro lokalitu 5 – 9 byl stanoven ve vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. V jejich stanovisku č.j.: KUZL 28985/2009, spisová značka KUSP 28985/2009 ŽPZE – MM ze dne 29.5.2009 bylo rovněž požadováno vypracování

vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle ustanovení § 45i odstavce 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Pro prověření možnosti vedení obchvatu města Kroměříže ve smyslu požadavku Zásad územního rozvoje Zlínského kraje pořídil Městský úřad Kroměříž, odbor rozvoje města, územní studii obchvatu Kroměříže silnicí II/432. Zpracovatelem uvedené územního studie je Doc. Ing. arch. Gabriel Kopáčik, Dr., Ateliér KO&SA, Svahová č. 32, 623 00 Brno.

Rada města Kroměříže na své 68. schůzi konané dne 14.1.2010 po projednání doporučila Městskému úřadu Kroměříž, odboru rozvoje města, zapracovat do řešení návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže vedení obchvatu variantou 2, dle závěrečného doporučení ze zpracované územní studie obchvatu Kroměříže silnicí II/432.

Zastupitelstvo města Kroměříže po projednání určilo dne 16.12.2010 usnesením ze II. zasedání Ing. Blanku Šimůnkovou zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu města Kroměříže, případně jeho změn.

Na základě schváleného zadání změny č. 5 územního plánu města Kroměříže zpracoval Doc. Ing. arch. Gabriel Kopáčik, Dr., Ateliér KO&SA, Svahová č. 32, 623 00 Brno, návrh změny územního plánu.

V souladu s § 50 odstavce 2 stavebního zákona pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu změny územního plánu nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro které je změna pořizována a sousedním obcím. Společné jednání o návrhu změny územního plánu města se konalo na Městském úřadě Kroměříž dne 27.1.2011. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížet do návrhu změny územního plánu.

Zastupitelstvo města Kroměříže, které se na IV. zasedání konaném dne 24.3.2011 zabývalo průběhem pořizování změny č. 5 územního plánu města Kroměříže a problematikou vedení jihovýchodního obchvatu, pověřilo Ing. Blanku Šimůnkovou hledáním řešení nových variant vedení jižního obchvatu města Kroměříže a hledáním změny trasy vedoucí ke změnám Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Z tohoto důvodu zajistil Městský úřad Kroměříž, odbor rozvoje města, zpracování dodatku územní studie obchvatu Kroměříže silnicí II/367, který by prověřil variantu vedením obchvatu za kroměřížským sportovním letištěm.

V souladu s § 51 odstavce 1 stavebního zákona posuzoval návrh změny č. 5 územního plánu města Kroměříže před řízením o jeho vydání krajský úřad, kterému pořizovatel předložil návrh změny územního plánu a zprávu o jeho projednání.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, sdělil v souladu s § 51 odstavcem 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, své stanovisko č.j.: KUZL 29246/2011 ÚP–Br dne 19.5.2011 po předložení všech stanovených podkladů.

Peticí proti záměru vedení plánovaného silničního obchvatu města Kroměříže se zabývalo Zastupitelstvo města Kroměříže na V. zasedání konaném dne 19.5.2011. Informativní zpráva o zpracování dodatku územní studie obchvatu Kroměříže silnicí II/432 byla projednána na VI. zasedání Zastupitelstva města Kroměříže konaném dne 30.6.2011. Na VII. zasedání konaném dne 1.9.2011 Zastupitelstva města Kroměříže po projednání schválilo rozdělení pořizování změny č. 5 územního plánu města Kroměříže na samostatné změny č. 5A a č. 5B územního plánu města Kroměříže a rozhodlo problematiku obchvatu řešit samostatně. Zároveň Zastupitelstvo města Kroměříže uložilo Ing. Blance Šimůnkové – předsedkyni výboru Zastupitelstva města Kroměříže pro regeneraci městské památkové rezervace a pro rozvoj města požádat o prověření změny trasy obchvatu města při veřejném projednání Aktualizace

generelu dopravy Zlínského kraje a na základě toho požádat o změnu vedení obchvatu v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje ve variantě umístěné za kroměřížským sportovním letištěm.

Projektant změny územního plánu předal upravený návrh změny č. 5A a č. 5B územního plánu města Kroměříže pořizovateli dne 20.11.2011. O upraveném a posouzeném návrhu změny č. 5A se konalo dne 19.1.2012 veřejné projednání podle § 52 odstavce 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel zajistil, aby po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky ze dne 3.11.2011 byl návrh změny č. 5A územního plánu města Kroměříže vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na Městském úřadě Kroměříž, odboru rozvoje města, ve dnech od 30.11.2011 do 20.1.2012. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě město, pro které je změna územního plánu pořizována, dotčené orgány a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem.

Podle § 53 odstavce 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a předložil je Zastupitelstvu města Kroměříže k vydání změny č. 5A územního plánu města Kroměříže.

V souladu s § 53 odstavce 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 5A územního plánu města Kroměříže následovně:

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů:

Politika územního rozvoje ČR 2008 byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009. Pod označením OB9 je vymezena Rozvojová oblast Zlín. Mimo rozvojovou osu je vyznačena ORP Kroměříž, pro kterou z této dokumentace vyplynul požadavek na respektování těchto koridorů v územně plánovací dokumentaci:

- koridor konvenční železniční dopravy ŽD1 s možným využitím úseku stávající tratě č. 300 Kroměříž – Hulín,
- koridor P9 pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN 63 v trase Hrušky – Příbor – zabezpečení koridoru pro posílení a zálohování významné vnitrostátní přepravní cesty plynovodu.

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, vyplynula nutnost respektovat v dotčených plochách umístěných v území města Kroměříž veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, které jsou řešeny ve změně č. 5A územního plánu města Kroměříž:

Jedná se o vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb (VPS) pro dopravu:

- silnice nadmístního významu PK18 Kroměříž, obchvat č. II/432 (PK18),
- železnice mezinárodního významu Z02 Bezměrov – Hulín, modernizace trati č. 303 (Z02).

Plochy a koridory VPS pro technickou infrastrukturu:

- plynovody republikového významu P01 Hrušky – Příbor, – zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN 63.

Plochy a koridory VPS a veřejně prospěšných opatření (VPO) pro protipovodňovou ochranu:

- ochranný val PV07 Bezměrov,
- ochranný val PV15 Kroměříž – Dolní Zahrady,

- ochranný val PV16 Hulín – Stonáč,
- ochranný val PV17 Bílany,
- ochranný val PV21 Kroměříž – Bařický rybník,
- ochranný val PV22 Těšnovice – Trávník,
- ochranný val PV23 Trávník – farma,
- ochranný val PV24 Těšnovice – Střížovice (Morava).

Plochy a koridory ÚSES jako VPO:
- nadregionální biokoridor (NRBK) PU14 142 – Chropyňský luh – Soutok,
- regionální biocentrum (RBC) PU71 120 – Hvězda,
- regionální biocenrum (RBC) PU95 344 – Filena,
- regionální biokoridor (RBK) PU167 1589 – RK 1583 – Hvězda.

Ostatní navržené plochy a koridory nadmístního významu:
- plochy pro vodní dopravu – splavnění Moravy,
- území speciálních zájmů – plochy dle usnesení vlády č. 635/1996, o Programu podpory rozvoje vodní dopravy v ČR do r. 2005 (bod II, odst. 3), – územní rezervy o propojení průplavu D– O–L vymezeného koridorem Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh, který je uveden v kapitole 8.2 a graficky zobrazený ve výkresu A.2.

Zlínský kraj vydal tyto strategie a koncepce týkající se města Kroměříže, které jsou při zpracování změny č. 5A územního plánu města Kroměříže zohledněny:

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje,
- Koncepce snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce,
- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje,
- Plán oblasti povodí Moravy a Dyje,
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje,
- Krajinný ráz Zlínského kraje,
- Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje,
- Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje schválená dne 14.12.2012 usnesením č. 0625/Z18/11,
- Koncepce rozvoje cyklodopravy Zlínského kraje – je třeba respektovat vedení cyklotrasy Moravská stezka vedené podél řeky Moravy.

Změna č. 5A územního plánu města Kroměříže je zpracována v souladu s těmito uvedenými dokumentacemi. Pro řešené území z nich nevyplývají žádné další požadavky pro zpracování změny územního plánu.

Z dalších širších územních vztahů vyplynulo řešit ve změně územního plánu požadavek na zajištění vzájemných územně plánovacích vztahů se sousedními obcemi a na zajištění návaznosti dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability na správních hranicích se sousedními obcemi.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 5A územního plánu města Kroměříže s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje. Na základě toho konstatuje, že návrh změny č. 5A územního plánu města Kroměříže je v souladu s těmito dokumentacemi.

2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Změna č. 5A územního plánu města Kroměříže vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace ani neohrožuje podmínky života generací budoucích.

Navrhovanou změnou územního plánu nedochází k zásadní změně urbanistické koncepce platného územního plánu. Návrh změny územního plánu respektuje architektonické a urbanistické hodnoty území. Při řešení změny územního plánu jsou rovněž chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty prostředí včetně archeologického dědictví. Nedojde k narušení urbanistických a architektonických hodnot. Změna územního plánu přispívá k účelnému využití a uspořádání území a je v souladu s veřejnými zájmy.

Jednotlivé řešené lokality nemají vliv na životní prostředí obyvatel území. V odůvodněných případech jsou vymezeny rozvojové stavební plochy také mimo zastavěné území obce. Vychází se přitom ze zvážení potřeby i možností řešeného území. Při modernizaci železničního koridoru bude muset být při konkrétní realizaci zvážen způsob technického provedení.

Velmi pozitivně se v území projeví zabezpečení toku Moravy povodňovými valy a hrázemi navrhovanými v rámci protipovodňové ochrany. Úpravy územního plánu zahrnující splavnění Moravy pro rekreační plavbu (bez úprav na toku) a územní rezervu pro průplav Dunaj – Odra – Labe jsou spíše okrajového charakteru a na kvalitě životního prostředí se neprojeví. U ostatních ploch a opatření se významné negativní vlivy na tyto lokality nepředpokládají.

3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Změna č. 5A územního plánu města Kroměříže je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcími vyhláškami, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Návrh změny č. 5A územního plánu města Kroměříže byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 5A územního plánu města Kroměříže ve smyslu § 4 odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a konstatuje, že je v souladu s požadavky zvláštních předpisů a stanovisky dotčených orgánů, tak jak byly dohodnuty v zadání změny č. 5 územního plánu města Kroměříže.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odstavce 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 136 odstavce 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, při projednávání návrhu územního plánu se nevyskytly a proto nebylo nutné rozpory řešit.

Při projednání návrhu změny č. 5A územního plánu města Kroměříže dotčené orgány uplatnily svoje stanoviska v zákonné lhůtě. Pořizovatel se těmito stanovisky zabýval a vyhodnotil je následujícím způsobem:

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu:

4.1. koordinované stanovisko č. 0009/11 ze dne 8.2.2011
Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí:

Dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 50 odstavce 1 písmeno a) – dále jen „zákon o ovzduší":
K předložené žádosti o koordinované stanovisko k dokumentaci „Územní plán města Kroměříže – změna č. 5" sdělujeme, že dle § 48 odstavce 1 písmeno w) zákona o ochraně ovzduší, uplatňuje stanoviska k územním plánům Krajský úřad Zlínského kraje a dle § 43 písm. i) zákona o ochraně ovzduší uplatňuje stanoviska Ministerstvo životního prostředí.
Navrhovaná změna č. 5 ÚP města Kroměříže předpokládá částečnou změnu stávající orné půdy na plochy zatravněné a plochy zeleně (u ÚSES a protipovodňových valů), případně na plochy zpevněné (komunikace). To jsou změny méně emisně náročné oproti stávajícímu způsobu využití než občasné sprašování pozemků vlivem větrné eroze při zemědělském využití jako orná půda.
Dále lze očekávat, že vlivem odvedení části dopravy mimo centrum Kroměříže dojde ke snížení zejména sekundární prašnosti v blízkosti obytné zástavby. Konkrétní hodnoty budou stanoveny v rámci navazujících správních řízení, včetně řízení EIA, jemuž takový záměr podléhá. Obecně lze tedy konstatovat, že vlivem navrhované změny č. 5 ÚP nedojde ke zhoršení kvality ovzduší v území.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2:
Vodoprávní úřad není příslušný k vydání stanoviska.
Informace v souladu s ust. § 136 odst. 2 zákona o vodách je příslušný Krajský úřad Zlínského kraje, OŽP a Ze.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odstavce 2, písmeno b) – dále jen „zákon o lesích":
Podle § 48a, odst. 2, písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů, uplatňuje stanovisko k územnímu plánu obcí s rozšířenou působností krajský úřad.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odstavce 1 písmeno j) - dále jen „zákona o odpadech":
S dokumentací souhlasíme.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:
Orgán ochrany ZPF MěÚ Kroměříž není dotčeným orgánem k vyjádření.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:
V souladu s § 77a, odst. 4, písm. x, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je k uplatnění stanoviska příslušný Krajský úřad Zlínského kraje.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů dle § 40, odstavce 4 písmeno c):
Vydal vyjádření dne 27.10.2009, ve kterém je uvedena jako nejvhodnější trasa č. 3 územní studie obchvatu Kroměříže silnicí II/432. Uvedenou trasu obchvatu změna č. 5 územního plánu nerespektuje. .

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Změna č. 5 územního plánu města Kroměříže byla rozdělena na změnu č. 5A, která problematiku obchvatu neřeší, a dále změnu č. 5B.

Dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odstavec 2 písmeno c):
Odbor školství, kultury a státní památkové péče, příslušný k vydání stanoviska dle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, souhlasí s předloženým návrhem změny č. 5 územního plánu města Kroměříže.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Závěr:
Na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů se záměrem stavby „Společné jednání o návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže" dle posuzované projektové dokumentace Městský úřad Kroměříž souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

4.2. koordinované stanovisko ze dne 5.1.2012
Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí:

Dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 50 odstavce 1 písmeno a) – dále jen „zákon o ovzduší":
K předložené žádosti o koordinované stanovisko k dokumentaci „Oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 5A územního plánu města Kroměříže a zveřejnění návrhu opatření obecné povahy – změna č. 5A územního plánu města Kroměříže" sdělujeme následující:
Orgán ochrany ovzduší není příslušný k vydání stanoviska k politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci v průběhu jejího pořizování dle § 17 odstavce 1 písmeno a) zákona o ochraně ovzduší, v platném znění. Příslušnými orgány ochrany ovzduší jsou:
- ministerstvo životního prostředí dle § 43 písm. l) tohoto zákona, které uplatňuje stanovisko obsahující podmínky ochrany ovzduší k politice územního rozvoje a k zásadám územního rozvoje,
- Krajský úřad Zlínského kraje dle § 48 odstavce 1 písm. w) tohoto zákona, který uplatňuje stanovisko obsahující podmínky ochrany ovzduší k územním plánům a k regulačním plánům, pokud tato územně plánovací dokumentace navrhuje umístění zdrojů znečišťování ovzduší.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 – dále jen „vodní zákon":
Vodoprávní úřad není příslušný k vyjádření ke Změně č. 5A územního plánu města Kroměříž, neboť k vyjádření je dle § 106 odstavce 2 vodního zákona příslušný Krajský úřad Zlínského kraje.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odstavce 2, písmeno b) – dále jen „zákon o lesích":
Podle § 48a, odst. 2, písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů, uplatňuje své stanovisko Krajský úřad Zlínského kraje.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odstavce 1 písmeno j) - dále jen „zákona o odpadech":
Bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:
Orgán ochrany ZPF MěÚ Kroměříž není dotčeným orgánem k vyjádření.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:
V souladu s § 77a, odst. 4, písm. x, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je k vyjádření příslušný orgán ochrany přírody Krajského úřadu Zlínského kraje.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů dle § 40, odstavce 4 písmeno c):
Odbor dopravy a silničního hospodářství souhlasí s dokumentací.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odstavec 2 písmeno c):
Odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, příslušný k vydání stanoviska dle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, souhlasí s předloženým návrhem změny č. 5A územního plánu města Kroměříže.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Závěr:
Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek dotčených orgánů státní správy s dokumentací stavby „Oznámení o veřejném projednání o návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže" souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

4.3. žádost o prodloužení lhůty č.j.: KUZL 4575/2011 ze dne 19.1.2011
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství žádá v souladu s § 50 odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., o prodloužení lhůty o 30 dnů pro vydání stanoviska dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon") k návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže.
Důvodem pro prodloužení lhůty je zapracování stanovisek dotčených orgánů a veřejnosti do stanoviska podle § 10g odst. 1 cit. zákona.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

4.4. výzva k doplnění dokumentace Návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže č.j.: KUZL 8370/2011 ze dne 3.2.2011
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství požaduje v souladu s § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, doplnění dokumentace na základě požadavků orgánu ochrany ZPF.
Dokumentace bude doplněna o zcela chybějící vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na ZPF dle přílohy č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, včetně vlivu navrhovaných lokalit na organizaci ZPF, ztížení obhospodařování a přístupu na okolní pozemky (především u záborů zemědělské půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany).
Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace nesplňuje požadavky pro vydání stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyzýváme proto pořizovatele územně plánovací dokumentace v souladu s ust. § 37 odst. 3 zákona č. 200/2004 Sb., správní řád, k doplnění dokumentace o výše uvedené skutečnosti Krajskému úřadu Zlínského kraje, a to do 18.2.2011.
Koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, bude vydáno po předložení doplněné a upravené dokumentace k Návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže.

Vyhodnocení stanoviska:
Je respektováno. Návrh změny č. 5A územního plánu města Kroměříže byl doplněn a upraven podle požadavků dotčeného orgánu.

4.5. koordinované stanovisko č.j.: KUZL 1292/2011, spisová značka KUSP 1292/2011 ze dne 9.3.2011
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný dotčený orgán veřejné správy vydává podle ustanovení § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko o ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb.,

o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF):
Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou upravenou dokumentaci k návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže, která mu byla předložena elektronickou formou dne 17. února 2011, kde byly částečně vypořádány požadavky uplatněné ve „Výzva k doplnění dokumentace návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže" ze dne 8. února 2011, č.j.: KUZL 8370/2011, KUSP 1292/2011 ŽPZE–MM.
K takto upravené dokumentaci návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže orgán ochrany ZPF ve smyslu § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., zákon o ochraně ZPF, uplatňuje kladné stanovisko za podmínky:
- v dokumentaci bude dopracováno chybějící vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení dle vyhlášky č. 13/1994 Sb., přílohy č. 3, odst. 2.

Takto upravená dokumentace bude předložena orgánu ochrany ZPF ke kontrole ještě před veřejným projednáním..

Vyhodnocení stanoviska:
Je respektováno. Návrh změny č. 5A územního plánu města Kroměříže byl doplněn a upraven podle požadavků dotčeného orgánu a předložen ke kontrole před veřejným projednáním.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů:
S předloženou dokumentací souhlasíme. Obě lokality, ve kterých se předpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, jsou součástí ZÚR Zlínského kraje.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:
V závěru posouzení dle §§45h a 45i výše uvedeného zákona, byly záměry ze ZÚR (Ochranné hráze a zemní valy v okolí Bílan a Modernizace trati č. 303 v úseku Kroměříž – Hulín) vyhodnoceny jako záměry s potenciálním negativním vlivem na předmět ochrany evropsky významné lokality CZ0723424 Stonáč. Autorizovaná osoba RNDr. Tomáš Kuras Ph.D. stanovila u těchto záměrů míru možného vlivu hodnotou – 1 (mírně negativní vliv) až – 2 (významný negativní vliv) a doporučuje u těchto záměrů posouzení dle § 45i ve fázi dílčích záměrů, kdy budou známy jejich podrobné technické parametry. Z tohoto závěru vyplývá, že tento typ funkčního využití není, tak jak je navrhován plně v souladu s režimem ochrany dané evropsky významné lokality, neboť ochranný val zasahuje do ochranného pásma a ve dvou místech protíná přírodní památku Stonáč, evropsky významnou lokalitu CZ0723424 Stonáč a nadregionální biokoridor. Modernizace železniční trati mohou být zase narušeny migrační trasy předmětu ochrany – kuňky ohnivé i biotop samotný. V případě, že posouzení prokáže u těchto dílčích záměrů negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, bude vztahovat k dané věci § 45i odstave 2) a 9) výše uvedeného zákona včetně zajištění kompenzačních opatření.
Je vhodné rovněž zvážit ochranu před povodněmi v souvislosti se stavbou dálnice D1, která by plnila parametry ochranného protipovodňového ochranného valu v tomto území, namísto ochranné hráze v okolí Bílan.
Dále upozorňujeme, že ochranný val je umístěn do ochranného pásma přírodní památky Stonáč a pro jeho realizaci bude nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody dle § 37 odstavce 2) výše uvedeného zákona.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ustanovení § 107 písmene a)zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:
Z hlediska zájmů chráněných ustanovení vodního zákona, které jsou v kompetenci krajských úřadů, se změnou č. 5 územního plánu města Kroměříže souhlasíme.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství
jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:
K návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže nemáme z hlediska dopravy nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, na základě výše uvedených stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k upravenému návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže kladné koordinované stanovisko.
Poznámka:
Upozorňujeme, že řešené území je územím s archeologickými nálezy a ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, musí být respektována již od doby přípravy stavebních prací na území s archeologickými nálezy příslušná ustanovení cit. zákona (ust. 22 odst. 2 a další).

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

4.6. stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí č.j.: KUZL 20730/2011, spisová značka KUSP 1292/2011 ŽPZE – MM ze dne 24.3.2011
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství:
Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, výsledků projednání koncepce a vypořádání obdržených připomínek dotčených správních orgánů, dotčených územních samospráv a veřejnosti Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i odst. 5 uvedeného zákona vydává souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Změna č. 5 územního plánu města Kroměříže" za dodržení závěrů a doporučení stanovených v dokumentaci Vyhodnocení v kapitole 7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí a dodržení opatření uvedených v dokumentaci Posouzení v kap. 5 Opatření k prevenci případných negativních vlivů koncepce a podmínek vzešlých z připomínkování této koncepce.
Jedná se o následující podmínky:
- V dokumentaci Změny č. 5 územního plánu města Kroměříže, v části Odůvodnění bude dopracováno chybějící vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond dle vyhlášky č. 13/1994 Sb., přílohy č. 3, odst. 2.
- Odnímané pozemky ze ZPF a PUPFL budou využívány co nejúčelněji a nedojde k zamezení jejich obhospodařování. Při odnímání bude postupováno takovým způsobem, aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků.

- Protipovodňová opatření budou realizována v návaznosti na protipovodňovou ochranu okolních území a jejich realizací nedojde k narušení krajinného rázu okolí Moravy.
- V navazujícím řízení u záměrů, u kterých byl v rámci Posouzení identifikován mírně negativní vliv (–1) až významný negativní vliv (–2) – modernizace tratě č. 303 v úseku Hulín – Kroměříž a výstavba protipovodňových hrází a valů na řece Moravě, Moštěnce a v okolí Bílan – bude provedeno jejich posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve fázi známých podrobných technických parametrů.

Město Kroměříž žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.
Dále tímto upozorňujeme na § 10i odst. 5 citovaného zákona, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil Podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Vyhodnocení stanoviska:
Je respektováno. Návrh změny č. 5A územního plánu města Kroměříže splňuje uvedené podmínky souhlasného stanoviska.

4.7. stanovisko č.j.: 925/ENV/11, 37/570/11 ze dne 27.1.2011
Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor výkonu státní správy VIII:
Na úseku státní správy geologie v souladu s přísl. ust. zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na uvedeném k.ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se vztahovala územní ochrana. K pojednávanému návrhu změny územního plánu nemá MŽP na tomto úseku připomínky.
Za úsek ochrany ZPF sdělujeme, že příslušným dotčeným orgánem na tomto úseku životního prostředí je orgán ochrany ZPF krajského úřadu. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení požadavek na změnu funkčního využití na lokalitě nad 10 ha, je třeba postupovat dle čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96. V plném rozsahu přitom platí povinnosti pořizovatelů a projektantů ÚPD, které jsou jim stanoveny § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, s předloženou změnou územního plánu po úpravě souhlasí.

4.8. stanovisko č.j.: 94758/ENV/11, 2088/570/11 ze dne 21.12.2011
Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor výkonu státní správy VIII:
Na úseku státní správy geologie v souladu s přísl. ust. zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na uvedeném k.ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se vztahovala územní ochrana. K pojednávanému návrhu změny územního plánu nemá MŽP na tomto úseku připomínky.
Za úsek ochrany ZPF sdělujeme, že příslušným dotčeným orgánem na tomto úseku životního prostředí je orgán ochrany ZPF krajského úřadu. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení požadavek na změnu funkčního využití na lokalitě nad 10 ha, je třeba postupovat dle čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96. V plném rozsahu přitom platí povinnosti pořizovatelů a projektantů ÚPD, které jsou jim stanoveny § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, s předloženou změnou územního plánu po úpravě souhlasí.

4.9. stanovisko č.j.: MK 11596/2011 OOP ze dne 21.2.2011
Ministerstvo kultury ČR, Praha:
K návrhu zadání změny č. 5 územního plánu města Kroměříže vydalo Ministerstvo kultury stanovisko MK 526/2009 OOP ze dne 14.5.2009.
Změna č. 5 územního plánu města Kroměříže prověřila požadavky města a drobných vlastníků. Dílčí změny se nacházejí v ochranném pásmu Městské památkové rezervace nebo mimo území zájmu státní památkové péče.
Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu změny územního plánu nemá zásadní připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

4.10. stanovisko č.j.: 16/2011–910–UPR/2–Ma ze dne 18.1.2011
Ministerstvo dopravy ČR, Praha:
K předloženému návrhu změny, který řeší funkční využití ploch v lokalitách, navazujících na stávající území nebo vyplňují proluky, nemáme připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

4.11. stanovisko č.j.: 481/2011/03100 ze dne 31.1.2011
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha:
Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odstavce 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací žádné připomínky, protože v lokalitách změny č. 5 se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

4.12. stanovisko č.j.: 73/2011–1383–ÚP–BR, MOCR 472–2/2011–1383 ze dne 23.2.2011
Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno:
Všechny lokality změny č. 5 územního plánu města Kroměříže se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:
– OP RLP – ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení vvn a vn, retlansačních stanic a základnových stanic mobilních operátorů jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102.
V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.
Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a doplnit do textové části návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže. Do grafické části

pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé území města je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany".
K předložené ÚPD nemáme dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedených zájmových území MO ČR.
Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v paspartech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

Vyhodnocení stanoviska:
Jejich požadavky jsou v odůvodnění a v grafické části odůvodnění územního plánu zohledněny. V územním plánu nejsou navrhovány výškové staveb a větrné elektrárny tvořící dominanty v terénu. Rovněž zde není navrhována žádná nadzemní výstavba nad 30 m nad terénem.
Uvedené územní zájmy Ministerstva obrany ČR jsou v územním plánu respektovány.
Při vydání územního rozhodnutí a povolení výstavby je v územním řízení vždy rozhodováno na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno.

4.13. vyjádření č.j.: HSZL–740–2/KM – 2011 ze dne 7.2.2011
Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Kroměříž:
Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje posoudil návrh změny č. 5 územního plánu města Kroměříže a vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

4.14. stanovisko č.j.: SÚJB/OPZ/2502/2011 ze dne 8.2.2011
Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha:
K předmětnému návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže nemáme připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

4.15. stanovisko č.j.: SBS 00488/2011–460/Ing.Ka ze dne 14.1.2011
Obvodní báňský úřad v Ostravě, Ostrava:
Dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže (dále jen „návrh") následující stanovisko:
Zdejší úřad provedl kontrolu dokumentace týkající se návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže. Kontrola dokumentace se týkala zajištění požadované ochrany ložisek nerostných surovin, a to se zaměřením na evidované dobývací prostory a chráněná ložisková území, které by měly být zahrnuty do zpracovávaného návrhu. Kontrolou koordinačního výkresu č. 9, který je součástí dokumentace Vašeho návrhu, bylo zjištěno, že předložený návrh změny územního plánu správně vymezuje část chráněného ložiskového území Hulín id. Č. 01160000.
V koordinačním výkresu schází vymezení plochy nezrušeného dobývacího prostoru (dále jen „DP") Vážany id. č. 7 0463 s ukončenou těžbou. I. etapa likvidace hliniště Vážany byla povolena rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Brně č.j. 08–1587/01–511–Sta, ze dne 2.5.2011, v rozsahu uvedeném v dokumentaci „I. etapa likvidace hliniště Vážany". DP Vážany se v současnosti evidován na organizaci ECODUMP, s.r.o., IČ 25557785, která likvidaci hliniště Vážany provádí.
Stávající dobývací prostor je třeba v územním plánu respektovat, neboť stanovení dobývacího prostoru dle ustanovení § 27 odst. 6 horního zákona je i rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Evidenční list DP Vážany je přílohou tohoto stanoviska.

Vyhodnocení stanoviska:
Je respektováno. Ve změně č. 5A územního plánu města Kroměříže je zohledněn stávající stanovený dobývací prostor Vážany id. č. 7 0463 s ukončenou těžbou.

4.16. stanovisko č.j.: SBS 37854/OBÚ–05/460/Ing.Tk ze dne 14.12.2011
Obvodní báňský úřad v Ostravě, Ostrava:

Obvodní báňský úřad v Ostravě nemá námitek podle ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona, k návrhu změny č. 5A územního plánu města Kroměříž, pokud tato změna řeší plochy vně stávajícího dobývacího prostoru evid. č. 7 0463 s názvem Vážany stanoveného dle ustanovení § 27 odstavce 1 horního zákona, pro organizaci Ecodump, s.r.o., se sídlem v Kroměříži.
Jedná se o ložisko cihlářské suroviny. Případné umístění staveb v dobývacím prostoru upravuje Ustanovení § 19 zákona č. 44/1988 Sb., (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
Dle Mapy ložiskové ochrany Zlínský kraj, vydané MŽP Českou geologickou službou – Geofondem ČR v 12/2009, se v uvedené oblasti k.ú. nachází chráněné ložiskové území 01160000 Hulín.
Proto je nutno k předmětné záležitosti si vyžádat stanovisko od Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VIII, pracoviště Krapkova 3, 779 00 Olomouc, pokud je toto chráněné ložiskové území uvedeným návrhem dotčeno.

Vyhodnocení stanoviska:
Je respektováno. Ve změně č. 5A územního plánu města Kroměříže je zohledněn stávající stanovený dobývací prostor Vážany id. č. 7 0463 s ukončenou těžbou. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, nemá připomínky k návrhu změny územního plánu.

4.17. stanovisko 2011/3780/KVSZ ze 8.12.2011
Krajská veterinární správa pro Zlínský kraj, Zlín

Krajská veterinární správa pro Zlínský kraj na základě posouzení návrhu změny konstatuje, že neuplatňuje v této etapě územně plánovací dokumentace žádné požadavky veterinární péče vyplývající ze zvláštních právních předpisů, podle kterých dotčený orgán vykonává státní správu ve věcech veterinární péče, vykonává státní veterinární dozor a plní úkoly orgánu ochrany zvířat.
Připomínáme však, aby kolem stávajících hospodářství: SZP Těšnovice, a.s., Těšnovice 153, 767 01 Kroměříž – CZ 72030002, střední škola hotelová a služeb Kroměříž, Kojetínská 1347, 767 01 Kroměříž – CZ 72034354, kolem zpracovatelů živočišných produktů: Kmotr – Masna Kroměříž, a.s., Hulínská 2286/28, 767 01 Kroměříž – CT 185, Kromilk, a.s., Štěchovice 357/14, 767 01 Kroměříž – CZ 6252 a dále kolem zpracovatele vedlejších živočišných produktů Affed CZ, a.s., Čelekovského 1858, 767 01 Kroměříž – CZ 72710670, nebyly plánovány žádné stavby, které by mohly narušit zpětné zájmy uvedených subjektů.

Vyhodnocení stanoviska:
Je respektováno. Jejich zájmy nejsou ve změně č. 5A územního plánu města Kroměříže dotčeny.

4.18. stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže č.j.: KUZL 29246/2011 ÚP–Br ze dne 19.5.2011
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu,

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu,
vydává stanovisko dle ustanovení § 51 odstavce 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:
Posouzení:

a) Z hlediska širších vztahů a koordinace území je v návrhu změny č. 5 ÚP M Kroměříže řešen vliv změny na okolní území.
b) Řešená změna č. 5 ÚP M Kroměříže není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929.
c) Návrh změny č. 5 Územního plánu města Kroměříže není v rozporu s vydanými Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje (dále ZÚR ZK) s účinností dne 23.10.2008.

Ostatní:
Při zapracování záměru ze ZÚR ZK P09 zdvojení VTL plynovodu se v odůvodnění projektant odkazuje na obec Lutopecny, která má ve svém územním plánu zakreslenu stávající trasu s ochrannými pásmy 12 m a 300 m na každou stranu od osy vedení. Koridor ze ZÚR ZK pro P09 Zdvojení VVTL plynovod Hrušky – Příbor v něm obec nemá zapracován, proto doporučujeme tuto část změny upravit.
Při řešení plochy pro vodní dopravu – splavnění řeky Moravy v územním plánu města Kroměříže doporučujeme po úpravě „územní ochrany koryta řeky Moravy" na provozní průh potřebný pro údržbu řeky (je limitem), jej zakreslit do hlavního výkresu jako plochu pro vodní dopravu, jinak je součást územně analytických podkladů.
Do odůvodnění doporučujeme doplnit vyhodnocení změny vzhledem k Prioritám územního rozvoje (14 – 32) z Politiky územního rozvoje ČR 2008.
Dodržet pořizovateli zajistit návaznost závazné části územního plánu města Kroměříže a textové části návrhu změny.

Vyhodnocení stanoviska:
Je respektováno. Jejich doporučení jsou ve změně č. 5A územního plánu města Kroměříže zohledněna. Nový územní plán Lutopecny má zapracován koridor ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje pro P09 Zdvojení VVTL plynovod Hrušky – Příbor.
Plocha pro vodní dopravu – splavnění Moravy (Baťův kanál, požadavek ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje) nebyla zvlášť vymezena, protože se případné úpravy koryta řeky odehrají v rámci stávajícího vodního toku. Zařízení a stavby související se splavněním řeky Moravy pro rekreační účely je možné do prostoru koryta řeky Moravy včetně jeho břehů umisťovat již dle stávajícího územní plánu. Existující čára „územní ochrana koryta řeky Moravy" byla zúžena na provozní pruh potřebný pro údržbu řeky (ve smyslu vodního zákona šířky 10 m od břehové čáry), protože Zásady územního rozvoje Zlínského kraje již nenavrhují říční variantu průplavu D – O – L.
V Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje je jako „území speciálních zájmů" vymezena rezerva pro průplav D – O – L, plocha dle usnesení vlády č. 635/1996 o Programu podpory rozvoje vodní dopravy v ČR do r. 2005 (bod II, odst. 3). Platný územní plán města Kroměříže již obsahuje tuto obchvatovou trasu průplavu D – O – L, která byla detailně vymezena na základě podkladů pořízených Ministerstvem dopravy ČR1, od trasy schválené v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje se v zásadě neliší (pouze je přesněji určena její šířka).
Změna územního plánu je vyhodnocena vzhledem k Politice územního rozvoje ČR 2008. Textová část návrhu změny územního plánu navazuje na závaznou část územního plánu města Kroměříže.

5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, uplatnil ve svém koordinovaném stanovisku č.j.: KUZL 28985/2009 ze dne 26. května 2009 požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast pro lokalitu č. 5 – 9. Z tohoto důvodu byla změna č. 5 územního plánu města Kroměříže vyhodnocena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

Nedílnou součástí tohoto vyhodnocení je vyhodnocení vlivů na životní prostředí v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zpracované autorizovanou osobou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.. Vyhodnocení se zaměřilo na vlivy navrhovaných změn územního plánu na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území je také vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované

fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu města Kroměříže na udržitelný rozvoj území konstatuje, že tato navrhovaná územně plánovací koncepce samostatně zpracovaná a také v kontextu s dosud platným územním plánem nepřináší zásadní nepříznivé vlivy, které by nebylo možno v průběhu realizace jednotlivých opatření průběžně minimalizovat nebo eliminovat konkrétními podmínkami provedení. Pozitivní vlivy realizace změny územního plánu převažují nad možnými dílčími negativními dopady. Z rozboru udržitelného rozvoje vyplývá, že soubor lokalit řešených ve změně č. 5 územního plánu města Kroměříže:

1. Vytváří vyvážené podmínky pro příznivé životní prostředí a sociální a hospodářský rozvoj.
2. Neovlivňuje negativně současné potřeby obyvatel města nebo okolních obcí ani životní generací budoucích.

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je ve vyhodnocení konstatováno, že opatření je možno aplikovat až v následných stupních realizace jednotlivých navrhovaných aktivit a že tato opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním. Navrhovaná změna č. 5 územního plánu města Kroměříže je v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje území. Navržené změny nenaruší harmonický, trvale udržitelný rozvoj všech složek města.

6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jak bylo zohledněno)

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, výsledků projednání koncepce, vypořádání připomínek dotčených správních orgánů, dotčených územních samospráv a veřejnosti, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 23.3.2011 souhlasné stanovisko č.j.: KUZL 20730/2011 spisová značka KUSP 1292/2011 ŽPZE–MM jako příslušný orgán podle § 22 písmeno e) zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i odst. 5 uvedeného zákona k vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Změna č. 5 územního plánu města Kroměříž" za dodržení závěrů a doporučení stanovených v kapitole 7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí a dodržení opatření uvedených v dokumentaci Posouzení v kapitole 5 Opatření k prevenci případných negativních vlivů koncepce a podmínek vzešlých z připomínkování této koncepce.

Podmínky stanoviska:

1. V dokumentaci Změny č. 5 územního plánu města Kroměříž, v části Odůvodnění bude dopracováno chybějící vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond dle vyhlášky č. 13/1994 Sb., přílohy č. 3 odstavec 2.
2. Odnímané pozemky ze ZPF a PUPFL budou využívány co nejúčelněji a nedojde k zamezení jejich obhospodařování. Při odnímání bude postupováno takovým způsobem, aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků.
3. Protipovodňová opatření budou realizována v návaznosti na protipovodňovou ochranu okolních území a jejich realizací nedojde k narušení krajinného rázu okolí Moravy.
4. V navazujícím řízení u záměrů, u kterých byl v rámci Posouzení identifikován mírně negativní vliv (–1) až významný negativní vliv (–2) – modernizace tratě č. 303 v úseku Hulín – Kroměříž a výstavba protipovodňových hrází a valů na řece Moravě, Roštěnce a v okolí Bílan, bude provedeno jejich posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve fázi dílčích záměrů na základě známých podrobných technických parametrů.

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, bylo zohledněno a podmínky vyplývající z tohoto stanoviska jsou v návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže respektovány a zapracovány takto:

1. Je respektováno. V části Odůvodnění změny č. 5 územního plánu města Kroměříže je dopracováno chybějící vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond dle vyhlášky č. 13/1994 Sb., přílohy č. 3 odstavec 2.

2. Plochy navrhované změnou územního plánu pro výstavbu vyplývají zejména z platných Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Realizace požadavků drobných konkrétních investorů a města představuje jen nepatrnou část z celkové výměry změn. Velká část rozvojových ploch navržených ve změně územního plánu je situována do stávajícího urbanizovaného území nebo do rozvojových ploch, kde platný územní plán navrhoval jiné urbanistické funkce, takže nepředstavuje nový zábor zemědělské půdy. Navržené řešení bylo voleno tak, aby byly co nejmenší dopady na organizaci hospodaření na zemědělském půdním fondu a na pozemcích určených k plnění funkce lesa, a aby nebyly pokud možno narušeny hydrogeologické a odtokové poměry a síť účelových zemědělských a lesních komunikací. Potřebné plochy jsou voleny tak, aby při zachování navrhované funkce byly nároky na odnětí ZPF co nejmenší. Při realizaci změny územního plánu nebude docházet k větrné erozi nezpevněných pozemků.

3. Navržené řešení rozvíjí stávající koncepci ohrázování vymezenou územním plánem města Kroměříže. Vychází také rovněž ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ale na základě konzultace na Povodí Moravy byly některé hráze upřesněny.

Hráz označená v ZÚR jako PV7 (ve změně 5 ÚP Kroměříže TH1) – zůstává v zásadě stejná, ruší se ale její zbytečná spodní část pod manipulačním objektem.
PV15 (TH6) – je pozměněná, vede dle možností po okraji plochy pro výhledový koridor plavebního kanálu D – O – L (je to logické, protože po případné realizaci průplavu by přebíral její funkci). Těleso dálnice by mělo tvořit hráz. Na Moravě u vodní elektrárny je navržen manipulační objekt (TH2), který bude pouštět do koryta ve městě řízené množství vody, zbývající část bude levostranně inundována. Z tohoto důvodu je vypuštěna část hráze PV16 a část PV24, které by neumožňovaly vracení levobřežně inundované vody do koryta Moravy, dlouho by zůstávaly zaplavené pozemky v okolí Bílan. Trasa hráze v Bílanském lese je vedena tak, aby obepínala zastavěné území a vedla po okraji potenciálního průplavu D – O – L a zároveň co nejméně zasahovala do lesních pozemků.
PV17 (TH11) – zajišťuje ochranu Bílan včetně potencionálních ploch pro výstavbu, dle možností respektuje provedené pozemkové úpravy, proto se ve východní části drobně liší od polohy v ZÚR. Stávající zastavěné území Bílan se na jihu přimyká k přírodní památce Stonáč, proto není možné vést hráz kolem Bílan tak, aby nezasahovala do přírodního útvaru (plocha 5–9–4.37, je již vymezena v platných pozemkových úpravách).
PV21 (TH9) – je posunuta jižněji pro ochranu zástavby v chatové oblasti Kotojedky (Altýře), navazuje na ni hráz kolem Trávnických Zahrad. Dolní pravostranná hráz podél Moravy je zrušena (PV24), je umožněna inundace, pouze v úseku nad zaústěním Kotojedky jsou krátké úseky oboustranně Moravy proti zpětnému vzdutí (část TH8, část TH7).
PV22, PV23 (TH10) – hráz je upravena pro ochranu zástavby městské části Trávník. Manipulační objety navrhujeme na řece Moravě a Moštěnce (TH2, TH3). Pro fungování systému předpokládáme také manipulační objekt na Wolfově splávku na katastrálním území Skaštic. Všechny manipulační objekty jsou již navrženy v platném ÚPmK.
Území budoucího koryta D – O – L lze využít jako revitalizační prvek, je možno v trase vést vody z upraveného jezu na Moštěnce a naproti Trávnických Zahrad zaústit do Moravy.

4. V navazujících řízení u záměrů, u kterých byl v rámci Posouzení identifikován mírně negativní vliv (–1) až významný negativní vliv (–2) – modernizace tratě č. 303 v úseku Hulín – Kroměříž a výstavba protipovodňových hrází a valů na řece Moravě, Roštěnce

a v okolí Bílan, bude rovněž provedeno jejich posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Modernizace železniční trati se bude realizovat na stávajících plochám železnice, nevyvolává tedy změnu platného územního plánu a ani nebude mít žádné negativní dopady na sledované jevy. Zamýšlená elektrifikace spíše pozitivně ovlivní životní prostředí. Rovněž tak výstavba protipovodňových valů bude pro životní prostředí ve svém důsledku přínosem.

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, bylo v návrhu změny č. 5A územního plánu města Kroměříže zohledněno a podmínky vyplývající z tohoto stanoviska jsou respektovány.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Hlavním důvodem pro pořízení změny č. 5A územního plánu města Kroměříže je zejména:

- zapracování ploch koridorů veřejně prospěšných staveb a opatření ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (zejména protipovodňové ochranné protipovodňové valy, nadregionální a regionální prvky ÚSES);
- navržení drobných dílčích změn ve funkčním využití některých ploch dle individuálních požadavků drobných investorů a města;
- upravení hranice zastavěného území.

Ve změně územního plánu jsou navrženy tyto nové plochy:

5 – 1) lokalita Zahrady za Oskolou, k.ú. Kroměříž, zařazení z ploch užitkové zeleně – sady, zahrady (Zz – stav) do ploch čistého bydlení v rodinných domech (BR – návrh).
Výstavba rodinného domu je možná. Jedná se o aktualizaci stávajícího stavu a nedochází přitom k záboru zemědělského půdního fondu.

5 – 2) lokalita umístěná při ulici Purkyňova, k.ú. Kroměříž, zařazení z ploch ostatní městské zeleně (Zo – stav) do ploch čistého bydlení v rodinných domech (BR – návrh).
Rozšíření plochy pro výstavbu rodinných domů na ulici Purkyňova v blízkosti centra města Kroměříže je vhodné. Městská zeleň v tomto území již není a nedochází k žádnému záboru zemědělského půdního fondu.

5 – 3) lokalita Závodí v blízkosti ulice Na Hrázi v území ploch všeobecného bydlení (BO – návrh) v rozvojových lokalitách č. 37a a č. 37b. Jde o opravení vedení stávající kanalizace podle skutečného stavu a upravení umístění navrhované komunikace tak, aby byla umístěna podél této kanalizace. Příčně vedoucí komunikace od ulice Na Hrázi směrem k Wolfovu splávku je vedena po pozemku parc. č. 1476/7 v k.ú. Kroměříž.
V území se jedná o úpravu trasy městské komunikace, tak aby odpovídala vedení stávajícímu kanalizačnímu řadu. Spolu s tím, se také upravují přiléhající funkční plochy. Změna územního plánu zde nenavrhuje žádný nový zábor, jde pouze o změnu funkčního využití území. Všechny tyto plochy jsou již ve stávajícím územním plánu.

5 – 4) lokalita v části Závodí v blízkosti ulice Na Hrázi, k.ú. Kroměříž, zařazení z ploch městské zeleně – ostatní městská zeleň (Zo – návrh) do ploch všeobecného bydlení (BO – návrh).
Požadavek byl ve smyslu zadání změny územního plánu prověřen. Plochu bydlení č. 38b nelze rozšířit do navazující plochy Zo, protože toto území bude dotčeno variantou obchvatu silnice č. II/432. Kromě toho je nutné v území mezi řekou Moravou a LBC Hráza ponechat pás zeleně pro doplnění ÚSES i jako případnou ochranu obytného území před hlukem z dopravy.

5 – 5) lokalita při ulici Chropyňská, k.ú. Kroměříž, zařazení z ploch všeobecně výrobního charakteru (PV – stav) do ploch čistého bydlení v rodinných domech (BR – návrh).

V platném územním plánu je pozemek součástí stabilizovaného území výroby, oplocený areál však takto není využíván. Ve změně č. 4 územního plánu města Kroměříže byla tímto způsobem již změněna pro bydlení sousední plocha č. 4 – 2. Navrhovaná změna je v souladu se stávajícím charakterem využití území v této části města.

5 – 6) lokalita za areálem výletiště, k.ú. Trávník, zařazení z ploch městské zeleně – ostatní městská zeleň (Zo – stav) do ploch rekreace a sportu (RS – návrh).

Jedná se o změnu využití plochy městské zeleně na plochu pro sport a rekreaci na základě požadavku obce vybudovat zde hřiště. Plocha je zčásti již pro sportovní účely využívána, a nyní jde o její rozšíření. Kolem stávající zástavby a po obvodu budoucího hřiště je vedena stávající obslužná komunikace. Celkový charakter území se navrhovanou změnou využití nezmění.

5 – 7) lokalita umístěná mezi ulicemi Žižkova a Elišky Krásnohorské ve směru k sídlišti Zachar v obytné části města Kroměříže, k.ú. Kroměříž, zařazení z ploch čistého bydlení v rodinných domech (BR – návrh) do ploch městské zeleně – ostatní městská zeleň (Zo – stav).

Podle současného stavu se změnou územního plánu upraví využití ploch umístěných podél ulice Elišky Krásnohorské.

5 – 8) v lokalitě Oskol za Domem kultury, garážemi a podél stávajícího pojízdného chodníku směrem k ulici Oskol, k.ú. Kroměříž, změna rozhraní vymezených ploch mezi smíšenými plochami obchodu a služeb (SO – stav), a plochami ulic, veřejných prostranství a komunikací (návrh).

Úprava šířky pěšího průchodu mezi ulicí Tovačovského a sídlištěm Oskol. Část veřejného prostranství se změní na smíšenou plochu tak, aby ve stávajícím městském bloku byla umožněna výstavba polyfunkčního domu a vytvoření zřetelné hranice veřejného prostranství s komunikací funkční skupiny D1.

5 – 9) vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření, které byly vydané v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje.

a) Plochy a koridory VPS pro technickou infrastrukturu:

5 – 9 – 3) Koridor P9 pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN 63 v trase Hrušky – Příbor – zabezpečení koridoru pro posílení a zálohování významné vnitrostátní přepravní cesty plynovodu (zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN 63).

Navržený koridor jen nepatrně zasahuje do cípu území na západě dostatečně daleko od všech potencionálních stavebních aktivit, neovlivňuje stávající územní plán.

b) Plochy a koridory VPS a veřejně prospěšných opatření (VPO) pro protipovodňovou ochranu.

5 – 9 – 4) v platném územním plánu již je ohrázování vymezeno, jedná se jen o jeho upřesnění a zavedení do stavebních ploch technické infrastruktury ve smyslu požadavků metodiky:

- ochranný val PV07 Bezměrov – TH1 – veden po pravém břehu řeky Moravy na k.ú. Hradiska, Postoupek a Miňůvek po manipulační objekt TH2,
- ochranný val PV15 Kroměříž – Dolní Zahrady – TH3, TH4, TH5, TH6 – trasa je situována na okraj plochy pro výhledový koridor plavebního kanálu D – O – L,
- ochranný val PV16 Hulín – Stonáč – část TH11 – redukován na úsek kolem Bílan, jinak by zamezoval vracení inundované vody do Moravy,
- ochranný val PV17 Bílany – TH 11 – drobné upřesnění na východě Bílan dle realizovaných pozemkových úprav,

- ochranný val PV21 Kroměříž – Bařický rybník – TH9 – je posunut jižněji pro ochranu zástavby v chatové oblasti Kotojedky (Altýře), navazuje na ni hráz kolem Trávnických zahrad, která není v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ale je v platném územním plánu,
- ochranný val PV22 Těšnovice – Trávník – TH 10 – ohrázování jižní části Trávníku,
- ochranný val PV23 Trávník - farma – TH 10 – ohrázování severní části Trávníku,
- ochranný val PV24 Těšnovice – Střížovice (Morava) – ohrázování Moravy v oblasti Dolních zahrad a Trávnických zahrad – TH8, část TH7 (vedení podél dolního toku Moravy nahrazeno ohrázováním Trávnických zahrad).

c) Plochy a koridory ÚSES jako VPO:
5 – 9 – 5) jedná se jen o dílčí upřesnění stávajícího ÚSES v platném územním plánu,
- nadregionální biokoridor (NRBK) PU14 142 – Chropyňský luh – Soutok 1 a Soutok 2,
- regionální biocentrum (RBC) PU71 120 – Hvězda,
- regionální biocentrum (RBC) PU95 344 – Filena,
- regionální biokoridor (RBK) PU167 1589 – RK 1583 – Hvězda.

d) Ostatní navržené plochy a koridory nadmístního významu:
5 – 9 – 6) plochy pro vodní dopravu – splavnění Moravy,
Při splavnění Baťova kanálu a navazujících úseků Moravy se bude jednat jen o rekreační plavbu, která na území Kroměříže nevyvolá úpravy šířky a trasy koryta řeky Moravy. Pro město i krajinu bude naopak menším omezením než „územní ochrana koryta řeky Moravy“, jak je vymezena ve stávajícím územním plánu ve smyslu někdejšího požadavku Ministerstva dopravy, které dosud drželo i říční variantu trasy průplavu. Nyní je tato čára „územní ochrany koryta řeky Moravy“zúžena jen na provozní pruh šířky 10 m od břehové čáry (dle vodního zákona).

5 – 9 – 7) území speciálních zájmů – plochy dle usnesení vlády č. 635/1996, o Programu podpory rozvoje vodní dopravy v ČR do r. 2005 (bod II, odst. 3), – územní rezervy, o propojení průplavu D – O – L, vymezeného koridorem Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh.
Nevyvolává změnu stávajícího územního plánu. Jedná se o obchvatovou variantu průplavu D – O – L, která je již vymezena v platném územním plánu.

Soubor změny č. 5A zahrnuje téměř celé území města Kroměříž. Návrh se dotýká řešení sousedních obcí. Proto jednotlivé stavby a opatření na sebe v návrhu navazují. Jedná se o koridor pro zdvojení VVTL plynovodu (navazuje v sousedních obcích Lutopecny, Rataje), vedení protipovodňových hrází (Bezměrov, Chropyně, Skaštice, Střížovice), ÚSES (Bezměrov, Chropyně, Skaštice, Hulín, Střížovice, Bařice – Velké Těšany, Šelešovice, Jarohněvice, Rataje, Lutopecny).

8. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu změny územního plánu a jejich odůvodnění:

Nejpozději při veřejném projednání návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže, t.j. 19.1.2012, mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky. Při veřejném projednání návrhu změny územního plánu byla uplatněna tato námitka:

8.1. Aleš Habartík a Milada Habartíková, Chropyňská č. 3233/113, 767 01 Kroměříž, námitky ze dne 12.1.2012

V návrhu změny ÚP se objevila liniová stavba protipovodňové hráze v oblasti Horní zahrady u řeky Moštěnky, která se má nacházet i na pozemcích, jejichž jsme vlastníky. V navrhované

změně je zařazení našeho pozemku p.č. 3314/4 v k.ú. Kroměříž na „Plochy technického vybavení", které by následně umožnilo stavbu protipovodňové hráze.

Je zřejmé a nezpochybnitelné, že stavba protipovodňové hráze zcela znehodnotí naše nemovitosti, a to nejen ty, které se nacházejí přímo pod její plánovanou stavbou, ale i pozemky p. č. 2423/5 a p. č. st. 6026 – stavbu našeho rodinného domu – bezprostředně přiléhající k pozemků p.č. 3314/4 a tvořící s ním jednotný funkční celek.

Stavba protipovodňové hráze rovněž znemožní další užívaní našeho domu k bydlení a to nejen z funkčního hlediska, kdy může opakovaně docházet k jeho zaplavení, když dům se nachází 30 metrů od plánované hráze, ale i z hlediska psychického, kdy zejména s přihlédnutím k osobním zážitkům z povodní z roku 1997, nebude možno v tomto domě plnohodnotně žít.

Vzhledem k tomu, že s námi jako vlastníky nikdo navrhované změny neprojednal ani nás s nimi neseznámil a není nám známo, jakým způsobem budou vypořádány naše majetkoprávní vztahy, znehodnocení přiléhajících nemovitostí a náhradní bydlení, nemůžeme s touto změnou souhlasit.

V případě, že získáme závazné stanovisko nebo konkrétní návrh, jakým způsobem budou naše majetkoprávní vztahy vypořádány a budeme s tímto souhlasit, nemáme v úmyslu všeobecně přínosné stavbě bránit.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a po zralé úvaze sdělujeme, že jsme ochotni odprodat výše uvedené pozemky a nemovitosti, které stavba hráze negativně ovlivní, jako celek za podmínek, které budou respektovat jejich tržní hodnotu před změnou ÚP a zajistí nám možnost získat adekvátní a plnohodnotné bydlení v jiné lokalitě.

Jak již bylo výše uvedeno, do vyřešení našeho bydlení a možnosti bydlet v jiném místě, tímto výslovně nesouhlasíme s návrhem změny územního plánu města Kroměříž.

Máme za to, že potencionální hrozby záplav jedné skupiny osob nelze řešit ohrožením jiné skupiny osob, a to i kdyby tato byla menší než ta předešlá.

Dále žádáme dotčené orgány, aby nás informovaly o všech podstatných změnách a krocích, které ovlivní cenu a předmět užití těchto pozemků.

Rozhodnutí o námitkách:
Námitkám se nevyhovuje.

Odůvodnění:
V platném územním plánu města Kroměříže je protipovodňová hráz vedena v blízkosti pozemku parc. č. 3314/4 v k.ú. Kroměříž a mimo výše uvedené pozemky parc. č. 2423/5 a parc. č. st. 6026 v k.ú. Kroměříž. Na pozemku parc. č. 3314/4 jsou v platném územním plánu města Kroměříže umístěny plochy rekreační zeleně (Zr – návrh), jsou situovány mimo současně zastavěné území a mimo zastavitelnou plochu. Není to plocha určená k zastavění. Přes pozemky namítajících je dále v platném územním plánu i ve změně č. 5A územního plánu umístěna plocha výhledového průplavu D – O – L, která se změnou územního plánu nemění. Změna č. 5A navrhuje na pozemku parc. č. 3314/4 plochu technického vybavení všeobecně (TV8 návrh). Těleso protipovodňové hráze je stejně jako v platném územním plánu vedeno podél tohoto pozemku.
Poloha protipovodňové hráze vyplývá z umístění plochy výhledového průplavu D – O – L, která byla převzata z nadřazené územní plánovací dokumentace. Poloha průplavu D – O – L je ve změně územního plánu situována podle usnesení vlády č. 635/1996 o Programu rozvoje vodní dopravy v ČR do r. 2005 (bod II, odst. 3) – územní rezervy, o propojení průplavu D – O – L vymezeného koridorem Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh. Takto je trasa vymezena i v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje. Na tuto trasu navazuje návrh komplexní protipovodňové ochrany celého území, který je polohou průplavu D – O – L limitován. Není proto zvýhodňována jedna skupina obyvatel území, protože návrh protipovodňové ochrany se zabývá z širšího hlediska. Z platného územního plánu města Kroměříže vyplývá, že uvedené pozemky nejsou stavebními pozemky. Jako zastavitelné území je navrhuje až změna č. 5A územního plánu města Kroměříže.

Jejich tržní hodnota tímto vzroste, což je pro namítajícího příznivější z hlediska oceňování a zhodnocení pozemků. Tyto věci však již územní plánování nestanovuje, protože mu to podle zákona nepřísluší, a nezabývá se ani problematikou jejich odprodeje.
Územní plán města Kroměříže ani jeho změna také neřeší majetkoprávní vztahy ani nenavrhuje možnosti náhradního bydlení.
Změna č. 5A územního plánu Kroměříž je projednávána v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, takže namítající byl s průběhem pořizování změny územního plánu seznámen v souladu se stavebním zákonem.

8.2. Ing. Josef Řihák, námitky uplatněné při veřejném projednání dne 19.1.2012

Námitka č. 1:
- nesouhlasím s navrženou plochou pro protipovodňovou hráz v úseku Horních zahrad, protože v této poloze je hráz z hlediska výškového uspořádání nereálná bez realizace kanálu D – O – L.

Námitka č. 2:
- nesouhlasím s trasou kanálu D – O – L, protože je to podle mě známých informací nereálné.

Námitka č. 3:
- projednávaná změna diskriminuje obyvatele části Horních zahrad, protože je nechrání proti povodním z hlediska hydrotechnických výpočtů a uplatněných zásad aplikace problematiky povodní

Rozhodnutí o námitce č. 1:
Námitce č. 1 se nevyhovuje.

Odůvodnění:
Poloha protipovodňové hráze vyplývá z umístění plochy výhledového průplavu, který byl převzat z nadřazené územní plánovací dokumentace. Poloha průplavu D – O – L je situována podle usnesení vlády č. 635/1996 o Programu rozvoje vodní dopravy v ČR do r. 2005 (bod II, odst. 3) – územní rezervy, o propojení průplavu D – O – L vymezeného koridorem Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh. Takto je trasa vymezena i v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje. Na tuto trasu navazuje návrh protipovodňové ochrany území, který je polohou průplavu D – O – L limitován. Rozhodující je přitom ochrana zastavěných území, která je dána převládajícím tvarem terénu a obytné krajiny z toho vyplývajícími stavebně technickými možnostmi ochrany obytné zástavby v Kroměříži.

Rozhodnutí o námitce č. 2:
Námitce č. 2 se nevyhovuje.

Odůvodnění:
Změna územního plánu převzala vedení navrhovaného průplavu D – O – L ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Vymezena je zde plocha pro koridor, kde může být tato stavba realizována. Jeho poloha vyplývá z dlouhodobého historického vývoje, ve kterém byla tato trasa již projednávána.
Jedná se o rezervu pro případný průplav D – O – L. Koridor umístěný v obchvatové poloze severovýchodně od jádrového města je již obdobným způsobem vymezen v platném územním plánu. Nevyvolává změnu ploch s rozdílným způsobem využití. Vedením průplavu mimo území stávajícího koryta řeky ve městě potenciálně umožní urbanizaci nábřeží v Zahradách za Oskolí a v Trávnických zahradách, což je z pohledu sociálně – ekonomického pozitivní. Nevýhodná je z toho vyplývající „stavební uzávěra“ v dotčených zastavěných plochách – výrobní plochy ve východní části území a plochy bydlení a individuální rekreace na severu Kroměříže.Ale tyto dopady jsou minimální, většinou koridor vede mimo zastavěné území. Každá jiná poloha by měla horší sociální a ekonomické dopady nebo by výrazně více zasahovala do přírodního parku Záhlinické rybníky (RBC 344 Filena). Realizace průplavu je především ekonomickou záležitostí, která územnímu plánu nepřísluší řešit.

Rozhodnutí o námitce č. 3:
Námitce č. 3 se nevyhovuje.

Odůvodnění:
Jedná se o potenciální plochy pro průplav D – O – L, které Zásady územního rozvoje Zlínského kraje vymezují jako rezervu. Vychází z výše uvedeného vládního usnesení, které stanovuje do doby jeho platnosti zajistit územní ochranu území speciálních zájmů na úrovni ÚPD dotčených obcí. Koridor území speciálních zájmů vede na území Kroměříže převážně v trase mimo původní koryto řeky, mezi zastavěným územím jádrového města a částí Bílany. Stávající územní plán v této trase vymezuje plochu dotčenou výhledovým průplavem D – O – L, kde není možno stavět, což odpovídá významu ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Tento požadavek tedy nevyvolává žádnou změnu stávajícího územního plánu.
V roce 2001 byla zpracována podrobná variantní studie Vliv vodní cesty D – O – L na město Kroměříž (Gřegočík a Kopáčik 12/2001), která podrobně vyhodnotila vliv říční i kanálové trasy na udržitelný rozvoj Kroměříže. Podkladem technického řešení vodního díla byl „Generel vodních cest ČR, průplavní spojení D – O – L, dunajská větev – km 21,5 až 29,0, dvě varianty – říční a kanálová trasa" (VOSTA Hradec Králové, 8/2001).
Varianta 2 byla převzata jak do územního plánu Kroměříže, tak do Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Přílohami urbanistické studie bylo několik dílčích odborných studií. Studie průplavu D – O – L na záplavové území města Kroměříže (Gimun, Povodí Moravy) poukázala na to, že průplav výrazně sníží nebezpečí povodní v oblasti Kroměříže, hydrotechnický posudek (Slavík, Geotest Brno) poukázal mimo jiné na nezanedbatelný vliv na podzemní vody.
Poloha trasy územní rezervy průplavu D – O – L je dána nadřazenou, pro územní plán závaznou, územně plánovací dokumentací. Toto dílo nelze technicky řešit bez výrazných dopadů na území města Kroměříže a na území sousedních obcí. Případné vymezení této plochy pro realizaci vodního díla bude zřejmě vyžadovat podrobné posouzení v širších regionálních souvislostech. Vymezení plochy dotčené budoucím průplavem D – O – L v územním plánu Kroměříže neumožňuje ještě průplav realizovat, ale omezuje v potenciální budoucí trase výstavbu obecně, což zejména v urbanizovaném území není příznivé, ale na druhé straně tak chrání v tomto koridoru přírodní hodnoty území.
Na trasu vymezenou v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje navazuje návrh komplexní protipovodňové ochrany celého území, který je polohou průplavu D – O – L limitován. Není proto zvýhodňována jedna skupina obyvatel v obytné zástavbě, protože návrh protipovodňové ochrany se zabývá územím města z širšího hlediska.
Protipovodňová ochrana tohoto území bude začleněna do právě zpracovávané koncepce protipovodňové ochrany města Kroměříže a bude přednostně realizována

8.3. Robert Drábek, ml., Osvoboditelů č. 300, Kroměříž – Vážany
Robert Drábek, Osvoboditelů č. 300, Kroměříž – Vážany
Marcela Drábková, Osvoboditelů č. 300, Kroměříž – Vážany
Petr Drábek, Osvoboditelů č. 300, Kroměříž – Vážany
Karla Chrástová, Michal Hýža, Osvoboditelů č. 300, Kroměříž – Vážany
Ing. Jaroslav Oborný, Osvoboditelů č. 300, Kroměříž – Vážany
Dagmar Oborná, Osvoboditelů č. 232, Kroměříž – Vážany
námitka ze dne 16.1.2012

Tímto vyjadřujeme zásadní nesouhlas s tím, aby v územním plánu města Kroměříž, byla schválena alternativa vyústění obchvatu v lokalitě Vážany v místech autobazaru Drábek.
Jedná se o směr Kroměříž – Vážany – Jarohněvice, tento návrh vyústění je velmi nešťastný a poškodil by místní obyvatele v mnoha směrech. Veříme, že najdete šetrnější cestu jak tento závažný problém vyřešit.

Rozhodnutí o námitce:
Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:
Podaná námitka nesouvisí s projednávanou změnou č. 5A územního plánu města Kroměříže. Problematika obchvatu města Kroměříže byla z této změny územního plánu vyčleněna a bude řešena samostatně. Ve zpracovaném dodatku územní studie obchvatu silnicí II/432 je řešeno napojení trasy obchvatu na ulici Osvoboditelů u autobazaru Drábek, se kterým občané nesouhlasí. Tato trasa je navržena v souladu s platným územním plánem města Kroměříže, kde je komunikace řešena v souvislosti s navazující dopravní obslužností obytné zástavby. Město Kroměříž zároveň prosazuje vedení trasy obchvatu na území města Kroměříže v jeho katastrálních územích, které by neomezovalo území jiných obcí. Výše uvedená varianta trasy obchvatu, navazuje na západní dopravní polokruh, jehož poloha je v územním plánu stabilizována. Tato trasa odpovídá původnímu napojení od ulice Lesní a křížení s ulicí Osvoboditelů, které je dále vedeno přes ulici Havlíčkova po ulici K Terezovu a připojení směrem na ulici Lutopecká. Realizací takto navržené komunikace může vniknout důležitá okružní městská komunikace, která bude odlehčovat vnitřnímu centru města od průjezdné dopravy.
Veřejné projednání problematiky vedení trasy obchvatu města Kroměříže bude obsahem řešení konceptu změny č. 5B územního plánu města Kroměříže, o kterém bude veřejnost s dostatečným předstihem informována.

8.4. Ing. Petr Komínek, Kazimíra Rudého č. 3782, Kroměříž, námitka ze dne 20.1.2012

Vážená paní starostko,
Dne 19.1.2012 v 09:00 proběhlo veřejné projednání změny č. 5A územního plánu, původně měl být projednán i bod č. 5B, ale ten byl odsunut z formálních důvodů, jak nás informoval pan Ing. Kopáčik.
Paní starostko, protože jsem nějakým způsobem zasahoval do „položení" či změny průběhu jihovýchodního obchvatu města Kroměříže, obracejí se na mne občané s různými dotazy a připomínkami právě z důvodu zakončení, nebo vyústění ochvatu na silnici Vážany – Jarohněvice.
Jak jsem se informoval u paní Ing. Šimůnkové, je v současné době aktuální, v rámci dokumentace pro ZÚR, vyústění na křižovatce u autobazaru Drábek a to na místě před sjížděním z kopce směrem na Jarohněvice. Připomínky jsou právě proti tomuto umístění a to z mnoha důvodů. Nebudu je nyní vyjmenovávat, to je na delší diskuzi. Ale vzhledem k tomu, že veřejné projednávání, za což Vám ještě jednou děkuji, v loňském roce o položení obchvatu za letiště bylo přijato velmi pozitivně, chtěl bych Vás požádat o vyhlášení veřejného projednávání o vyústění jihovýchodního obchvatu na silnici Vážany – Jarohněvice a činím tak s předstihem, aby nás zase Mgr. Malý neupozorňoval na to, že se hlásíme pozdě.
Věřím, že toto vyústění by mělo být opět jakýmsi kompromisem přijatým zodpovědnými zastupiteli ve vztahu k názorům občanů dotčeným i nedotčeným touto stavbou budoucnosti. V současné době to vypadá tak, že mi občané z Vážan sdělili, že jim tak budou pozemky a nemovitosti vyvlastněny. Tak takto by to určitě nemělo být. Věřím, že bude i Vaším zájmem, aby vše proběhlo korektně a s dostatečným povědomím spravedlivého řešení. Je mi jasné, že to vždycky někoho nějak postihne, ale mělo by to být s vědomím, že bylo provedeno vše proto, aby to bylo korektní a slušné a také spravedlivé.
Vážená paní starostko, ještě jednou Vám děkuji za Váš čas a budu se těšit na odpověď a na další setkání.

Rozhodnutí o námitce:
Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:
Obsahem podané námitky je vyhlášení veřejného projednávání o vyústění jihovýchodního obchvatu na silnici Vážany – Jarohněvice a nesouhlas s napojením trasy obchvatu na ulici Osvoboditelů u autobazaru Drábek. Tato podaná námitka nesouvisí s projednávanou změnou

č. 5A územního plánu města Kroměříže. Problematika obchvatu města Kroměříže byla z této změny územního plánu vyčleněna a bude řešena samostatně. Ve zpracovaném dodatku územní studie obchvatu silnicí II/432 je řešeno napojení trasy obchvatu na ulici Osvoboditelů u Autobazaru Drábek, se kterým občané nesouhlasí. Tato trasa je navržena v souladu s platným územním plánem města Kroměříže, kde je komunikace řešena v souvislosti s navazující dopravní obslužností obytné zástavby. Město Kroměříž zároveň prosazuje vedení trasy obchvatu na území města Kroměříže v jeho katastrálních územích, které by neomezovalo území jiných obcí. Výše uvedená varianta trasy obchvatu, navazuje na západní dopravní polokruh, jehož poloha je v územním plánu stabilizována. Tato trasa odpovídá původnímu napojení od ulice Lesní a křížení s ulicí Osvoboditelů, které je dále vedeno přes ulici Havlíčkova po ulici K Terezovu a připojení směrem na ulici Lutopecká. Realizací takto navržené komunikace může vniknout důležitá okružní městská komunikace, která bude odlehčovat vnitřnímu centru města od průjezdné dopravy.
Veřejné projednání problematiky vedení trasy obchvatu města Kroměříže bude obsahem řešení konceptu změny č. 5B územního plánu města Kroměříže, o kterém bude veřejnost s dostatečným předstihem informována.

9. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu

Nejpozději při veřejném projednání návrhu změny č. 5A územního plánu města Kroměříže, t.j. 19.1.2012 mohl každý uplatnit své připomínky.

9.1. Vyhodnocení připomínek občanů:

9.1.1. Josef Zábojník, Kroměříž, připomínka ze dne 7.3.2011

Z tisku jsem se dověděl o plánované trase jižního obchvatu města Kroměříže. Navrhovaná trasa je dle tisku trnem v oku zejména občanů považující oblast kolem „Bagráku" jako rekreační klidovou zónu města. Upřímně řečeno, ani se jim nedivím. Odlehčit dopravu způsobem její převedení do klidové rekreační části města a dále kolem nádraží ČD Kotojedy, okrajem Vážan s napojením před Jarohněvicemi se mně také nezamlouvá. Území mezi Kroměříží, Kotojedy a Vážany je v současné době stále více využíváno ke stavbě rodinných domů, což víte samozřejmě lépe než já. Proto bych se více přikláněl k variantě, která nebyla dosud nikde vzpomenuta. Její návrh Vám zasílám v příloze. Připojení na uvedenou objízdnou trasu by bez problémů byla zajištěna současnými komunikacemi ve městě, ulicí Skopalíkova, Dolnozahradská, u letiště, Kotojedská (Kotojedy), lesní (Vážany).

Vyhodnocení připomínky:
Připomínka nesouvisí s projednávanou změnou č. 5A územního plánu města Kroměříže. Problematika obchvatu města Kroměříže byla z této změny územního plánu vyčleněna a bude řešena samostatně. Předložená připomínka je částečně zohledněna v jiné dokumentaci ve zpracovaném dodatku územní studie obchvatu silnicí II/432, kde se navrhuje ve variantě 3 vedení trasy obchvatu města za kroměřížským sportovním letištěm. Tato trasa je s výjimkou napojení trasy obchvatu na silnici II/432 za obcí Jarohněvice stejná, jak ji navrhuje žadatel. Pokud se týká napojení trasy obchvatu až za obcí Jarohněvice, tak tento návrh není vhodný. Město bude prosazovat trasu obchvatu na území města Kroměříže v jeho katastrálních územích, která nepovede po území jiných obcí. Výše uvedená varianta trasy obchvatu, kterou město doporučuje, navazuje na západní dopravní polokruh, který je již v platném územním plánu stabilizován. Tato trasa odpovídá původnímu napojení od ulice Lesní a křížení s ulicí Osvoboditelů, které je dále vedeno přes ulici Havlíčkova po ulici K Terezovu a připojení ve směru na ulici Lutopecká.

9.2. Vyhodnocení připomínek ostatních institucí uplatněných k návrhu změny územního plánu:

Při společném jednání a při veřejném projednání návrhu změny č. 5A územního plánu města Kroměříže uplatnily vyjádření v zákonné lhůtě uvedené instituce. Pořizovatel se těmito připomínkami zabýval a vyhodnotil je následujícím způsobem:

9.2.1. vyjádření č.j.: 78/PŘ/11 ze dne 18.2.2011 ČEPRO, a.s., Praha:

Do dvou severních cípů území řešeného změnou č. 5 ÚP zasahuje z části ochranné pásmo produktovodu. V návrhu jsou zde umístěny plochy pro nadregionální biokoridor označené 9–5.2 až 9–5.5, plocha pro výhledový průplav 5–9–7.1, úzká plocha pro lesní porost, ochranné pásmo venkovního vedení VN a předpokládaná stavba dálnice 0134.2 Kojetín – Hulín. Pro tyto lokality platí limity a podmínky pro využití těchto lokalit podle Vládního nařízení č. 29/1959 Sb., a podle ČSN 650204.
Z tohoto důvodu požadujeme doplnit do textové části Odůvodnění změny na str. 9 článku C.4 – Technická infrastruktura, že územní plán respektuje kromě VVTL plynovodu také ochranné pásmo produktovodu, pro které platí v článku uváděné nařízení vlády č. 29/1959 Sb., a norma ČSN 650204. To jsme již požadovali k návrhu zadání změny dopisem ze dne 15.5.2009 pod č.j.: 2247/PŘ/09 (SP/975/vy/09).
Upozorňujeme především na zákaz výsadby stromů a keřů do vzdálenosti kratší než 3 m od osy produktovodu a dodržení podmínek při křížení vodních toků, silnic, dálnic a el. vedení s produktovodem podle výše uvedené normy.
Připomínáme, že všechny případné stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovodu musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a.s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního stavebního kolaudačního řízení.

Vyhodnocení připomínek:
Ve změně č. 5A územního plánu města Kroměříže se ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje mění pouze ochranné pásmo VVTL plynovodu. Ochranné pásmo produktovodu je již respektováno v platném územním plánu. Do textové části Odůvodnění změny na str. 9 článku C.4 – Technická infrastruktura, je doplněno že změna územního plánu respektuje kromě VVTL plynovodu také ochranné pásmo produktovodu.

9.2.1. vyjádření č.j.: 78/PŘ/11 ze dne 18.2.2011 ČEPRO, a.s., Praha:

Ve výše uvedené věci sdělujeme následující stanovisko:
Do dvou severních cípů území řešeného změnou č. 5 územního plánu zasahuje z části ochranné pásmo produktovodu.
Do ochranného pásma produktovodu zasahuje v severní části řešeného území v lokalitě u Bečvy biokoridor označený NRBK 142, který musí respektovat ochranné pásmo produktovodu podle vládního nařízení č. 29/1959 Sb..
Upozorňujeme především na zákaz výsadby stromů a keřů do vzdálenosti kratší než 3 m od osy produktovodu.
V koordinačním výkrese je proveden zákres a popis ochranného pásma produktovodu. V textové části odůvodnění návrhu je informace o produktovodu a o omezeních v jeho ochranném pásmu. Z tohoto důvodu nemáme další připomínky a námitky k vystavenému návrhu změny č. 5A ÚP města Kroměříže.
Připomínáme, že všechny stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovodu musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a.s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního, stavebního i kolaudačního řízení.

Vyhodnocení připomínek:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

9.2.2. vyjádření č.j.: 000444/11300/2011 ze dne 7.2.2012
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno:

Ředitelství silnic a dálnic ČR k projednávané dokumentaci podává následující vyjádření:
Změna č. 5 územního plánu města Kroměříž byla na základě pokynu pořizovatele z 19.9.2011 rozdělena na část A a část B. Část A (označená jako změna 5A) obsahuje všechny požadavky zadání kromě zapracování obchvatu Kroměříže silnicí II/432 dle ZÚR Zlínského kraje. Část B (označená jako změna 5B) obsahuje pouze zapracování obchvatu Kroměříže silnicí II/432 dle ZÚR Zlínského kraje. Vychází se tak vstříc požadavkům zastupitelstva z 1. 9. 2011, které nesouhlasí s vedením silnice II/432, tak jak je navrženo v ZÚR ZK.
Dle předloženého návrhu změny č. 5 nevyvolají změny v lokalitách 5 – 1 až 5 – 8 změnu v koncepci stávajícího dopravního řešení. Jedná se o změnu funkčního využití území na plochy pro bydlení a další plochy k zástavbě. Dopravní obsluha lokalit bude řešena ze stávajících resp. navržených místních komunikací.
Ve změně č. 5 – 9 jsou zapracovány veřejně prospěšné stavby, které byly stanoveny v ZÚR ZK, bez dílčí změny 5 – 9 – 2 pro plochu pro dopravu pro obchvat Kroměříže. Tato dílčí změna pro kterou je v ZÚR ZK vymezen koridor PK18 – pro silnici II/432 Kroměříž – obchvat, pro který je v úseku Bílany – Kroměříž navržena šířka koridoru 200 m a v úseku Kroměříž – Vážany u Kroměříže šířka 400 m (dotčená jsou k.ú. Bílany, Kroměříž, Jarohněvice, Kotojedy, Vážany u Kroměříže), není součástí nyní posuzovaného návrhu změn. Bude součástí změny 5B.
Stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy nejsou navrhovanou změnou č. 5 dotčeny.

Vyhodnocení připomínek:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

9.2.3. vyjádření č.j.: 459/11–SS OLC–U1–Bař ze dne 16.2.2011
Správa železniční dopravní cesty, s.o., Olomouc:
K projednání návrhu změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru města Kroměříže předkládáme z hlediska výhledových zájmů následující stanovisko:
Projednávaná územně plánovací dokumentace respektuje územní zájmy Správy železniční dopravní cesty, s.o., připravované technicko – ekonomické studie elektrizace trati Kojetín – Kroměříž – Hulín – Holešov – Valašské Meziříčí včetně stávající železniční infrastruktury, pozemků dráhy. K řešení návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže nemáme námitek.
Případnou novou bytovou výstavbu doporučujeme situovat mimo ochranné pásmo dráhy respektive ve vzdálenosti vyhovujících parametrů hlukových emisí a vibrací vznikajících železničním provozem.
Při umístění a realizaci staveb v ochranném pásmu dráhy je nutno postupovat v souladu s ustanovením zákona č. 266/1994 Sb., o drahách a zásahy do zájmů dráhy projednat s Drážním úřadem Olomouc a SŽDC, s.o., Správou dopravní cesty Zlín.

Vyhodnocení připomínek:
Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

9.2.4. vyjádření č.j.: PM000863/2011–203/Je ze dne 8.2.2011
Povodí Moravy , s.p., Brno:
Z hlediska správce povodí, správce významného vodního toku (VVT) Morava, správce drobného vodního toku /DVT) Kotojedka včetně přítoků, DVT Zacharka včetně přítoků, DVT Popovický potok a DVT Stonáč následující stanovisko:

Pod zn.: PM018688/2009–203/No ze dne 18.05.2009 jsme poskytli stanovisko správce povodí k zadání změny č. 5 ÚP města Kroměříže.
Obsah uvedeného stanoviska, které zůstává nadále v platnosti, tímto doplňujeme :

Bude respektováno záplavové území (ZÚ) VVT Morava, které bylo stanoveno Krajským úřadem Zlínského kraje 6.12.2004, č.j. KUZL 18117/2004 ŽPZE-DZ.
V současné době je na Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno, útvar hydroinformatiky, vedoucí útvaru Ing. Gimun – tel. 541 637 272 zpracován rozsah aktivní zóny stanoveného ZÚ VVT Morava – doporučujeme konzultaci.
ZÚ včetně rozsahu aktivní zóny je třeba respektovat ve vazbě na vodní zákon v platném znění – zák. č. 254/2001 Sb., § 67 – Omezení v záplavových územích.
S platností od 1.1.2011 je Povodí Moravy, s.p. mimo jiné i správcem následujících drobných vodních toků (DVT) a to v celé jejich délce :
- DVT Kotojedka včetně přítoků – IDVT 10202906 – rozhodnutím Ministerstva zemědělství ze dne 23.11.2010, č.j. 33475/2010-15110
- DVT Zacharka včetně přítoků – IDVT 10189772 – rozhodnutím Ministerstva zemědělství ze dne 21.12.2010, č.j. 35935/2010-15110
- DVT Popovický potok – IDVT 10199329 – rozhodnutím Ministerstva zemědělství ze dne 21.12.2010, č.j. 35935/2010-15110
- DVT Stonač – IDVT 10194924 – rozhodnutím Ministerstva zemědělství ze dne 21.12.2010, č.j. 35935/2010-15110.

Budou důsledně respektována ochranná pásma všech vodních toků v souladu s vodním zákonem v platném znění – zák. č. 254/2001 Sb., § 49 – Oprávnění při správě vodních toků.
„Návrh" předmětné změny bude zpracován v souladu s vodním zákonem – zákonem č. 254/2001Sb., v platném znění z května 2010 a dále v souladu s Plánem oblasti povodí Moravy, který byl pro Zlínský kraj schválen zastupitelstvem Zlínského kraje dne 16.9.2009.

Vyhodnocení připomínek:
Je respektováno. Jejich požadavky jsou ve změně č. 5A územního plánu města Kroměříže zohledněny.

9.2.5. vyjádření č.j.: PM060429/2011–203/No ze dne 12.12.2011
Povodí Moravy , s.p., Brno:
Záměr není v rozporu s Plány oblastí povodí (POP) a se zájmy hájenými zákonem o vodách.
Upozorňují:
1) Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny" (§ 27 vodního zákona).
2) Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry toku, u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku.
3) Realizaci nově navržené zástavby podmiňují řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona.
4) V územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku).
5) Požadujeme respektovat záplavové území vodního toku Morava.

Vyhodnocení připomínek:
Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí. Jejich požadavky jsou zohledněny. Odtokové poměry nebudou navrhovaným řešením zhoršeny. Vodní toky nejsou v návrhu územního plánu dotčeny a navržené řešení umožňuje užívání pozemků sousedících s korytem vodního toku. Jednotlivé lokality jsou řádně odkanalizovány a napojeny na inženýrské sítě. Odtokové poměry nejsou navrhovaným řešením zhoršeny. Případná technická opatření k zachycení navýšeného

povrchového odtoku budou v případě nutnosti řešena. Záplavové území vodního toku Morava je respektováno.

9.2.6. vyjádření č.j.: LČR134/01363/2011, spisová zn.: LČR31510/2011 ze dne 14.12.2011
Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Bystřice pod Hostýnem:

Sdělujeme, že nemáme podstatných připomínek z hlediska ochrany našich zájmů k návrhu změny č. 5A územního plánu města Kroměříže mimo kapitolu B 8.3. Uvedená kapitola řeší ochranu před povodněmi. Požadujeme, v rámci technického řešení inundačních ploch, řešit i jejich včasné a technicky realizovatelné zpětné odvodnění, tak aby lesní porosty byly zaplaveny jen v nezbytně nutné míře a nezbytně nutném čase.

Vyhodnocení připomínek:
Je respektováno. Inundační plochy jsou řešeny tak, aby umožňovaly vracení levobřežně inundované vody do koryta řeky Moravy.Z tohoto důvodu jsou vypuštěny části hráze PV16 a část PV24 tak, aby nezůstávaly zaplavené dlouho pozemky v okolí Bílan. Trasa hráze v Bílanském lese je vedena tak, aby obepínala zastavěné území a vedla po okraji potenciálního průplavu D – O – L a zároveň co nejméně zasahovala do lesních pozemků.

9.2.7. vyjádření č.j.: 52/11/OVP/Z ze dne 11.1.2011
NET4GAS, s.r.o., Praha:

Dotčené sítě: VTL plynovod nad 40 barů DN 700 (v souběhu je veden optický kabel DOK NET4GAS)

1. Do přiložené situace M 1 : 10 000 jsme Vám informativně zakreslili trasu inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o..
2. Ustanovením § 98 odst. (3) energetického zákona je pro uvedený plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ochranné pásmo sdělovacích kabelů NET4GAS je 1,5 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.
3. Každý zásah do bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.
4. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy „Zdvojení trasy VTL plynovodu DN 700 PN 63 Hrušky – Příbor". Linie trasy připravovaného plynovodu je v situaci na mapovém podkladu vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.
5. Záměr liniové stavby je součástí schválené Politiky územního rozvoje České republiky, část koridory a plochy technické infrastruktury, plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu Zlínského kraje, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu s žádostí o zapracování do Zásad územního rozvoje, kde se nyní nachází ve stavu zapracovaném do návrhu dokumentace.
6. Pro vaši informaci uvádíme, že se bude jednat o ocelový plynovod opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací. Plynovod bude po celé délce uložen pod zemí s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení dle energetického zákona je 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu.
7. Výstavbu obytných budov lze provádět za hranicí bezpečnostního pásma, tj. 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu VTL plynovodu DN 700.

Vyhodnocení připomínek:
Je respektováno. Jejich zařízení jsou ve změně č. 5A územního plánu města Kroměříže zohledněna.

9.2.8. vyjádření č.j.: 389/12/OVP/Z ze dne 18.1.2011
NET4GAS, s.r.o., Praha:

Dotčené sítě:
Plynárenská zařízení: VTL plynovod nad 40 barů DN 700
Úsek plánovaného VTL plynovodu nad 40 barů DN 700

Podmínky:

1. Na základě Vašeho oznámení Vám sdělujeme, že k výše uvedené akci nemáme připomínky – změna č. 5A územního plánu města Kroměříže nezasahuje do bezpečnostního pásma NET4GAS.
2. I nadále platí naše vyjádření č. 52/11/OVP/Z ze dne 6.1.2011 v plném znění.

Vyhodnocení připomínek:
Pořizovatel vzal jejich vyjádření na vědomí.

9.2.9. vyjádření č.j.: NPÚ–302/597/2011 ze dne 14.2.2011
Národní památkový ústav, ústřední pracoviště Praha:

Z hlediska památkové péče lze konstatovat, že na území dotčeném návrhem změny č. 5 územního plánu se nenacházejí nemovité kulturní památky, plošně chráněná území ani jejich ochranná pásma ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.
Následující dílčí změny se dotýkají lokalit, které jsou v zájmu ochrany státní památkové péče v daném území.

Změna č. 5 – 2) lokalita umístěná při ulici Purkyňova, k.ú. Kroměříž
Ochranné pásmo MPR
Změna funkčního využití Zo (plochy městské zeleně) na BR (plochy s převahou bydlení).

Změna č. 5 – 7) lokalita umístěná při ulicemi Žižkova a Elišky Krásnohorské ve směru k sídlišti Zachar v obytné části města Kroměříž, k.ú. Kroměříž
Ochranné pásmo MPR
Změna funkčního využití PV (plochy s převahou výroby) na BR (plochy s převahou bydlení).

Změna č. 5 – 8) lokalita Oskol za Domem kultury, garážemi a podél stávajícího pojízdného chodníku směrem k ulici Oskol, k.ú. Kroměříž
Ochranné pásmo MPR
Změna části veřejného prostranství na funkci SO (smíšené plochy obchodu a služeb a lehké výroby) – rozšířen stávající městský blok tak, aby zde byla možná realizace polyfunkčního domu a vytvoření jasné hranice veřejného prostranství – ulice – komunikace funkční skupiny D1.
Ostatní dílčí změny ÚP města Kroměříže se nacházejí mimo území městské památkové rezervace Kroměříž a jejího ochranného pásma (dále jen OP MPR).
Předloženými změnami, které se nacházejí v OP MPR, nebudou ohroženy podmínky tohoto ochranného pásma. Tím nebudou narušeny zájmy státní památkové péče v řešeném území. K návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže tak nemáme zásadní připomínky, což jsme konstatovali již v našem předchozím písemném odborném vyjádření č.j.: NPÚ–302/3422/2009 k návrhu zadání změny č. 5 ÚP města Kroměříže. .

Vyhodnocení připomínek:
Pořizovatel vzal jejich vyjádření na vědomí.

9.2.10. vyjádření č.j.: 226/2011 ze dne 4.3.2011
Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s.:

Předmětem návrhu změny č. 5 územního plánu města Kroměříže je vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a opatření ZÚR Zlínského kraje (návrh trasy obchvatu Kroměříže, Protipovodňové ochranné valy na řece Moravě, Roštěnce), dílčí změny ve funkčním využití některých ploch dle individuálních požadavků drobných investorů a města, upřesnění a rozšíření územního systému ekologické stability, zajištění územních rezerv nebo tras pro dopravní stavby a infrastrukturu (zdvojení VVTL plynovodu, modernizace železničního koridoru, trasa dopravní cesty Dunaj – Odra – Labe).
V trase navrženého obchvatu města Kroměříže se nachází vodovodní a kanalizační síť, která je ve správě VaK Kroměříž, a.s., vodovodní a kanalizační přípojky pro jednotlivé objekty.

V případě, že bude nutné přeložení některých sítí, budou tyto přeložky provedeny na náklady investora předmětné stavby. Upozorňujeme, že v blízkosti navrhovaného mostu přes řeku Moravu se nachází ČS Šneková na ulici Dolnozahradská a ČS Za letištěm. Při navrhování stavby je nutné zohlednit tato zařízení.
Při navrhování a realizaci elektrifikaci železniční tratě č. 303 Kroměříž – Hulín a ochranných valů je nutné zohlednit vodovodní a kanalizační zařízení a dodržet ochranná pásma vodovodu a kanalizace dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů. Technická řešení staveb navržených ve změně č. 5 územního plánu města Kroměříže budou konzultovány se zástupci VaK Kroměříž, a.s., před realizací jednotlivých konkrétních stavebních akcí.
Upozorňujeme, že zájmová území se nachází v prostoru hygienické ochrany 2. stupně vodního zdroje. Veškeré práce v tomto území podléhají ustanovením zákona o vodách č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení připomínek:
Je respektováno. Jejich požadavky na respektování jejich zařízení a ochranných pásem jsou ve změně č. 5A územního plánu města Kroměříže zohledněny.

9.2.11. vyjádření č.j.: 6/2011 ze dne 17.2.2011
MND Gas Storage, a.s., Hodonín:
MND Gas Storage, a.s., tímto sděluje, že v dané oblasti se nenachází žádná zařízení, jež by spadala do správy společnosti a rovněž zájmy nejsou daným řízením nikterak zasaženy, proto nemáme dalších připomínek.

Vyhodnocení připomínek:
Pořizovatel vzal jejich vyjádření na vědomí.

9.2.12. vyjádření č.j.: ŘVC/0006/2012 ze dne 5.1.2012
Ředitelství vodních cest ČR, Praha:
K návrhu změny č. 5A územního plánu města Kroměříže sdělujeme:
- Územní plán musí respektovat dopravně významnou využívanou vodní cestu třídy 0, vymezenou zákonem č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, vedenou řekou Moravou včetně průplavu Otrokovice – Rohatec (Baťův kanál)
- Musí být zachován koridor územní rezervy pro výhledovou výstavbu průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe, jež vychází z Usnesení vlády České republiky č. 635/1996 a č. 929/2009, v řešení dle dokumentace „Digitalizace generelu vodní cesty D – O – L, Dunajská větev v úseku Rokytnice – Rohatec km 0,000 – km 89,095, VOSTA, AQUATIS, a.s., listopad 2000, v modifikaci (aktualizaci) podle urbanistické studie „Vliv vodní cesty D – O – L na město Kroměříž“, Gřegorčík & Kopáčik, prosinec 2001 a dokumentace „Generel vodních cest ČR, Průplavní spojení D – O – L, Dunajská větev, Změna trasy Obchvat Kroměříže km 21,500 – km 29,000“, VOSTA, Viapont Brno, srpen 2001.

Podle výše uvedených bodů máme z pohledu plnění funkcí vodní cesty k návrhu změny č. 5A Územního plánu města Kroměříže následující připomínky:
- Rozsah stávající dopravně významné využívané vodní cesty třídy 0, která je v zájmovém území města Kroměříže vedena řekou Moravou, definuje v § 3 odstavci (4) písmenu c) zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, následovně „vodní tok Moravy od ústí vodního toku Bečvy po soutok s vodním tokem Dyje, včetně průplavu Otrokovice – Rohatec“. Nově navrhovaná plocha pro vodní dopravu – splavnění Moravy (5 – 9 – 6) vymezit v souladu se zákonem č. 114/1995 Sb., v platném znění, tj. na celém úseku řeky Moravy v zájmovém území města Kroměříže, v rozsahu stávajícího koryta řeky (po břehovou hranu). Touto úpravou pak nedojde k vymezení nové vodní cesty, ale pouze k zákresu vodní cesty stávající.

Vyhodnocení připomínek:
Pořizovatel vzal jejich vyjádření na vědomí.

9.2.13. vyjádření č.j.: ŘVC/0006/2012 ze dne 5.1.2012
Státní plavební správa – pobočka Přerov:

Podle zákona o vnitrozemské plavbě č. 114/1995 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 222ú/1995 Sb., v platném znění, je řeka Morava včetně průplavu Otrokovice – Rohatec v zájmovém území sledovanou vodní cestou dopravně významnou. Veškeré stavby na této vodní cestě mohou být prováděny pouze se souhlasem Státní plavební správy a za podmínek stanovených ve správním řízení.
Dále zde prochází koridor plánovaného průplavu Dunaj – Odra – Labe, který je chráněn ve smyslu usnesení Vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009 o Politice územního rozvoje ČR 2008. V případě potřeby přesného určení trasy průplavu či jiných podrobných informací je třeba o tyto požádat Ministerstvo dopravy České republiky.

Vyhodnocení připomínek:
Pořizovatel vzal jejich vyjádření na vědomí.

10. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy jako příloha č. 4. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je součástí opatření obecné povahy jako příloha č. 5.

11. Výsledek řešení rozporů mezi dotčenými orgány

Při projednání změny č. 5A územního plánu města Kroměříže nevznikly rozpory mezi dotčenými orgány.

Grafická část odůvodnění změny č. 5A územního plánu města Kroměříže

Grafická část odůvodnění změny č. 5A územního plánu města Kroměříže je nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy jako příloha č. 3. Grafická část odůvodnění změny č. 5A územního plánu města Kroměříže obsahuje tyto výkresy:

A. Koordinační výkres	1 : 5 000
B. Širší vztahy	1 : 100 000
C. Zábory půdního fondu	1 : 5 000

Poučení:
Proti změně č. 5A územního plánu města Kroměříže vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odstavec 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

V Kroměříži dne:

Mgr. Miloš Malý
místostarosta města

MĚSTO KROMĚŘÍŽ

Mgr. Daniela Hebnarová
starostka města

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

1. Grafická část změny č. 5A územního plánu města Kroměříže
2. Textová část odůvodnění změny č. 5A územního plánu města Kroměříže zpracovaná projektantem
3. Grafická část odůvodnění změny č. 5A územního plánu města Kroměříže
4. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
5. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI		
Změna č. 5A územního plánu města Kroměříže		**Úřední razítko**
Vydávající orgán:	**Zastupitelstvo města Kroměříže**	
číslo jednací:	bod XX. usnesení ze XIII. zasedání	
datum vydání:	07. března 2012	
datum nabytí účinnosti:	23. března 2012	
Pořizovatel:	**Městský úřad Kroměříž**	MĚSTSKÝ ÚŘAD KROMĚŘÍŽ -8-
oprávněná úřední osoba:	Ing. arch Pavel Máselník	
funkce:	referent stavebního úřadu	
podpis:		