

# ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KVASICE

P 3-1 TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY  
– příloha č.3

**AKTÉ**

projekt s.r.o.

**projektová a inženýrská činnost**

Kollárova 629 Kroměříž 767 01

Zakázkové číslo  
Počet vyhotovení

P 5 – 18  
2

**P3-1 Textová část odůvodnění změny****T E X T O V Á Č Á S T – obsah:**

- II.1 Postup pořízení územního plánu**
- II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**
- II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území**
- II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**
- II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**
  - II.5.1 Soulad s požadavky právních předpisů
  - II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů
- II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**
- II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ**
- II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**
- II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**
- II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**
- II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů**
- II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizovaného zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu**
  - se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ
  - s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ
  - s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst.3 SZ
  - s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ
  - s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ není předmětem řešení
- II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**
- II.14 Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**
- II.15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**
- II.16 Text s vyznačením změn územního plánu**
- II.17 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění**
- II.18 Vyhodnocení připomínek**

Pozn.: Body č. II.1, II.5.2, II.7, II.8, II.15 a II.16 zpracovává pořizovatel v průběhu projednávání.

## II.1 Postup pořízení územního plánu

---

O pořízení Změny č. 1 Územního plánu Kvasice zkráceným postupem rozhodlo Zastupitelstvo obce Kvasice na svém zasedání konaném dne 8.3.2018. Zastupitelstvo obce po projednání určilo zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem změny územního plánu starostu obce pana Lubomíra Musila a požádalo dne 14.3.2018 Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, jako úřad územního plánování o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Kvasice. Úřad vyzval osm účastníků změny územního plánu k odstranění nedostatků podání – doplnění stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Po doplnění podkladů pořizovatel společně s určeným zastupitelem konstatovali, že je možno schválit pořizování změny včetně nákladů na její pořízení, toto schválilo zastupitelstvo obce Kvasice dne 7. června 2018. Podklady byly předány projektantovi AKTÉ projekt s.r.o., Kollárova 629, 767 01 Kroměříž.

Pořizovatel pozval dotčené orgány a sousední obce k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kvasice na den 19.11.2018, zároveň byla vyvěšena veřejná vyhláška na obci a u pořizovatele. Celkem došlo 8 kladných stanovisek a záporné stanovisko Krajského úřadu Zlín, odboru životního prostředí a zemědělství. Pořizovatel společně s projektantem upravili návrh dle záporného stanoviska a pořizovatel požádal dne 24.1.2019 o nové stanovisko. Souhlasné stanovisko bylo doručeno 1.2.2019. Pořizovatel požádal o stanovisko nadřízeného orgánu dne 7.2.2019, které bylo doručeno dne 21.2.2019. Následně dne 25.2.2019 požádal pořizovatel dotčené orgány o uplatnění stanovisek k návrhu vyhodnocení připomínek. Námitky nebyly podány.

## II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

---

**Dle Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1** (dále jen PÚR ČR) se řešené území se nachází v rozvojové ose OS11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/ Rakousko.

K jednotlivým ustanovením článků 14-32:

Čl. (14) - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

*Doplněním rozvojových ploch pro bydlení a pro drobnou výrobu a výrobní služby nejsou ohroženy výše uvedené zájmy čl. č. (14).*

Čl. (14a) – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na rozvoj primárního sektoru.*

Čl. (15) - Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

*Návrh změny ÚP č.1 svým řešením nevytváří předpoklady pro sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Čl. (16) - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

*Realizace představových ploch nezhoršuje stav a hodnoty řešeného území.*

Čl. (16a) - Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Obec leží v rozvojové ose OS11. Integrovaný princip rozvoje území je dán dodržáním jednotlivých republikových a krajských priorit daných tímto dokumentem a prioritami vycházejících ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012. Stávající územní plán je v souladu s tímto doplňovaným článkem v rámci aktualizace č.1.*

Čl. (17) - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na rozvoj zaměstnanosti.*

Čl. (18) - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurence-schopnost.

*Návrhem změny ÚP č.1 se nemění původní řešení zachování a rozvoje polycentrické sídelní struktury stanovené ZÚR.*

Čl. (19) - Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území.

*Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.19.*

Čl. (20) - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.20.*

Čl. (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

*Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.20a. Návrhem nedochází k případnému spojování jednotlivých sídel. Stávající územní plán je v souladu s tímto doplňovaným článkem v rámci aktualizace č.1.*

Čl. (21) - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Je respektováno, návrh změny č.1 nemá vliv na ustanovení čl.21.*

Čl. (22) - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.

*Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na původní řešení této problematiky.*

Čl. (23) - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.23.*

Čl. (24) - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.24.*

Čl. (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.24a.*

Čl. (25) - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

*Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.25.*

Čl. (26) - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Byla vymezena aktivní zóna záplavového území. V aktivní zóně nejsou navrhovány rozvojové plochy s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Čl. (27) - Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

*Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.27, v ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.*

Čl. (28) - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.28.*

Čl. (29) - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy

nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.29.*

Čl. (30) - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Je respektováno, návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.30.*

Čl. (31) - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*V územním plánu nejsou navrženy plochy pro rozvoj obnovitelných zdrojů, návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.31.*

Čl. (32) - Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

*Plochy přestavby navrženy územním plánem byly v rámci změny č.1 přehodnoceny a doplněny.*

Nadřazeným stupněm územní plánovací dokumentace jsou **Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č.2 s nabytím účinnosti 27.11.2018.** (Dále jen ZÚR ZK).

Dle ZÚR ZK se řešené území nachází v rozvojové ose OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/ Rakousko. Z toho vyplývají tyto úkoly:

- řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území OS11
- prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením OS11 a stanovit pravidla pro jejich využití
- koordinovat územní návaznosti mezi OS11 a OB9 a mezi OS11 a N-OS2
- dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území OS11 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech

V návaznosti na vydané ZÚR ZK změnou č.1 územního plánu se nemění původně vymezené plochy veřejně prospěšných opatření (VPO):

- nadregionální biokoridor 142 Chropýňský luh – Soutok III, vedený pod kódem veřejně prospěšného opatření (VPO) PU 14
- regionální biocentrum 117 Tlumačovský les, vedené pod kódem veřejně prospěšného opatření (VPO) PU 68
- regionální biocentrum 118 Bělovský les, které je v ZÚR ZK vedené pod kódem PU 69
- regionální biocentrum 344 Filena, vedené pod kódem veřejně prospěšného opatření (VPO) PU 95
- regionální biokoridor 1583 Bělovský les – Pod Kulou, vedený pod kódem veřejně prospěšného opatření (VPO) PU 161
- regionální biokoridor 1584 Tlumačovský les – Bělovský les, vedený pod kódem veřejně prospěšného opatření (VPO) PU 162
- regionální biokoridor 1589 RK 1583 - Hvězda, vedený pod kódem veřejně prospěšného opatření (VPO) PU 167

Změnou č.1 územního plánu se rovněž nemění plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu:

- koridor pro splavnění řeky Moravy (v prodloužení Bařova kanálu)
- koridor dle UV ČR č. 49/2011 (kanál D-O-L)

K jednotlivým prioritám územního plánování vyplývajících ze ZUR ZK:

ad (1) *Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.*

Změna č.1 Územního plánu Kvasice je v souladu s původními podmínkami pro udržitelný rozvoj daného území. Návrhem ÚP jsou respektovány jednotlivé priority, jako zajištění příznivého životního prostředí, možnosti ekonomického rozvoje v rámci obce (stanovení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

ad (2) *Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).*

Změnou č.1 se nemění tyto plochy a koridory vymezené v územním plánu.

ad (3) *Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Vsetín a Valašské Klobouky. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.*

Obec nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu.

ad (4) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Netýká se daného území.

ad (5) *Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:*

- *rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;*
- *rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;*
- *eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezení nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.*

Cyklistická doprava je realizována mezi Kvasicemi a Bělovem, Kvasicemi a Trávníkem. Dále je navržena trasa do Tlumačova.

ZÚR ZK navrhuje ve smyslu zákona o vnitrozemské plavbě koridor pro splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice – Kroměříž. Tento úkol je formulován jako zajištění koordinace a ochranu splavnění Moravy (prodloužení Bařova kanálu) v ÚPD dotčených obcí. Tento záměr nevyvolává v rámci územního plánu žádné územní požadavky, realizace by proběhla ve stávající trase řeky Moravy.

ad (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k ob-nově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přílehlé krajiny;
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Návrhem ploch nedochází k narušení krajinného rázu. Jsou respektovány přírodní hodnoty dané existencí Natura 2000 evropsky významné EVL CZ 0724091 Chřiby.

ad (7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;
- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;
- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;
- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území; rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;
- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;
- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění účinků povodní;
- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;
- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.



Územní plán je řešen v souladu s prioritou dodržení funkčnosti a urbanistické celistvosti sídla. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území.

ad (8) *Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:*

- *zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;*
- *zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;*
- *preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.*

Význam obce v rámci podpory, stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje je stabilizovaný v rozsahu daném územním plánem. V rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je dostatečný prostor pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod. Uplatnění tohoto úkolu v praxi je však nad rámec územního plánování a je nutné ho uplatnit v rámci jednotlivých povolovacích řízení. S ohledem na polohu obce ve struktuře osídlení se nepočítá s jejím rekreačním využitím. Původní zemědělské grunty, které jsou začleněny do ploch obytných smíšených SO.3 dávají dostatečnou možnost rozvoje podnikání a pracovních příležitostí. Další úkoly jsou podrobněji popsány v jednotlivých kapitolách. Rozsah řešení změny č.1 územního plánu není vystaven potenciálním rizikům a nebezpečí přírodních katastrof.

ad (9) *Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.*

Změna č.1 územního plánu svým rozsahem nemá přímý vliv na ustanovení článku 9.

ad (10) *Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zaborby, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.*

Rozsah vynětí ze ZPF byl řádně odůvodněn v části II.15. V otázce ochrany ZPF před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek byly v regulativech příslušných ploch vytvořeny podmínky pro realizaci technických opatření proti těmto jevům.

ad (11) *Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č.127/2005 o elektronických komunikacích. V koridoru s označením 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V koridoru s označením 100 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz, mapový podklad. UAP - jev 82.“ V případě kolize může být výstavba omezena.

ad (12) *Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Vzhledem k poloze obce není předmětem řešení.

ad (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

Při zpracování návrhu změny č.1 ÚP byly dále respektovány tyto dokumenty vydané Zlínským krajem:

- **Strategie rozvoje ZK** – Z této strategie nevyplývají pro řešené území obce žádné konkrétní požadavky. V obecné poloze jsou naplňovány jednotlivé cíle jako 3.1.Zlepšit parametry životního prostředí, 3.2. Zatraktivnit život na venkově a podporovat diversifikaci činností na venkově, 4.3. Zajistit ochranu a rozvoj kulturního dědictví regionu.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK** (schválen usnesením č. 770/Z26/04 na 26.zasedání ZZK dne 20.10.2004. Aktualizace schválena dne 5.12.2014) – Zásobování vodou a návrh odkanalizování je v souladu s touto dokumentací.
- **Plán odpadového hospodářství ZK pro období 2016-2025 schválené usnesením č.0667/Z20/16** – Řešení odpadového hospodářství v podmínkách obce je popsáno v části II.9.d.8. Odstraňování odpadů.
- **Program snižování emisí a imisí ZK** – Obec se nachází v oblasti se sezónně zhoršenou kvalitou ovzduší. Řešení této problematiky je nad rámec územního plánování.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny ZK** – V souladu s touto koncepcí byl navržen systém ÚSES.
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu** – V návaznosti na tento dokument byly již v platném územním plánu navrženy koridory protipovodňových hrází.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** (GD ZK), schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14.12.2011 usnesením č.ZZK0625/Z18/11. – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Kvasice.

Řešení Změny č.1 územního plánu Kvasice vychází z ÚAP, Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž aktualizace 2016 a schváleného zadání pro vypracování územního plánu. Návrh ÚP posiluje silné stránky a příležitosti specifikované v RURU ORP Kroměříž a vytváří předpoklady pro řešení slabých stránek a hrozeb. Dle RURU SO ORP Kroměříž je uváděno:

#### *Silné stránky*

- *Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku*
- *výborné dopravní napojení vzhledem k blízkosti sjezdu z dálnice nebo rychlostní silnice*
- *kompletní technická infrastruktura, včetně vlastní ČOV*
- *zastavěné území napojené na plyn*
- *existence základní školy*
- *existence zdravotnického zařízení*

#### *Slabé stránky*

- *zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví*
- *nízká úroveň koeficientu ekologické stability*

#### *Příležitosti*

- *zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází*
- *zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k napojení na dálnici nebo rychlostní silnici*
- *využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit*
- *využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit*

#### *Hrozby*

- zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží
- omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci EVL NATURA 2000
- omezení územního rozvoje vzhledem k existenci koridoru vodní cesty
- omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku
- zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfields
- narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování

Vyváženost 3 pilířů udržitelného rozvoje území: kategorie 3b.

### **II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Řešení změny č.1 svým rozsahem a dopady do území nenarušuje původní úkoly územního plánování, architektonické a urbanistické hodnoty území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Řešení změny č.2 vychází z cílů a úkolů územního plánování definovaných v § 18 odst. 1) – 6) a § 19 odst. 1 a 2. V tomto směru zejména řeší další možný rozvoj obce s ohledem na udržitelný rozvoj území. Rozvojové plochy jsou navrhovány s ohledem na kompaktnost obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny. Tímto způsobem je zaručena i otázka hospodárného vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (§19 písm. j). Návrhem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, specifikací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulativy, v rámci daného stupně dokumentace – v úrovni územního plánu. S ohledem na velikost obce, rozsah jednotlivých ploch nebyla řešena etapizace změn v území (§19 písm. f) a konkrétní opatření pro zajištění civilní ochrany (§19 písm. k).

#### *Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území*

Památky místního významu:

Opravuje se:

4 – kříž

#### *Ochrana vod –*

Upravuje se:

Podzemní vody:

Do řešeného území zasahují ochranná pásma vodních zdrojů:

- OPVZ I.st. JÚ Kvasice – vrty – RŽP 235/1-1169/91-Ja
- OPVZ I.st. JÚ Kvasice – štěrkoviště – Vod.235/1-2570/1984
- OPVZ II.st. JÚ Tlumačov-Kvasice – MeUKM/069892/2015

Řešené území spadá do zranitelné oblasti: CZ-VUV-DS-ZranitOblasti vymezené k 30.8.2012.

Čistota ovzduší – dle Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž byla zaznamenána pro Kvasice zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. V obci jsou ale dostatečné plochy zeleně jako významného faktoru eliminujícího prašnost a zlepšujícího kvalitu ovzduší.

### **II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Návrh změny č.1 územního plánu je zpracován v souladu s ustanovením stavebního zákona, zejména co se týká obsahu a účelu územního plánu, definovaném v § 43 stavebního zákona. V tomto směru zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje a stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot. Co do obsahu je v souladu s ustanoveními vyhlášky č.500/2006 Sb. Vlastní návrh vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb. – požadavky na vymezení ploch §3 – 19, které byly rozpracovány metodikou Sjednocení dÚP HKH 2007 požadované Zlínským krajem.

## **II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

### **II.5.1 Soulad s požadavky právních předpisů**

Návrh územního plánu vychází z příslušných právních předpisů zejména zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ve smyslu výše uvedených předpisů jsou zachována původně vymezená příslušná ochranná pásma a limity využití území apod.

### **II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů**

#### **Vyhodnocení stanovisek dle § 55b odst. 2:**

**a) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství  
KUZL 73441/2018, doručeno dne 16.11.2018**

#### **KOORDINOVANÉ STANOVISKO**

Krajský úřad Zlínského kraje, jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Pozvání k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Kroměříž, odbor stavebního úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasice podle ust. § 5 odst. 2 zák. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, **uplatňuje nesouhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 17.10.2018 pozvání k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasice. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu předmětná dokumentace neprokazuje nezbytnost dle ust. § 4 zákona a nezdůvodňuje dle ust. § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, nejvýhodnější řešení. **V rámci ÚP Kvasice je navrženo 12,7 ha disponibilních ploch pro bydlení a dle aktualizace RURÚ 2016 kalkulačka URBANKA je potřeba 9,49 ha. Obec Kvasice má předimenzované bydlení o 3,21 ha.**

Vzhledem k tomu, že dochází ve Změně č. 1 ÚP Kvasice ke změně funkčního využití u části zastavitelné plochy pro bydlení původně BI 38 na plochu pro drobnou výrobu a služby VD 45 a zároveň se mění rezervní plocha pro bydlení BI 102 na plochu rezervu výroby VD 103 zůstává část zastavitelné plochy pro bydlení BI 48 o velikosti 1,65 ha nevhodně vyčleněna do pozemků, které se zemědělsky obhospodařují a dochází tak k narušení organizace ZPF. Vzhledem k této změně funkčního využití, která byla provedena v rámci Zm. č. 1 ÚP Kvasice by bylo vhodnější z hlediska

ochrany ZPF vypustit zbývající část zastavitelné plochy pro bydlení BI 48 a taktéž vypustit plochu rezervy pro výrobu VD 103.

Plocha individuální rekreace RZ – 46 rozšiřuje zástavbu do volné krajiny bez řádného zdůvodnění a prokázání nezbytnosti, dle BPEJ je lokalita řazena do II. třídy ochrany ZPF tedy dle ust. § 4 odst. 3 zákona prokázat veřejný zájem.

Vzhledem k tomu, že byly v projednávané dokumentaci zjištěny závažné nedostatky, nelze nyní doporučit kladné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasice ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona.

Je nezbytně nutné dokumentaci dopracovat ve smyslu požadavků stanovených zákonem a následně předložit krajskému úřadu k opakovanému posouzení.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny ÚP Kvasice, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Předložený návrh změn nemůže zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 131/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci návrhu Zm. č. 1 ÚP Kvasice (VP), **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (dále ŘSZK) procházejí řešeným územím silnice č. II/367, III/36740, III/36741, III/36744 a okrajově III/36742. Na silnici II/367 je dle sčítání dopravy v roce 2016 intenzita ve dvou sčítacích úsecích 2708 a 3382 vozidel/24 hodin, na silnici č. III/36740 pak 2169 vozidel/24 hodin. Silnice jsou v území stabilizovány. Dle předložené dokumentace není změna ÚP č. 1 s uvedenými silnicemi ve střetu.

Z hlediska dopravy, řešení silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasice žádné připomínky, s návrhem souhlasíme.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasice (VP) **nesouhlasné koordinované stanovisko**.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel zapracuje stanovisko do návrhu.

**b) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,  
oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství  
KUZL 6420/2019, doručeno dne 01.02.2019**

**KOORDINOVANÉ STANOVISKO**

Krajský úřad Zlínského kraje, jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Pozvání k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Kroměříž, odbor stavebního úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče

Katastrální území Kvasice:

Plochy pro individuální bydlení BI - 48

Plochy pro individuální rekreaci - zahrádkářská osada RZ - 46

Plochy smíšené obytné SO.2 - 47

Plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby VD - 45

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),**

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění,

**uplatňuje souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 17.10.2018 pozvání k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasice. K předmětné dokumentaci územního plánu vydal krajský úřad dne 16.11.2018 KUZL 73441/2018 nesouhlasné koordinované stanovisko, dílčí stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Výše uvedenou dokumentaci požadoval doplnit o vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond zejména prokázat nezbytnost dle ust. § 4 zákona a zdůvodnit záměr dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Dne 14.1.2019 byla doručena elektronicky od pořizovatele ÚP MěÚ Kroměříž, žádost o vydání nového koordinovaného stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasice (VP) a doplněná dokumentace o vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a zdůvodnění projednávaných ploch RZ 46 VD 45 ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona. Lokalita pro individuální bydlení BI 48 o celkové výměře 1,65 ha měla být po veřejném projednání vypuštěna viz stanovisko KUZL 2754/2019, ze dne 17.1.2019.

Dne 25.1.2019 byla doručena elektronicky od pořizovatele ÚP MěÚ Kroměříž, žádost o vydání nového koordinovaného stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasice (VP) s doplněným odůvodněním zastavitelné plochy pro individuální bydlení BI 48. Dokumentace prokazuje, že změnou nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, porušení hydrologických odtokových poměrů v území a síti zemědělských účelových komunikací. Do pozemků nebyly vloženy investice za účelem zúrodnění. Dle BPEJ jsou pozemky řazeny do IV. třídy ochrany ZPF, což jsou půdy převážně s podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, využitelné i pro výstavbu. Vzhledem k tomu, že plocha pro individuální bydlení BI 48 není předmětem projednání ve Změně č.1 ÚP Kvasice, ale přebírá se z dosud platného územního plánu, jako plocha BI 38 nemá orgán ochrany ZPF připomínky. Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona.

**Orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona nemá připomínky ke Změně č. 1 ÚP Kvasice (VP).**

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,**

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasice, podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Předložený návrh změn nemůže zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,**

k předložené dokumentaci návrhu Zm. č. 1 ÚP Kvasice (VP), souhlasné stanovisko

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (dále ŘSZK), procházejí řešeným územím silnice II/367, III/36740, 111/36741, III/36744 a okrajově III/36742. Na silnici II/367 je, dle sčítání dopravy v roce 2016, intenzita ve dvou sčítacích úsecích 2708 a 3382 vozidel/24 hodin, na silnici III/36740 pak 2169 vozidel/24 hodin. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány. Dle předložené dokumentace není změna ÚP č. 1 s uvedenými silnicemi ve střetu.

Z hlediska dopravy, řešení silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasice žádné připomínky, s návrhem souhlasíme.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků

veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasice (VP) **souhlasné koordinované stanovisko.**

b) Stanovisko : Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města, doručeno dne 19.11.2018

Stanovisko města

Sdělujeme Vám, že **Rada města Otrokovice**, na základě Vašeho oznámení veřejného projednání Změny č. 1 Územního plánu Kvasice, Sp. Zn.“ 02/022205/2018/Fr ze dne 17.10.2018,

**usnesením č. RMO/32/21/18 ze dne 14.11.2018 schvaluje**

Stanovisko města k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kvasice, ve znění:

**Město Otrokovice neuplatňuje k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kvasice žádné připomínky.**

Vyhodnocení stanoviska: Bez opatření

c) Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí České republiky, č.j. MZP/2018/570/1421, doručeno dne 07.11.2018

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasice.

Za státní správu geologie sdělujeme, že na k.ú. Kvasice bylo geologickými pracemi ověřeno výhradní ložisko šterkopísků Kvasice 2 (čísla ložiska B3 011 800). Pro ložisko bylo stanoveno chráněné ložiskové území Kvasice a z příslušných ustanovení horního zákona se na něj vztahuje územní ochrana. Zpracovatelé a pořizovatelé ÚPD jsou dle ustanovení § 15 horního zákona povinni zajistit územní ochranu výhradních ložisek nerostných surovin, která jsou ve vlastnictví ČR a jsou považována ve smyslu § 13 zákona č. 62/1988 Sb., v platném znění, za území se zvláštními podmínkami geologické stavby.

Existence výhradního ložiska je změnou ÚP respektována, k návrhu změny ÚP Kvasice nemáme na tomto úseku státní správy připomínky.

Vyhodnocení stanoviska: Bez opatření

d) Stanovisko : Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: MPO 75689/2018, doručeno dne 23.10.2018.

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kvasice toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 ÚP Kvasice souhlasíme bez připomínek

Odůvodnění:

Změna č. 1 ÚP respektuje nerostné bohatství na území obce a do výhradního ložiska šterkopísků č. 3011800 Kvasice 2 ani do chráněného ložiskového území č. 01180000 Kvasice, vymezených východně od sídla, nenavrhuje žádné rozvojové plochy. Do západní části katastru ještě zasahuje průzkumné území pro ropu a zemní plyn č. 040007 Vizovické vrchy I, které ovšem není limitem využití území, navíc stejně není návrhem Změny č. 1 ÚP dotčeno.

Vyhodnocení stanoviska: Bez opatření

e) Stanovisko: Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, SPU 527123/2018/Vr, 4RP33395/2011-130759, doručeno dne 23.11.2018

Stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Kvasice

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem změny č. 1 Územního plánu Kvasice, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí a nemá připomínky.

Upozorňujeme, že v katastrálním území Kvasice probíhá komplexní pozemková úprava (v obvodu pozemkové úpravy se nachází lokalita L1, část L2, část L4 a L7 návrhu změny č. 1 Územního plánu

Kvasice), plán společných zařízení byl schválen zastupitelstvem obce Kvasice dne 20.9.2018. Podle § 2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.

Vyhodnocení stanoviska: Bez opatření

f) Stanovisko : Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Brno,  
č.j. SBS 32818/2018/OBÚ-01/1, doručeno dne 2.11.2018

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Kvasice dle § 52 stavebního zákona Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 1 Územního plánu Kvasice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska: Bez opatření

#### **Vyhodnocení stanoviska dle § 55b odst. 4:**

**Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, KUZL 13650/2019, KUSP 73440/2018 ÚP, doručeno dne 21.02.2019**

**Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kvasice**

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 17.10.2018 v souladu s ust. § 55b odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, doručen návrh Změny č. 1 Územního plánu Kvasice (dále jen „ÚP“).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 8.2.2019. spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Kvasice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona).

Dne 15.2.2019 obdržel krajský úřad upravenou část odůvodnění Změny č. 1 ÚP Kvasice - Vyhodnocení souladu změny s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s politikou územního rozvoje a vyhodnocení koordinace využívání území, ve které byla zohledněna účinnost Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ke dne 27.11.2018

#### **Posouzení**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona

#### **souhlasí**

s návrhem Změny č. 1 ÚP Kvasice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

#### **Odůvodnění**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 1 ÚP Kvasice z následujících hledisek:

a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je předložený návrh Změny č. 1 ÚP Kvasice řešen v koordinaci se sousedními obcemi.



## b) soulad s politikou územního rozvoje

V návrhu změny ÚP jsou zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území i konkrétní požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, věznění aktualizace č. 1.

V odůvodnění dokumentace je provedeno vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje, a to vůči:

- prioritám územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, rozvojová osa OS 11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko,
- územní rezerva pro průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe (D-O-L) - územní ochrana je zajištěna v ÚP.

Návrh změny č. 1 ÚP Kvasice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č.1.

## c) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo usnesením č 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018 Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje s nabytím účinnosti dne 27.11.2018. Vzhledem k tomu, že návrh změny byl zhotoven k datu 31.8.2018, tj. před počátkem závaznosti ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2, nebyla v něm tato Aktualizace č. 2 ZÚR ZK zapracována. Pořizovatel zajistil úpravu dokumentace zapracováním změn vyplývajících z Aktualizace č. 2 ZÚR ZK

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, po vydání Aktualizace č. 2 pro řešené území vyplývá:

- změněné priority územního plánování - jsou uplatněny v aktuálním znění
- rozvojová osa mezinárodního a republikového významu OS 11 - Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko - je zapracováno v ÚP
- požadavky vyplývající z ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot - zapracováno v ÚP
- požadavky vyplývající ze stanovené cílové „kvality“<sup>11</sup> krajiny: krajinný celek Otrokovicko vlastní krajina s vysokým podílem povrchových vod
- Území speciálních zájmů plochy dle ÚV č. 49/2011 Sb. - územní rezerva je v ZÚR je toto území speciálních zájmů změněno na: „Průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe - územní rezerva“<sup>11</sup>; územní ochrana je zajištěna v ÚP
- Splavnění Moravy - plocha pro vodní dopravu, je zapracována v ÚP
- PU 14 - NRBK 142 - Chropyňský Luh - Soutok - zapracováno v ÚP
- PU 68 - RBC Tlumačovský les - zapracováno v ÚP
- PU69 - RBC 118 - Bělovský les - zapracováno v ÚP
- PU95 - RBC 344 - Filena - zapracováno v ÚP
- PU161 - RBK - 1583-Bělovský les-Pod Kulou - zapracováno v ÚP
- PU162 - RBK 1584-Tlumačovský les-Bělovský les - zapracováno v ÚP
- PU 163- RBK - 1585-Tlumačovský les-Hrabůvka - zapracováno v ÚP.

Návrh Změny č. 1 ÚP Kvasice je v souladu se ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2.

**Dle ust. §171 stavebního zákona**, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu bylo v některých částech odůvodnění zjištěno nedostatečné či dokonce chybějící zdůvodnění navrženého řešení. Veškeré návrhy a změny v řešení v řešení je třeba řádně zdůvodnit, protože nedostatečné odůvodnění je při vydání územního plánu nebo jeho změny (formou opatření obecné povahy) porušením ust. § 68 odst. 3 správního řádu a je v případném přezkumném řízení důvodem ke zrušení takto nezákonných částí územního plánu nebo jeho změny

- rozvojová osa mezinárodního a republikového významu OS 11 - Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko - je zapracováno v ÚP; změnu názvu doporučujeme upravit;
- požadavky vyplývající ze stanovené cílové „kvality“<sup>11</sup> krajiny: krajinný celek Otrokovicko vlastní krajina s vysokým podílem povrchových vod - změny názvů je třeba doplnit do změny ÚP; Území speciálních zájmů plochy dle ÚV č. 49/2011 Sb. - územní rezerva je v ZÚR je toto území speciálních zájmů změněno na: „Průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe - územní rezerva“; územní ochrana je zajištěna v ÚP, doplnit změnu do odůvodnění.

**Poučení**

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

## **II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

---

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

## **II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ**

---

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

## **II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

---

Není předmětem řešení.

## **II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

---

### **II.9.a Vymezení zastavěného území a řešeného území**

Zastavěné území obce je vymezeno k datu 11.6.2018 na základě podkladové katastrální mapy, majetkoprávních údajů na ČUZK a průzkumu naplnění rozvojových ploch územního plánu.

### **II.9.b Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

Změna č.1 územního plánu je v souladu s původní koncepcí rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

### **II.9.c Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

Změnou č.1 územního plánu se nemění celkový rozsah ploch s rozdílným způsobem využití daných původním územním plánem.

#### **Popis změn jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:**

Nově navržené plochy:

#### **BI - plochy bydlení - bydlení individuální**

Je navržena jedna nová plocha pro bydlení individuální:

- **BI 48** – jako lokalita **L1**, plocha byla součástí původní návrhové plochy BI 38 u které došlo ke zmenšení, s tím že zmenšená lokalita dostala nové číslo

#### **RZ - plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady**

Je navržena jedna nová plocha individuální rekreace – zahrádkářské osady:

- **RZ 46** – jako lokalita **L2**, jedná se o rozvojovou plochu v jižní části katastru

#### **SO.2 - plochy smíšené obytné městské**

- **SO.2 47** – jako lokalita **L3**, jedná se o přestavbovou plochu v severní části obce

#### **VD - plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby**

Je navržena jedna nová plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby:

- **VD 45** – jako lokalita **L1**, plocha byla součástí původní návrhové plochy BI 38, která byla zrušena. Ukázalo se, že využití této plochy pro bydlení je problematické, jak z pohledu technického – vedení vysokotlaku plynu, tak i územního – obytná zástavba v doteku s průmyslovou částí. Z tohoto pohledu byla změněna i rezervní plocha BI 102 na VD 103. Plocha je ve IV. třídě ochrany lepší v porovnání s ostatními plochami v dotyku s obcí. Do pozemku nebyly vloženy investice za účelem zhodnocení. A nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků, které se budou nadále obhospodařovat. Nebudou negativně Realizace může přispět k omezení půdní eroze a ochránit stávající zastavěné území. Nebude dotčena síť zemědělských účelových komunikací. Návrh vychází i z potřeby rozvoje ploch pro výrobu, které v obci chybí a které by byly mimo záplavové území, čímž je naplňováno ustanovení čl. 7 ZUR ZK.

### *Plochy přestavby -*

Jako plocha přestavby ve smyslu metodiky je změnou č.1 vymezena jedna nová plocha:

Přestavba 10 – přestavbová plocha související s bydlením individuálním

### *Plochy sídelní zeleně -*

#### **Z\* - plochy sídelní zeleně**

Původní zahrady vyznačené jako sídelní zeleň v části Nový Dvůr byly převedeny do ploch RZ stav. Jejich vazba, jako přídomní zahrady k drobné zástavbě Nového Dvora z části již pozbyla platnosti. Jedná se o nové vlastníky, kteří předmětné plochy užívají k rekreaci – zahrádkářská osada. Ostatní plochy sídelní zeleně vymezené územním plánem se změnou č.1 nemění.

V souvislosti s aktualizací hranic zastavěného území a dalšími požadavky ze zadání byly provedeny tyto úpravy:

#### **BI - plochy bydlení - bydlení individuální**

- **BI 7** – zrušeno, jako lokalita **L6**, převedena do stávajících ploch BI s ohledem na realizaci bydlení
- **RZ stav** – zrušeno, jako lokalita **L5**, plocha předena do stávajících ploch BI

#### **RZ - plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady**

- **Z\* stav** – zrušeno, jako lokalita **L4**, plocha převedena do stávajících ploch RZ

#### **DS - plochy pro silniční dopravu**

- **DS 12** – zrušeno, jako lokalita **L7**, plocha převedena do stávajících ploch DS s ohledem na realizaci

## *II.9.d Koncepce veřejné infrastruktury*

### *II.9.d.1 Doprava*

Koncepce dopravy se Změnou č.1 Územního plánu Kvasice nemění.

Cyklostezky:

- cyklotrasa č.47 Moravská stezka – Olomouc, Kroměříž, Uherské Hradiště, Hodonín; územím obce je v současnosti vedena již po cyklostezkách.

### *II.9.d.2 Zásobování vodou*

Koncepce zásobování vodou se Změnou č.1 Územního plánu Kvasice nemění.

### *II.9.d.3 Odkanalizování*

Koncepce odkanalizování se Změnou č.1 Územního plánu Kvasice nemění. Dle aktualizace 2017 PRVAK ZK se doplňuje:

Údaje o kanalizaci:

- délka kanalizace DN 250 – 1200 je 13 940m
- 91% napojených obyvatel na veřejnou kanalizaci

Výhled

Doplnění jednotné kanalizace, zejména v jižní části obce. Vybudování odlehčovacích stok ve střední části obce s odvedením do Moravy (vč. odlehčovacích komor, protipovodňového uzávěru a výustního objektu). Rekonstrukce (oprava) poškozeného stávajícího sběrače DN 1200 zaústěného pod jezem Bělov.

Orientační výměry:

- doplnění jednotné kanalizace DN 300-500, délka cca 1825m
- rekonstrukce stávajícího sběrače DN 1200, délka cca 2710m

V rámci zajištění nezhoršení odtokových poměrů bude odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch řešeno tak, aby byl zachován stávající odtokový součinitel z území.

### *II.9.d.4 Zásobování plynem*

Koncepce zásobování plynem se Změnou č.1 Územního plánu Kvasice nemění.

### *II.9.d.5 Zásobování el.energií*

Koncepce zásobování el.energií se Změnou č.1 Územního plánu Kvasice nemění.

### *II.9.d.6 Spojová zařízení*

Koncepce spojových zařízení se Změnou č.1 Územního plánu Kvasice nemění. V rámci aktualizace ÚAP ZK byly doplněny RR trasy.

### *II.9.d.7 Zájmy obrany státu*

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č.127/2005 o elektronických komunikacích. V koridoru s označením 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V koridoru s označením 100 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz, mapový podklad. ÚAP - jev 82.“ V případě kolize může být výstavba omezena.

### *II.9.d.8 Odstraňování odpadů*

Koncepce nakládání s odpady se Změnou č.1 Územního plánu Kvasice nemění. Nakládání s komunálním odpadem v obci Racková je provozováno v souladu s Obecně závaznou vyhláškou obce Kvasice č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Kvasice.

**II.9.e Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.**

Zájmové území je součástí krajinného celku Otrokovicko, krajinného prostoru Kvasicko. Jedná se o krajinu s vysokým podílem povrchových vod. Dominuje zemědělské využití s velkými plochami polí a četnými, shodnými znaky krajinného rázu s krajinou Hané. KRAJINNÝ RÁZ - specifický, nejcennější přírodní charakteristiky vázány na režim povrchových a pod-zemních vod, cenné všechny segmenty zachovalé nivní krajiny (relikty mrtvých a odstavených říčních ramen, podmáčených depresí, periodicky zaplavované lužní lesy, trvalé travní porosty). Přírodní prvky – vodní a mokřadní biotopy, lužní lesy, nivní louky, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů, reliéf říční nivy. Kulturní prvky – luční porosty se soliterními stromy nebo jejich skupinami, vernakulární architektura související s lučním hospodařením v nivě (seníky), historické vodohospodářské úpravy (Bařův kanál, selské hrázování), historické cesty podél hrany nivy, koncentrace archeologických lokalit. Vjemové znaky – interiérový charakter prostoru, pohledově částečně propojený s významnými horizonty.

**Protipovodňová ochrana –**

Upřesňuje se:

Dle „Aktualizace záplavového území Moravy (včetně aktivních zón) v úseku km PB 131,643, LB 133,013 – PB 186,00, PB 196,200 na území Zlínského kraje“ – KUZL 77248/2017 bylo v řešeném území nově vymezeno záplavové území stanovené Q100 a aktivní zóna záplavového území

**Vodní toky a nádrže -**

Upřesňuje se:

Dle Centrální evidence vodních toků MZe ČR se na řešeném území nachází následující vodní toky:

- Morava
- Panenský potok
- Přítok 01 Panenského potoka
- bezejmenný přítok
- PŘ 03
- Novodvorský potok
- Mojena  
(správcem těchto vodních toků je Povodí Moravy, s.p.)
- Dolní Kotojedka  
(správcem toku jsou Lesy ČR, s.p.)

**Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění**

Dle aktualizovaných ÚAP Zlínského kraje se v řešeném území nachází výhradní bilancované ložisko Kvasice 2, surovina štěrkopísky, číslo ložiska 3011800. Dále je zde evidováno chráněné ložiskové území Kvasice, číslo ložiskového území 01180000, surovina štěrkopísky.

**II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Prognóza bydlení do roku 2030	
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů	0,25%
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku	30 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů	0,58%
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech	90 %
Vypočtená průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce	2,79 ob
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč. funkčně propojených ploch	1310m <sup>2</sup>

Průměrná velikost pozemku pro jeden byt vč. funkčně propojených ploch	260m <sup>2</sup>
Návýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů	20 %
Celková potřeba nových bytů	80 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení	9,49 ha

#### Odůvodnění:

Z aktualizované kalkulačky Urbanka vyplývá potřeba zastavitelných ploch 9,49 ha. V platném územním plánu z r. 2014 byla pro potřeby individuálního bydlení vymezena plocha 12,425 ha a pro bydlení hromadné 1,197 ha. Změnou č.1 se nenavrhují další rozvojové plochy pro bydlení. Dochází pouze k aktualizaci velikosti původních rozvojových ploch s ohledem na realizaci části těchto rozvojových ploch. Rozvojová plocha BI 38 byla zrušena a nahrazena rozvojovou plochou menší velikosti BI 48. V rámci zastavěného území byla navržena jedna přestavbová plocha. Nová výměra rozvojových ploch pro potřeby individuálního bydlení činí 9,808 ha a pro bydlení hromadné zůstává 1,197 ha. Celkově je tedy návrh změny č.1 o 2,617 ha menší oproti původnímu řešení územního plánu.

### **II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů**

Změna č.1 aktualizuje koordinační opatření z hlediska návaznosti na územní plány okolních obcí:

- návaznost **LBK 200084** na k.ú. Tlumačov na Moravě – je koordinováno s platným územním plánem Tlumačov
- návaznost **RBK 1584 segment Tlumačovský les – Bělovský les** na k.ú. Bělov – je v souladu s projednávaným územním plánem Bělov
- návaznost **RBC 118 Bělovský les** na k.ú. Bělov – je v souladu s projednávaným územním plánem Bělov
- návaznost **LBC Skřatov** na k.ú. Bělov – je v souladu s projednávaným územním plánem Bělov
- návaznost **NRBK 142** na k.ú. Střížovice u Kvasic – je v souladu s platným územním plánem Střížovice
- návaznost **LBK 400086** na k.ú. Střížovice u Kvasic – je v souladu s platným územním plánem Střížovice
- návaznost **RBC 344 Filena** na k.ú. Střížovice u Kvasic – je v souladu s platným územním plánem Střížovice
- návaznost **RBC 344 Filena** na k.ú. Hulín – je v souladu s platným územním plánem Hulín
- návaznost průplavního spojení **Dunaj – Odra - Labe** na katastrální území Střížovice u Kvasic – v souladu s platným Územním plánem Střížovice
- návaznost průplavního spojení **Dunaj – Odra - Labe** na katastrální území Bělov – v souladu s projednávaným územním plánem Bělov

Tyto návaznosti jsou zakresleny do koordinačního výkresu.

### **II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizovaného zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu**

- se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ - není předmětem řešení
- s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ, není předmětem řešení
- s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst.3 SZ
- s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ, není předmětem řešení
- s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ není předmětem řešení

Vzhledem k tomu, že projednání Změny č.1 ÚP Kvasice proběhne ve zkráceném řízení, nebyla zpracována Zpráva o uplatňování územního plánu Kvasice v uplynulém období ani samostatné zadání. Změna č.1 byla zpracována dle „Návrhu na pořízení Změny č.1 Územního plánu Kvasice zkráceným postupem“ z března 2018. Z této zprávy vyplývají tyto požadavky na změnu ÚP:

- lokalita p.č.265/1, 265/2, 265/3, 265/16, 265/17 – požadavek NVB line s.r.o. - současné využití plochy je BI – bydlení individuální a rezerva BI 102 – také bydlení individuální. Navrhovaná změna využití ploch je VP – plochy pro průmyslovou výrobu a sklady. Důvodem je rozšíření areálu v návaznosti na stávající prostory společnosti – **splněno – lokalita L1 změny č.1**
- lokalita p.č.767/3, 767/5, 767/8 – požadavek Mgr. Anna Berková, PhDr. Daniel Žákovský a Mgr. Ludmila Žákovská - současné využití plochy je Z – plochy zemědělské. Navrhovaná změna využití plochy je RZ – plochy individuální rekreace, zahrádkářské osady. Chtějí využívat pozemek jako vedlejší pozemky RZ. – **splněno – lokalita L2 změny č.1**
- lokalita p.č.255/14, 1476/5 – požadavek Michal Hába - současné využití plochy je VP – plocha pro průmyslovou výrobu a sklady. Navrhovaná změna využití plochy je SO.2 – plochy smíšené obytné městské, případně SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické. V této lokalitě jsou již 2 rodinné domy z historie, je to pouze rozšíření pro 1 RD bez nutnosti vynětí ze ZPF. – **splněno – lokalita L3 změny č.1**
- lokalita p.č. .846, 977/1, 977/2, 977/3, 977/4, 977/5, 977/6, 977/7, 977/10, 979/10 – požadavek Pavel Zámečník, Petra Zámečnicková, Libor Tomáš, Lubomír Zaoral, Ondřej Švik a Krystýna Šviková - současné využití plochy je Z\* – plocha sídelní zeleně. Navrhovaná změna využití plochy je RZ – plochy individuální rekreace, zahrádkářské osady. Plocha sídelní zeleně se nevyužívá, plocha pro individuální rekreaci, zahr.osady řeší návaznost na obydlí satelit. – **splněno – lokalita L4 změny č.1**
- lokalita p.č. .874, 631/47, 631/49, 1860 – požadavek Petr Klapil - současné využití plochy je RZ – plocha individuální rekreace a zahrádkářské osady. Navrhovaná změna využití plochy je BI – plocha bydlení individuální. Změna bude navazovat na BI – Cihelna, důvodem je výstavba RD v návaznosti na tuto lokalitu. – **splněno – lokalita L5 změny č.1**

#### **Další práce v rámci změny č.1 vyplývající z metodiky zpracování změn územních plánů:**

a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na: 1. urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch:

- vyhodnotit republikové priority stanovené Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 – **splněno**
- vyhodnotit soulad se ZÚR ZK, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 – **splněno**
- doplnit pojmy, které nejsou definované stavebním zákonem a souvisejícími vyhláškami - **splněno**
- vyhodnotit vliv změny na širší územní vztahy – **splněno, návrh nemá vliv na širší územní vztahy**
- aktualizovat zastavěné území v celém řešeném území v souladu se stavebním zákonem a souvisejícími předpisy - **splněno**
- aktualizovat vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství s předkupním právem - **splněno**

2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn:

Koncepce veřejné infrastruktury se změnou č.1 územního plánu nemění.

3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona:

Koncepce uspořádání krajiny se změnou č.1 územního plánu nemění.

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit:

Koridor D-O-L vymezen již v platném územním plánu.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Byla provedena aktualizace vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací. Změnou č.1 územního plánu bylo odebráno předkupní právo u všech položek. Vypouští se VPS s označením „cyklostezka 1“ č.12 – bylo realizováno.

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci:

Schválena a vložena do evidence byla studie plochy BI 48 (územní studie číslo 3). Územní studie číslo 2 odpadá (rozvojová plocha BI 38 byla zrušena). U zbývajících územních studií číslo 1 bylo aktualizováno datum lhůty pro pořízení, schválení, vložení dat do evidence územně plánovací činnosti do r.2021.

e) případný požadavek na zpracování variant řešení:

Nebylo požadováno.

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení:

Splněno.

h) požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území:

Splněno – řešení změny č.1 nemá vliv na evropsky významnou územní soustavu NATURA 2000 CZ0724091 (EVL) Chříby.

### ***II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení***

---

Územní plán Kvasice nevymezuje tyto záležitosti.

### ***II.14 Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení***

---

Prvky regulačního plánu nebyly vymezeny.

### ***II.15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa***

---

Vyhodnocení ztrát ZPF je obsahem grafické části jako samostatný výkres se situačním vymezením navrhovaných záborů. Vyhodnocení záborů je obsahem této zprávy. Vyhodnocení bylo provedeno na podkladě mapy evidence nemovitostí a dalších údajů.



**II.15.1 Přehled lokalit pro odnětí ze ZPF dle jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s předpokládanými zábory ZPF v rámci změny č.1**  
**BI - plochy bydlení - bydlení individuální**

Předpokládané zábory zemědělského půdního fondu:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
48	1,65			1,65	1,65											1,65		BI	bydlení individuální

Odůvodnění:

48 – Lokalita je součástí původní návrhové plochy BI 38 z platného územního plánu, kde byla vyhodnocena z hlediska záboru ZPF v rámci tohoto územního plánu. **Ve změně č.1 se znovu tato plocha nevyhodnocuje.**

**RZ - plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady**

Předpokládané zábory zemědělského půdního fondu:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
46	0,37			0,37	0,37								0,36		0,01			RZ	zahrádkářská osada

Odůvodnění:

46 – Lokalita se nachází ve II. třídě ochrany ZPF, není součástí velkovýrobně obdělávaných ploch. Lokalita navazuje na stávající zahrádkářskou osadu. Požadavek na předmětnou návrhovou plochu vychází ze zájmu o tuto lokalitu s tím, že její zemědělská funkce bude prakticky zachována. Jedná se o vlastníky bydlící v bytovém domě v obci. Pozemek využívají k drobné zemědělské činnosti a s ohledem na bydlení v bytovém domě nemají k dispozici potřebné zázemí k této činnosti. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

**SO.2 - plochy smíšené obytné – plochy smíšené obytné městské**

Předpokládané zábory zemědělského půdního fondu:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
47	0,12	0,12		0				0					0	0				SO.2	bydlení smíšené

Odůvodnění: 47 – Bez vynětí ze zpf.

**VD - plochy drobnou výrobou a výrobní služby**

Předpokládané zábory zemědělského půdního fondu:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
45	1,58			1,58	1,58											1,23		VD	drobná výroba a výrobní služby

Odůvodnění:

45 – Lokalita je součástí původní návrhové plochy BI 38 z platného územního plánu, kde byla vyhodnocena z hlediska záboru ZPF v rámci tohoto územního plánu. S ohledem na zatížení této plochy technickou infrastrukturou – vedení plynu VTL je využití této plochy pro bydlení nereálné. Naproti tomu zájem investora na realizaci odstavných ploch pro vozidla je reálný. Stávající plochy VP – plochy pro průmyslovou výrobu jsou již nedostatečné a právě navrhovaná úprava umožní rozšíření podnikání stávajícího uživatele v areálu plochy VP. Pozemek se nachází ve IV třídě ochrany ZPF, nejsou tedy předmětem zvýšené ochrany. Dále je rovněž rozhodující faktor, že leží mimo záplavové území.

## II.15.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Řešení Změny č.1 Územního plánu Kvasice nemá vliv na PUPFL

### I.16 Text s vyznačením změn územního plánu

---

V souladu se zadáním byly provedeny tyto změny v rámci jednotlivých lokalit změn:

- L1 návrhová zastavitelná plocha BI 38 se z části mění na návrhovou zastavitelnou plochu VD 45. Zbývající část plochy se ruší. Územní rezerva plochy BI 102 se mění 1:1 na územní rezervu VD 103
- L2 část Z stav se mění na návrhovou zastavitelnou plochu RZ 46
- L3 část VP stav v zastavěném území se mění na návrhovou zastavitelnou plochu SO.2 47
- L4 Z\* stav v zastavěném území se mění 1:1 na RZ stav v zastavěném území; část Z stav se mění na P\* stav v zastavěném území
- L5 RZ stav v zastavěném území se mění 1:1 na BI stav v zastavěném území
- L6 návrhová zastavitelná plocha BI 7 se mění 1:1 na stav BI v zastavěném území; návrhová zastavitelná plocha P\* 8 se mění 1:1 na stav P\* v zastavěném území
- L7 DS 12 realizováno a převedeno do DS stav

Dále bylo aktualizováno zastavěné území k datu 11.06.2018 v rámci celého řešeného území, byl zrušen požadavek na zpracování územní studie č.2 a vyvstal požadavek na zpracování územní studie č.3.

### II.17 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

---

- Námitky ve smyslu § 52 odst. 2 nebyly podány

### II.18 Vyhodnocení připomínek

---

#### Připomínky ostatních organizací a institucí:

a) Připomínka: MND, a. s., Hodonín, zn. 293/18, V/2018/206, doručena dne 12.11.2018  
Vážený pane inženýre, k zahájenému projednání Návrhu změny č. 1 Územního plánu Kvasice sdělujeme, že v zájmové lokalitě se nenachází žádné technické zařízení, ani zájmy společnosti MND a.s., a tedy k návrhu zadání územního plánu se **nevyjadřujeme**.

Vyhodnocení připomínky: Bez opatření

b) Připomínka: NET4GAS, s.r.o., Praha, zn. 9357/18/OVP/N, doručena dne 24.10.2018  
Věc: Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kvasice

NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4 GAS, s.r.o.

Vyhodnocení připomínky: Bez opatření

03/2019