

**Záznam o účinnosti:**

Správní orgán, který vydal poslední změnu:  
Pořadové číslo poslední změny:  
Datum nabytí účinnosti poslední změny:  
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:  
Funkce:

Zastupitelstvo obce Skaštice  
3.  
03.02.2021  
Ing. arch. Pavel Máselník  
referent stavebního úřadu

Podpis a razítko:

## **Úplné znění Územního plánu Skaštice po vydání změny č. 3**

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný dle ustanovení § 6 odstavce 1 písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), zajistil v souladu s ustanovením § 55 odstavce 5 stavebního zákona vyhotovení Úplného znění Územního plánu Skaštice po vydání změny č. 3.

Zastupitelstvo obce Skaštice vydalo Územní plán Skaštice na zasedání konaném dne 25.09.2008 usnesením č. 12/89, který nabyl účinnosti dne 10.10.2008.

Zastupitelstvo obce Skaštice vydalo změnu č. 1 Územního plánu Skaštice na zasedání konaném dne 16.12.2013 usnesením č. 188/23, která nabyla účinnosti dne 01.01.2014.

Zastupitelstvo obce Skaštice vydalo změnu č. 2 Územního plánu Skaštice na zasedání konaném dne 24.04.2019 usnesením č. 29/4/2019.

Zastupitelstvo obce Skaštice vydalo změnu č. 3 Územního plánu Skaštice na zasedání konaném dne 28.12.2020 usnesením č. 93/11/2020.

\*\*\*

Zastupitelstvo obce Skaštice jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odstavce 5 písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odstavce 4 stavebního zákona v souladu s ustanovením § 171 až 174 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v souladu s ustanovením § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, (dále též „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

**vydává**

### **Územní plán Skaštice**

#### **1. Vymezení zastavěného území:**

Zastavěné území obce Skaštice je vymezeno v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, ke dni 1.12.2007.

Zastavěné území je vyznačeno v grafické části.

#### **2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot:**

Řešení rozvoje území obce Skaštice navrhuje vytvoření dostatečného množství stavebních ploch potencionálním zájemcům a investorům, tak aby zůstal zachován

a nenarušen její dosavadní rezidenční charakter a byly vytvořeny podmínky pro růst a rozvoj obce.

Je navrženo posílení rekreačního potenciálu obce pro krátkodobou a víkendovou rekreaci rozvojem stávajících ploch při východním okraji obce.

Jsou navrženy plochy pro dostatečný rozvoj průmyslových aktivit navazujících na zastavěné území obce.

Je navržena přeložka silnice III/4328 Hulín – Chropyně mimo zastavěné území obce s navázáním na nově navrhované výrobní plochy.

Obnovením ekologické stability vymezením místního ÚSES bude dosaženo rovnováhy ekologických vazeb v řešeném území. Jsou navržena opatření vedoucí k snížení rizik z možnosti zatopení obce.

### **3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch přestavby a systému sídelní zeleně:**

Návrh urbanistické koncepce respektuje a podporuje historickou stopu sídla a doplňuje místa v její historicky vzniklé dějinné kompozice, tak aby zůstal zachován její dosavadní charakter. Z kompozičního hlediska zůstane zachována výšková hladina sídelní zástavby i tvarová konstrukce střech. Objekty nepřekročí ve vertikální úrovni 2 nadzemní podlaží.

#### Vymezení zastavitelných ploch:

Nově jsou navrženy zastavitelné plochy navazující na stávající zastavěné území obce:

Plochy bydlení :

BV1 plocha pro bydlení navazuje na stávající zastavěné jižní území obce a vyplňuje mezeru mezi stávající plochou pro bydlení a plochou výroby

BV3 – BV4 plocha pro bydlení navazuje na stávající zastavěné severní území obce a plní funkci dostatečného růstového potencionálu obce pro její budoucí rozvoj

Smíšené plochy – venkovské:

SV1 plocha navazuje na návrhovou plochu BV4 a stávající zastavěné severní území obce a plní funkci možnosti doplnění občanské infrastruktury a bytové zástavby pro vytvoření dostatečného růstového potencionálu obce pro její budoucí rozvoj

Plochy rekreace:

OS1-OS2 plochy pro rozvoj rekreace navazují na stávající zastavěné východní území obce a doplňují stávající areál sloužící pro rekreaci

Plochy výroby:

VT1-VT2 plochy výroby navazují na stávající zastavěné jižní území obce a rozšiřují stávající plochy výroby

VT3-VT4 plochy výroby navazují na stávající zastavěné jižní území obce a vytváří možnosti růstu obce pro její budoucí rozvoj, přilehající ke stávající místní komunikaci tvořící páteř možné přeložky silnice III/4328

VT5-VT6 plochy výroby navazují na stávající zastavěné území obce, přilehající k zastavěnému území města Kroměříže a rozšiřují stávající plochy výroby přilehající k silnici I/47.

Plochy přestavby uvnitř zastavěného území budou řešit v dlouhodobém horizontu návrat k rezidenčnímu charakteru zástavby. Na tuto zásadu není nutné vymezovat asanační opatření, ale nová územní řízení ji budou respektovat.

Pro přestavby je vymezena:

– plocha bývalého ZD s funkčním určením pro výrobu, skladové hospodářství a plochy technické infrastruktury TO

- část neudržované zástavby rodinných domů, nacházejících se po pravé straně příjezdu do obce od Hulína, v grafické části označeno jako SV2
- část zahrad dvorního traktu jako doplňující plocha bydlení BV2

#### Systém sídelní zeleně:

Systém sídelní zeleně bude doplněn plochami plnicí funkci izolační zeleně. Jedná se o plochu ZO1 izolující stávající hřbitov od navrhované plochy smíšeného bydlení a plochu ZO2 izolující stávající plochu výrobu od stávající plochy bydlení.

#### **4. Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení, podmínky pro jejich umístování:**

##### Dopravní infrastruktura

###### Silniční doprava

Pro zklidnění dopravní situace v obci se navrhuje přeložka komunikace III/4328. Přeložka komunikace je vedena mimo zastavěné území obce a navazuje na stávající místní komunikaci k průmyslovým plochám. V souvislosti s touto přeložkou komunikace se navrhuje i úprava křížení s komunikací III/4327 v grafické části označeno DS1.

Síť místních komunikací bude doplněna o nově budované komunikace v lokalitách pro bydlení BV3 a BV4.

###### Doprava v klidu

V nově řešených plochách zástavby – bytové, smíšené, výrobní, sportovně rekreační musí být plochy pro dopravu v klidu řešeny v dostatečné kapacitě.

###### Doprava pěší a cyklistická

Navrhuje se doplnění pěší dopravy o nový spojovací chodník, v grafické části označen DS1, v nových lokalitách pro bydlení BV3 a BV4 budou součástí nově budovaných místních komunikací i komunikace pro pěší.

###### Hromadná doprava

Navrhuje se přemístění autobusové zastávky na jižní okraj obce, kde jsou její parametry příznivější.

###### Doprava vodní

Řešeným územím prochází trasa plavebního kanálu Dunaj – Odra – Labe. Pro tuto trasu je počítáno s územní rezervou a je vyznačena v grafické části územního plánu jako plocha RDV1.

##### Technická infrastruktura

###### Vodovod

Další rozšíření vodovodních řadu bude postupné, v jednotlivých navržených rozvojových lokalitách.

###### Kanalizace, likvidace odpadních vod

Nově navržené lokality bytové zástavby, sportu i plochy s funkcí výroby budou napojeny na stávající stokovou síť obce Skaštice. Zastavěné územní i rozvojové lokality navazující na zastavěné území města Kroměříže budou napojeny na stokovou síť města Kroměříž.

###### Zásobování zemním plynem

Další rozšíření plynovodní sítě bude postupné, v jednotlivých navržených rozvojových lokalitách. V delším časovém horizontu bude stávající síť správcem rekonstruována a přetlakována na středotlaký rozvod.

#### Zásobování teplem

V zásobování teplem nejsou navrženy změny.

#### Zásobování elektrickou energií

Pro nově plánované obytné lokality a plochy pro výrobu bude potřeba zvýšeného výkonu řešena takto:

stávající sloupová trafostanice T1 (obec) bude nahrazena kioskovou trafostanicí do 630 kVA, takže zde bude dostatek výkonu pro obytné lokality BV3 a BV4.

Pro obytné lokality BV1 a BV2 a plochy pro výrobu na jižním okraji obce (PV1, PV4, PV5) je nutno postavit novou sloupovou trafostanici T6 do 630 kVA napojenou odbočením z hlavního vedení VN č. 78. Požadovaný výkon transformátoru bude určen na základě požadavku plochy pro výrobu.

Plánovaným rozvojovým územím na jižním okraji obce prochází hlavní vedení VN č. 78 a územím na severním okraji obce odbočka VN č. 78 k trafostanici T3. U těchto vedení bude provedeno přeložení mimo plánované území.

#### Nakládání s odpady

Likvidace TKO se předpokládá stejná jako doposud. Sběrný dvůr velkoobjemového odpadu a odpadů nebezpečných se navrhuje vybudovat na ploše vedle stávající čistírny odpadních vod.

#### Produktovody

Řešeným územím, jižně pod zastavěným územím obce, prochází produktovod. Jeho situování a vymezené ochranné pásmo je součástí grafické části. Všechny stavby a činnosti v ochranném pásmu musí respektovat bezpečnostní vzdálenosti stanovené platnými právními předpisy a platnými normami.

#### Občanské vybavení veřejné infrastruktury

##### Administrativní zařízení

Navrhuje se plocha SV1, kde je možné přemístění objektu obecního úřadu.

##### Kulturní objekty

Navrhuje se plocha SV1, kde je možné přemístění objektu klubovny.

##### Školská a sportovní zařízení

Navrhuje se vybudovat nové dětské hřiště ve smíšené ploše SV1.

#### Veřejná prostranství

Veřejná prostranství budou systémově doplněna zelení doprovodnou podél komunikace III/4328. Z hlediska udržení obrazu obytného prostředí a bezpečnosti dopravy půjde o zeleň středně vysokou a nízkou.

### **5. Koncepce uspořádání krajiny:**

Krajinou zeleň je třeba zachovat a doplnit do kompaktních a souvislých pásů. Navrhuje se doplnění krajinné zeleně podél vodních toků a polních cest.

Pro posílení funkce ochranné a izolační zeleně se navrhuje plocha ZO1 mezi stávajícím hřbitovem a navrhovanou smíšenou venkovskou plochou. Pro posílení ochrany před vlivem stávající farmy se navrhuje nová plocha izolační zeleně ZO2 mezi stávající farmou a navrhovanou plochou bydlení BV1.

#### Územní systém ekologické stability

Nejdůležitější součástí ÚSES je větev lokálního biokoridoru BK 2 s lokálním biocentrem BC 2. Z biocentra BC 3 pak dále pokračuje biokoridor BK 3, který ústí do nově

navrženého biocentra na hranici k.ú.. Podél řeky Moštěnky prochází nefunkční biokoridor BK 1b.

Řešeným územím podchází nadregionální biokoridor NBK 142, který v řešeném území tvoří BK 2, BC 3, BK 4, BC 4, BK 3 a BC 3.

Řešení ÚSES je zakresleno ve výkresové části.

### Biocentra na k.ú. Skaštice

| <i>Označení</i> | <i>Název</i>                   | <i>Charakter</i>                      | <i>Plocha</i> | <i>Společenstvo</i> | <i>Stup.ekol.stab</i> |
|-----------------|--------------------------------|---------------------------------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| LBC 2           | Horní les – část               | vymezené biocentrum lokálního významu | 3 ha          | lužní les           | 5                     |
| LBC 3           | Lesík mezi Skašticemi a Bílany | navržené biocentrum lokálního významu | 4 ha          | lesní               | 3 – 4                 |

### Biokoridory na k.ú. Skaštice

| <i>Označení</i> | <i>Název</i>       | <i>Charakter</i>   | <i>Délka</i>         | <i>Stup.ekol.stab</i> |
|-----------------|--------------------|--------------------|----------------------|-----------------------|
| LBK 1b          | Vodní tok Moštěnka | lokální biokoridor | 1.500 m <sup>2</sup> | 2 – 3                 |
| RBK 2           | Horní les          | lokální biokoridor | 1.000 m <sup>2</sup> | 3 – 5                 |
| RBK 3           | –                  | lokální biokoridor | 1.250 m <sup>2</sup> | 4                     |
| RBK 4           | –                  | lokální biokoridor | 500 m <sup>2</sup>   | 3                     |

### Interakční prvky na k.ú. Skaštice

| <i>Označení</i> | <i>Název</i>                               | <i>Charakter</i>         | <i>Délka</i>         | <i>Stup.ekol.stab</i> |
|-----------------|--|--------------------------|----------------------|-----------------------|
| LIP 13          | Zeleň podél polní cesty                    | lokální interakční prvek | 2 000 m <sup>2</sup> | 3                     |
| LIP 14          | Alej mezi Břestem a Skašticemi             | lokální interakční prvek | 2 100 m <sup>2</sup> | 2                     |
| LIP 15          | Vodní tok Stonáč                           | lokální interakční prvek | 250 m <sup>2</sup>   | 3                     |
| LIP 16          | Alej v západní části území                 | lokální interakční prvek | 1 100 m <sup>2</sup> | 2                     |
| LIP 17          | Zeleň podél západního odvodňovacího kanálu | lokální interakční prvek | 750 m <sup>2</sup>   | 3                     |
| LIP 18          | Wolfův splávek                             | lokální interakční prvek | 1 050 m <sup>2</sup> | 3                     |

|        |                                     |                          |                      |       |
|--------|-------------------------------------|--------------------------|----------------------|-------|
| LIP 19 | Liniová zeleň v západní a JZ části  | lokální interakční prvek | 1 350 m <sup>2</sup> | 3     |
| LIP 20 | Alej v jižní části území            | lokální interakční prvek | 1.800 m <sup>2</sup> | 2     |
| LIP 21 | Lesík jižně od Skaštic              | lokální interakční prvek | 2 ha                 | 3     |
| LIP 22 | Alej podél silnice Skaštica – Hulín | lokální interakční prvek | 750 m <sup>2</sup>   | 2     |
| LIP 26 | Stonáč (část) – JZ od Skaštic       | lokální interakční prvek | 250 m <sup>2</sup>   | 3     |
| LIP 27 | Lesík na JV okraji Skaštic          | lokální interakční prvek | 1 ha                 | 3     |
| LIP 28 | Vodní tok Stonáč                    | lokální interakční prvek | 1.100 m <sup>2</sup> | 3 – 4 |

#### Vymezení prostupnosti krajinou

Polní cesty vyznačené v grafické části budou udržovány zpevněním povrchu, odvodněním s cílem zajistit průchodnost volnou krajinou a doplněny doprovodnou zelení.

Pěší i cyklistická doprava ve volné krajině bude realizována po stávajících komunikacích (regionální cyklotrasa K20) a po zpevněných polních cestách.

#### Protierozní opatření

Navrhuje se doplnění krajinné zeleně podél vodních toků a polních cest.

#### Opatření proti povodním

Pro zvýšení ochrany před povodněmi se navrhuje vybudování ohrázení na jižní a západní straně obce Skaštica (ZO3, ZO4 a ZO5) a na jižní části katastru obce Skaštica pro zvýšení ochrany města Kroměříž (ZO6, ZO7 a ZO8).

#### Koncepce rekreačního využití krajiny

Pro posílení rekreačního potenciálu se navrhuje plochy OS1 a OS2 na východním okraji obce.

#### Podmínky pro dobývání nerostů

Na území obce Skaštica není zapsán ani evidován žádný dobývací prostor výhradního ložiska nerostů ani žádná ložiska nevyhrazených nerostů.

### **6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání:**

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem jejich využití, s určením převažujícího účelu využití

V rámci řešení ÚP Skaštica jsou vymezeny tyto plochy:

- BV – plochy bydlení v rodinných domech venkovského typu
- SV – plochy smíšené venkovské
- OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura
- OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
- OH – plochy občanského vybavení – hřbitovy
- VT – plochy výroby a skladování – průmyslová výroba
- VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba
- T – plochy technické infrastruktury
- VP – plochy veřejných prostranství

DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční  
ZS – plochy zeleně soukromé a vyhrazené  
ZO – ochranná a izolační zeleň  
W – plochy vodní a vodohospodářské  
NZ – plochy zemědělské  
NL – plochy lesní

Podmínky využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání

Plochy jsou samostatně vymezeny jako stávající, označené písmenem. Navrhované plochy jsou označeny písmenem a číslem pořadí plochy. Písmena shodně u ploch stávajících i navrhovaných vyjadřují převažující účel využití.

Ukazatel využití pozemků je určen pro plochy bydlení a smíšené plochy, vždy jako maximální přípustný počet m<sup>2</sup> zastavěné plochy na m<sup>2</sup> základní plochy.

**BV – bydlení v rodinných domech venkovské**

**hlavní využití:** plochy slouží převážně pro bydlení venkovského charakteru. t.j. kombinace čistého bydlení s případným drobným pěstitelstvím a chovem drobného domácího zvířectva pro vlastní potřebu v menších doplňkových objektech. Zahrady s funkcí užitkovou, okrasnou nebo rekreační. Jedná se především o objekty charakteru rodinných domů.

**přípustné využití:** obytné budovy venkovského charakteru, které mají odpovídající užitkové zahrady a vedlejší zemědělské hospodářství, přístupové komunikace a chodníky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury obsluhující území a nenarušující charakter plochy, odstavná a garážová stání pro osobní automobily související s bydlením v rodinných domech, plochy nezbytných veřejných prostranství

**nepřípustné využití:** vše narušující hlavní funkční využití plochy a snižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení v rodinných domech. Objekty výroby a služeb neslučitelné s charakterem bydlení překračující hygienické limity stanovené pro obytné zóny.

***plochy bydlení v rodinných domech venkovské - stávajícím zastavěném území***

**podmíněné využití:** nerušící řemeslné provozovny, zahradnické provozovny, drobné stavby s doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní, občanská vybavenost, služby, drobnou výrobu a řemesla chovatelství a pěstitelství, zařízení pro individuální sportovní vyžití obyvatel rodinných domů (hřiště a bazény v zahradách rodinných domů). Tyto stavby nesmí narušovat hlavní funkci – bydlení v rodinných domech, ani nesmí negativně ovlivňovat sousední plochy pro bydlení.

**podmínky prostorového uspořádání:** Ukazatel využití pozemků v intenzitě 0,5 zastavěné plochy 0,8 podlahové plochy. Výšková hladina je určena objemem stavby o 1. NP s podkrovím a 1 PP.

***plochy bydlení v rodinných domech venkovské – zástavba na nových plochách BV1, BV2, BV3 a BV4***

**podmíněné využití:** nerušící řemeslné provozovny, zahradnické provozovny, drobné stavby s doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní, občanská vybavenost, služby, drobnou výrobu a řemesla chovatelství a pěstitelství, zařízení pro individuální sportovní vyžití obyvatel rodinných domů (hřiště a bazény v zahradách rodinných domů). Tyto stavby nesmí

narušovat hlavní funkci bydlení – bydlení v rodinných domech, ani nesmí negativně ovlivňovat sousední plochy pro bydlení.

*podmínky prostorového uspořádání:* Ukazatel využití pozemků v intenzitě 0,4 zastavěné plochy a 0,8 podlahové plochy. Výšková hladina je určena objemem stavby o 1. NP s podkrovím a 1 PP.

SV – plochy smíšené venkovské

*hlavní využití:* plochy slouží převážně k umístění bydlení venkovského, bydlení s vyšším podílem hospodářské složky negativně neovlivňující funkci bydlení, obchodních a servisních provozoven a administrativy

*přípustné využití:* stavby pro bydlení, administrativní budovy, maloobchodní provozovny, provozovny stravování, ubytovací zařízení, řemeslné provozovny, stavby občanské vybavenosti veřejné infrastruktury (pro veřejnou správu, církevní, kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely)

přístupové komunikace a chodníky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury obsluhující území a nenarušující charakter plochy, odstavná stání pro osobní automobily související, doplňková zeleň, dětská hřiště

*nepřípustné využití:* objekty výroby, objekty a provozovny provádějící sběr, třídění a zpracování druhotných surovin

*podmínky prostorového uspořádání:* Intenzita využití pozemku se bude řídit individuálními potřebami a nároky na provozní zázemí objektů. Strukturování pozice občanské vybavenosti bude vycházet ze zásady umístění samotného objektu v dostatečně velkém a odpovídajícím prostoru s objemovou i výrazovou vazbou na své okolí, respektem ke krajinnému rázu, zejména základním průhledům, hranicím krajinného prostoru i dílčích krajinných prostorů a terénních dominant. Výšková hladina nepřekročí zásadu 2. nadzemních podlaží. U objektů k bydlení nepřekročí ukazatel využití pozemků intenzitu 0,4 zastavěné plochy a 0,8 podlahové plochy.

OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

*hlavní využití:* plochy pro veřejnou infrastrukturu jsou určeny výhradně pro umístění staveb a zařízení, které slouží veřejné potřebě (veřejná správa, samospráva, sociální služby, vzdělání a výchovu, kulturu, péči o rodinu) pro zajištění a ochranu základního standartu a kvality života obyvatel

*přípustné využití:* objekty občanského vybavení (veřejná správa, sociální služby, vzdělávání a výchova, kultura, péče o rodinu ..), přístupové komunikace a chodníky, pro řádný provoz občanské vybavenosti, stavby a zařízení pro nezbytnou technickou vybavenost, odstavná stání pro osobní automobily související s veřejnou infrastrukturou, doplňková zeleň, dětská hřiště

*podmíněné využití:* byty pro osoby zajišťující správu areálů či pracovníky, zde zaměstnané, a jsou zahrnuty do plochy jejího pozemku, sportovní zařízení, která jsou nezbytná pro provoz hlavní funkce

*nepřípustné využití:* vše narušující hlavní funkční využití plochy a snižující kvalitu prostředí v této ploše. Objekty pro trvalé bydlení a objekty výroby.



*podmínky prostorového uspořádání:* Intenzita využití pozemku se bude řídit individuálními potřebami a nároky na provozní zázemí objektů. Strukturování pozice občanské vybavenosti bude vycházet ze zásady umístění samotného objektu v dostatečně velkém a odpovídajícím prostoru s objemovou i výrazovou vazbou na své okolí. Respektem ke krajinnému rázu, zejména základním průhledům, hranicím krajinného prostoru i dílčích krajinných prostorů a terénních dominant. Výšková hladina nepřekročí zásadu 3. nadzemních podlaží.

OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

*hlavní využití:* plochy zahrnující pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnost a regeneraci organismu tvořící samostatná sportoviště, sportovní areály  
*přípustné využití:* hřiště, tenisové kurty, dětská hřiště, bazény, sportovní haly, klubovny apod., stavby a zařízení pro nezbytnou technickou vybavenost včetně přístupných cest a chodníků, komunikace a parkoviště pro obsluhu území, doplňková zeleň.

*podmíněné využití:* objekty stravování, ubytování a doplňkových služeb pro sportovní účely, byty pro osoby zajišťující dohled, či pro majitele a vedoucí provozoven, které jsou součástí objektů stravování či ubytování

*nepřípustné využití:* vše narušující hlavní funkční využití plochy a snižující kvalitu prostředí v této ploše. Objekty pro trvalé bydlení a objekty výroby.

*podmínky prostorového uspořádání:* Intenzita využití pozemku se bude řídit individuálními potřebami a nároky na provozní zázemí objektů. Strukturování pozice občanské vybavenosti bude vycházet ze zásady umístění samotného objektu v dostatečně velkém a odpovídajícím prostoru s objemovou i výrazovou vazbou na své okolí. Respektem ke krajinnému rázu, zejména základním průhledům, hranicím krajinného prostoru i dílčích krajinných prostorů a terénních dominant. Výšková hladina nepřekročí zásadu 3. nadzemních podlaží.

OH – plochy občanského vybavení – hřbitovy

*hlavní využití:* plochy slouží pro umístění staveb a zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využívání ploch – pohřbení lidských ostatků, uložení zpopelněných lidských ostatků

*přípustné využití:* stavby související s pohřebnictvím sakrální stavby, odpočívadla, smuteční síně, márnice apod., odstavná stání pro osobní automobily související s hlavním využitím, stavby a zařízení pro nezbytnou technickou vybavenost, přístupové cesty a chodníky, doplňková zeleň

*nepřípustné využití:* vše ostatní narušující pietní charakter hlavní funkční plochy, zcela vyloučeno je zde umísťovat objekty pro trvalé bydlení a výroby

VT – plochy výroby a skladování – průmyslová výroba

*hlavní využití:* plochy slouží převážně k umístění podstatně nerušících výrobních provozoven, výrobních služeb a činnosti spojených s provozováním sítí technické infrastruktury, plochy výroby a skladování se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí být z nich přístupné

*přípustné využití:* výrobní provozovny, sklady, skladové a odstavné plochy, komunální provozovny, obchodní, administrativní a správní budovy, stavby pro přechodné bydlení, stavby a zařízení pro nezbytnou technickou

vybavenost, stavby pro reklamu a reklamní zařízení, přístupové komunikace a chodníky, garáže, odstavná stání pro osobní, nákladní automobily a techniku související s funkčním využitím, doplňková zeleň  
*nepřípustné využití:* vše ostatní, zcela vyloučeno je zde umísťovat objekty pro trvalé bydlení, provoz a činnosti ovlivňující negativně obytné prostředí obce a veřejný provoz na souvisejících plochách dopravní infrastruktury a veřejného prostranství. Dotčeno nesmí být životní prostředí ve všech svých parametrech. V obci nesmí být vlivem výroby překročeny příslušné hygienické limity, zejména umísťování staveb pro bydlení.

*plochy výroby a skladování – stávající zastavěné území*

*podmíněné využití:* byty pro osoby zajišťující dohled a pohotovost, či pro majitele a vedoucí provozoven, které jsou součástí výrobní provozovny a jsou zahrnuty do plochy jejího pozemku, zábavní zařízení.

*podmínky prostorového uspořádání:* výšková hladina všech objektů a zařízení nepřekročí 2. NP prostorová struktura ploch pro výrobu a skladování ani jednotlivé objekty nesmí ovlivnit terénní dominanty, pohledové horizonty. Intenzita zastavění pozemků není stanovena a bude odvozena od technologických, dopravních a provozních potřeb výroby.

*plochy výroby a skladování ve – zástavba na nových plochách VT1, VT2, VT3*

*podmíněné využití:* byty pro osoby zajišťující dohled a pohotovost, či pro majitele a vedoucí provozoven, které jsou součástí výrobní provozovny a jsou zahrnuty do plochy jejího pozemku, zábavní zařízení, stavby pro sportovní účely

*podmínky prostorového uspořádání:* výšková hladina všech objektů a zařízení nepřekročí 2. NP prostorová struktura ploch pro výrobu a skladování ani jednotlivé objekty nesmí ovlivnit terénní dominanty, pohledové horizonty. Intenzita zastavění pozemků není stanovena a bude odvozena od technologických, dopravních a provozních potřeb výroby

**VT4**

*podmíněné využití:* byty pro osoby zajišťující dohled a pohotovost, či pro majitele a vedoucí provozoven, které jsou součástí výrobní provozovny a jsou zahrnuty do plochy jejího pozemku, hygienicky nerušící stavby zemědělské výroby

*podmínky prostorového uspořádání:* výšková hladina všech objektů a zařízení nepřekročí 3. NP prostorová struktura ploch pro výrobu a skladování ani jednotlivé objekty nesmí ovlivnit terénní dominanty, pohledové horizonty. Intenzita zastavění pozemků není stanovena a bude odvozena od technologických, dopravních a provozních potřeb výroby

**VT5, VT6**

*podmíněné využití:* byty pro osoby zajišťující dohled a pohotovost, či pro majitele a vedoucí provozoven, které jsou součástí výrobní provozovny a jsou zahrnuty do plochy jejího pozemku, zábavní zařízení, stavby pro sportovní účely, odstavné plochy dopravy, logistická centra

*podmínky prostorového uspořádání:* výšková hladina všech objektů a zařízení nepřekročí 3. NP prostorová struktura ploch pro výrobu a skladování ani jednotlivé objekty nesmí ovlivnit terénní dominanty, pohledové horizonty. Intenzita zastavění pozemků není stanovena a bude odvozena od technologických, dopravních a provozních potřeb výroby.

VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

*hlavní využití:* plochy slouží pro umístění zemědělských provozů, živočišnou, rostlinou výrobu, pro zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu

*přípustné využití:* zemědělské provozovny, výrobní provozovny, sklady, skladové a odstavné plochy komunální provozovny, obchodní, administrativní a správní budovy, stavby a zařízení pro nezbytnou technickou vybavenost, přístupové komunikace a chodníky, doplňková zeleň

*podmíněné využití:* byty pro osoby zajišťující dohled a pohotovost, či pro majitele a vedoucí provozoven, které jsou součástí výrobní provozovny a jsou zahrnuty do plochy jejího pozemku

*nepřípustné využití:* vše ostatní, zcela vyloučeno je zde umísťovat objekty pro trvalé bydlení a to i v pásmech PHO živočišné výroby.

*podmínky prostorového uspořádání:* výšková hladina všech objektů a zařízení nepřekročí 3. NP prostorová struktura ploch pro výrobu a skladování ani jednotlivé objekty nesmí ovlivnit terénní dominanty, pohledové horizonty Intenzita zastavění pozemků není stanovena a bude odvozena od technologických, dopravních a provozních potřeb výroby.

T – plochy technické infrastruktury

*hlavní využití:* plochy jsou určeny výhradně k umístění staveb a zařízení, které slouží obsluze území v uvedené funkci

*nepřípustné využití:* vše ostatní

TK – plochy technické infrastruktury – kanalizace

*přípustné využití:* zařízení rozvodu kanalizace (čistící stanice apod.)

TO – plochy technické infrastruktury – odpadové hospodářství

*přípustné využití:* zařízení odpadového hospodaření (sběrné dvory apod.)

TP – plochy technické infrastruktury – plynovody

*přípustné využití:* zařízení pro provozování plynovodních rozvodů (regulační stanice apod.)

VP – plochy veřejných prostranství

*hlavní využití:* plochy ulic a silnic sloužící převážně pro automobilovou a pěší dopravu, vytvářející urbanistické prostory jako ulice, návsi, náměstí a další veřejně přístupné plochy

*přípustné využití:* komunikace, chodníky, cyklistické stezky, parkovací a odstavná stání, ochranná a okrasná zeleň, drobná sportovní zařízení (např. malá dětská hřiště), prvky drobné architektury (např. lavičky, kašny, reklamní zařízení, zastávky autobusové dopravy), liniové stavby a objekty technické infrastruktury

*nepřípustné využití:* vše ostatní

#### DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční

*hlavní využití:* plochy pro převážně automobilovou a pěší dopravu, včetně pozemků na kterých jsou umístěny součásti komunikace (násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň)

*přípustné využití:* státní silnice, krajské komunikace, komunikace místního významu, polní cesty, chodníky pro pěší, parkovací stání podélná, šikmá nebo příčná (dle charakteru komunikace a příslušných dopravních předpisů), odstavná a parkovací stání nákladních aut a autobusů, včetně zastávek hromadné dopravy osob (dle charakteru komunikace a příslušných dopravních předpisů), stavby a zařízení pro nezbytnou technickou vybavenost, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice, ochranná a okrasná zeleň, která je součástí profilu komunikace

*nepřípustné využití:* vše ostatní

#### ZS – plochy zeleně soukromé a vyhrazené

*hlavní využití:* plochy pro zahrádky a sady, drobné pěstitelství

*přípustné využití:* drobné objekty, např. kůlny, objekty drobné sakrální architektury, liniové stavby a objekty technické infrastruktury

*nepřípustné využití:* vše ostatní

#### ZO – plochy zeleně ochranné a izolační

*hlavní využití:* plochy s vysokým podílem zeleně, které jsou součástí urbanistické koncepce sídla a jeho krajinného obrazu, plochy pro každodenní rekreaci obyvatel

*přípustné využití:* přirozené, přírodě blízké dřevinné porosty, skupiny dřevin, solitéry s podrostem bylin, keřů i travních porostů, travní porosty bez dřevin, květnaté louky, bylino – travnatá lada, skály, stepi, mokřady, parkově upravená veřejná prostranství, liniová zeleň a uliční stromořadí, významná izolační a ochrannou zeleň, odvodňovací příkopy, poldry a protipovodňové hráze, objekty, stavby a zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využívání ploch zeleně a mají doplňkovou funkci, např. hřiště, odpočívadla, altánky, veřejné WC, apod., pěší a cyklistické stezky, drobné sakrální stavby

*podmíněné využití:* vodní plochy nebo rybníky, pokud jsou součástí systému ekologické stability, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury nenarušující charakter plochy

*nepřípustné využití:* vše ostatní

#### W – plochy vodní a vodohospodářské

*hlavní využití:* plochy vodních toků přirozených, umělého charakteru ať již stálých nebo dočasných

*přípustné využití:* vodní toky včetně ploch souvisejících, vodohospodářské stavby, stavby a zařízení, které slouží výhradně pro účely spojené zejména s ochranou a využíváním vodních zdrojů, nebo ochranou proti vodě jako přírodnímu živlu a další vodohospodářské účely zpevněné plochy a komunikace související s údržbou toků, doplňková zeleň, prvky ÚSES

*podmíněné využití:* garáže a odstavná stání související s funkčním využitím, doplňkové služby k hlavnímu využití, stavby a zařízení pro nezbytnou technickou vybavenost, pěší a cyklistické stezky

*nepřípustné využití:* vše ostatní

NZ – plochy zemědělské

*hlavní využití:* plochy zemědělského půdního fondu využívané v rámci zemědělské činnosti pro rostlinnou výrobu, zahradnickou a ovocnářskou produkci, případně živočišnou výrobu jako pastviny

*přípustné využití:* pěstování plodin na orné půdě, zahradnická a ovocnářská produkce, krajinná zeleň, solitérní, skupinová – aleje, meze, realizace prvků ÚSES, vodohospodářská zařízení – odvodňovací příkopy, poldry, liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, objekty technické infrastruktury, polní cesty včetně cyklostezek

*podmíněné využití:* stavby pouze v nezbytně nutném rozsahu nutné pro realizaci zemědělské výroby, pokud jejich umístění bezprostředně provozně souvisí s danou zemědělskou činností a není možné jejich umístění v plochách VZ

*nepřípustné využití:* vše ostatní

NP – plochy lesní

*hlavní využití:* lesní a jiné pozemky, které jsou trvale určeny k plnění funkcí lesů dle zákona č. 289/1995 Sb.. Využívání je možné pouze v souladu s tímto zákonem. Existující přírodě blízké vodní plochy a další krajinné prvky budou zachovány.

*Přípustné využití:* lesní porosty a dočasně odlesněné plochy (mýtiny), nezbytná myslivecká účelová zařízení (seníky, krmelce, posedy), účelové komunikace nezbytné pro údržbu lesa, pěší a cyklistické stezky, liniové stavby a objekty technické vybavenosti, prvky ÚSES

*nepřípustné využití:* vše ostatní

## **7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:**

Plochy a koridory VPS jsou vymezeny ve výkrese č. I/3

### Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury:

**WD1** – přeložka III/4328. Přeložka komunikace je vedena mimo zastavěné území obce a navazuje na stávající místní komunikaci k průmyslovým plochám a napojuje na komunikaci III/4327

**WD2** – křížení komunikací III/4328 a III/4327

**WD3** – spojovací chodník v obci

### Veřejně prospěšná opatření- pro snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami

**WK1** – západní a jižní ohrázení obce

**WK2** – ochranné hráze v jižní části katastrálního území Skaštica

### Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu

V řešeném území se nenacházejí stavby k zajištění obrany a bezpečnosti státu.

### Vymezení ploch pro asanaci

V návrhu územního plánu se nenavrhují žádné asanační zásahy či úpravami.

## 8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo:

### Veřejně prospěšná opatření – založení prvků ÚSES

**WU** – k.ú. Skaštice, vymezení pozemku viz. zákres prvků ÚSES ve výkrese I/3

## 9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření:

Stanovení územních rezerv

**RDV1** – územní rezerva plavebního kanálu Odra – Labe – Dunaj v šířce 200 m. Prověření využití vymezené rezervy v územním plánu bude vždy v rámci periodického vyhodnocení územního plánu.

## 10. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresu k němu připojené grafické části:

Závazná část:

Textová část: 18 stran

|                          |   |           |
|--------------------------|---|-----------|
| Grafická část: 4 výkresy | – I/1 základní členění území              | 1 : 5 000 |
|                          | – I/2 hlavní výkres                       | 1 : 5 000 |
|                          | – I/3 veřejně prospěšné stavby a opatření | 1 : 5 000 |
|                          | – I/4 dopravní a technická infrastruktura | 1 : 5 000 |

Odůvodnění:

Textová část: 16 stran

|                          |   |            |
|--------------------------|---|------------|
| Grafická část: 4 výkresy | – II/1 širší vztahy                               | 1 : 50 000 |
|                          | – II/2.1 koordinační výkres, celé řešené území    | 1 : 5 000  |
|                          | – II/2.2 koordinační výkres, zastavěné území obce | 1 : 2 000  |
|                          | – I/3 návrh odnětí ze ZPF                         | 1 : 5 000  |

## Odůvodnění

### Postup při pořízení územního plánu:

Důvodem pořízení územního plánu Skaštice je potřeba poskytnout regulační podklad pro komplexní rozvoj a výstavbu obce. Obec doposud neměla zpracovanou žádnou územně plánovací dokumentaci ani územně plánovací podklady. Podkladem pro zpracování zadání územního plánu obce jsou Průzkumy a rozborů objednané v roce 2001. Na základě zpracovaných průzkumů a rozborů bylo vypracováno zadání územního plánu obce jehož pořizovatelem byla obec Skaštice a který vypracoval starosta obce. Zahájení projednávání zadání územního plánu pro katastrální území Skaštice bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Zadání územního plánu bylo vyvěšeno na úřední desce dne 29.03.2001 a sejmuto dne 30.04. 2001. Schváleno bylo po řádném projednání na zasedání Obecního zastupitelstva ve Skašticích dne 13.2.2002. Na základě schváleného zadání vypracoval projektant Ing. arch. Radmila Vraníková – A studio, Smetanova č. 1225, 767 01 Kroměříž, koncept územního plánu obce Skaštice.

Městský úřad Kroměříž, odbor rozvoje města byl požádán dne 17.2.2003 o pořízení územně plánovací dokumentace na základě § 14 odstavce 1 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Projednání zadání územního plánu proběhlo v souladu s § 20 odstavci 2 a 3 stavebního zákona.

Koncept řešení Územního plánu obce Skaštice byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 24.03.2003 do 29.04.2003 na Městském úřadě Kroměříž, odboru rozvoje města, a na Obecním úřadě ve Skašticích. Dne 29.4.2003 byl koncept řešení veřejně projednán na Obecním úřadě ve Skašticích. Na základě toho bylo zpracováno souborné stanovisko ke konceptu řešení ÚPD. V souladu s § 21 odstavce 5 stavebního zákona bylo vyhodnoceno připomínkové řízení a souborné stanovisko ke konceptu řešení změny bylo dohodnuto pořizovatelem s dotčenými orgány státní správy. Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, bylo vydáno dne 25.8.2006 pod č.j.: KUZL 56770/2006 ÚP-Re.

Souborné stanovisko ke konceptu řešení územního plánu obce Skaštice bylo schváleno na 26. veřejném zasedání Obecního zastupitelstva ve Skašticích konaném dne 12.09.2006. Na svém 4. veřejném zasedání Zastupitelstvo obce Skaštice po projednání určilo dne 19.02.2007 starostu obce pana Richarda Nováka zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu. V souladu s § 50 odstavcem 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), byl zpracovaný návrh územního plánu Skaštice projednán na společném jednání, které se konalo na Obecním úřadě ve Skašticích dne 11.03.2008. Na základě posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem bylo vydáno stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, k návrhu územního plánu Skaštice dne 16.05.2008 pod č.j.: KUZL 27553/2008 ÚP-Dr v souladu s § 51 stavebního zákona..

Řízení o návrhu územního plánu spojené s veřejným projednáním pořizovatel zahájil v souladu s § 52 stavebního zákona dne 17.07.2008. Veřejné projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Skaštice, který byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele a na Obecním úřadě ve Skašticích od 18.07.2008 do 26.08.2008, se konalo dne 26.8.2008.

Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel v souladu s § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu Skaštice.

Úplné znění t.j. textová a grafická část, včetně dokladů o jeho pořízení je v souladu s § 165 odstavce 1 stavebního zákona uložena na Obecním úřadě ve Skašticích.

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

Grafická část odůvodnění (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle ustanovení § 53 odstavce 4, 5 stavebního zákona následovně:

### **1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

Politika územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č.561 dne 17.05.2006. Z politiky územního rozvoje ČR nevyplývají pro řešené území požadavky na zpracování územního plánu Skaštice.

Nadřazeným stupněm územní dokumentace je územní plán velkého územního celku Zlínské aglomerace. Tento byl schválen vládním usnesením č. 150 ze dne 23.3.1994 a jeho závazná část byla vyhlášena nařízením vlády ČR č. 87/1994 Sb., ve znění jeho 1. změny a doplnku schváleného usnesením vlády ČR č. 423 ze dne 16.7.1997

a vyhlášeného v nařízení vlády ČR č. 213/1997, ve znění 2. změny schválené usnesením vlády ČR č. 891 ze dne 13.9.2000, ve znění 3. změny schválené usnesením zastupitelstva Zlínského kraje č. 350/Z16/03 ze dne 26.3.2003, ve znění 4. změny schválené usnesením zastupitelstva Zlínského kraje č. 701/Z25/03 ze dne 22.9.2004 a ve znění změny č. 5 a č. 6 schválené usnesením Zastupitelstva Zlínského kraje č. 0305/Z11/06.

Ze závazné části ÚP VÚC byly v řešeném území respektovány a zapracovány:

- trasa dálnice D1
- zátopové území řeky Moravy
- vyhlášená ochranná pásma vodního zdroje Hulín, Plešovec
- vedení produktovodu Čepro, a.s.,
- vedení VTL plynovodu
- dálkový kabel
- radioreléové trasy

Řešení návrhu územního plánu Skaštice není v rozporu se schváleným územním plánem velkého územního celku Zlínské aglomerace, včetně jeho změn.

Zlínský kraj vydal tyto strategie a koncepce:

- Územní plán velkého územního celku Zlínské aglomerace,
- Strategie rozvoje Zlínského kraje,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK (schválen usnesením č. 770/Z26/04 na 26. zasedání ZZK dne 20.10.2004),
- Plán odpadového hospodářství ZK (OZV ze dne 22.9.2004),
- Plán snižování emisí a imisí ovzduší ZK, jehož součástí je Územní energetická koncepce ZK,
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny ZK,
- Generel dopravy ZK.

Návrh Územního plánu Skaštice je zpracován v souladu s těmito dokumentacemi. Návrh územního plánu respektuje a je v souladu se schváleným Zadání zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

## **2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Pořizovatel přezkoumal návrh územního plánu Skaštice zejména vzhledem k § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a konstatuje, že je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, t.j. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

## **3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Skaštice se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., a jeho prováděcími vyhláškami, zejména vyhláškou č. 500/2006 Sb., a konstatuje, že je v souladu s těmito dokumenty.

## **4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů:**

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.



Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odstavce 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odstavce 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu byly dohodnuty.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, námitek a připomínek uplatněných při veřejném projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Skaštica je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

#### **5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:**

V rámci návrhu bylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Skaštica na udržitelný rozvoj území.

Návrh územního plánu Skaštica nebrání v udržitelném rozvoji území. Nebyla zjištěna žádná rizika ovlivňující potřeby života současné generace obyvatel. Návrh územního plánu vytváří vhodné podmínky pro trvale udržitelný rozvoj území pro vyvážený vztah hospodářského rozvoje, kvalitních životních podmínek a sociální soudržnosti.

#### **6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:**

V rámci projednání územního plánu Skaštica nebyl dotčeným orgánem ochrany životního prostředí krajského úřadu uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

#### **7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení, zastavitelných ploch:**

Návrh urbanistické koncepce respektuje a podporuje historickou stopu sídla a doplňuje místa v její historicky vzniklé dějinné kompozice, tak aby zůstal zachován její dosavadní charakter. Z kompozičního hlediska zůstane zachována výšková hladina sídelní zástavby i tvarová konstrukce střech. Objekty nepřekročí ve vertikální úrovni 2 nadzemní podlaží.

##### Vymezení zastavitelných ploch:

Nově jsou navrženy zastavitelné plochy navazující na stávající zastavěné území obce:

Plochy bydlení :

- BV1 plocha pro bydlení navazuje na stávající zastavěné jižní území obce a vyplňuje mezeru mezi stávající plochou pro bydlení a plochou výroby
- BV3 – BV4 plocha pro bydlení navazuje na stávající zastavěné severní území obce a plní funkci dostatečného růstového potencionálu obce pro její budoucí rozvoj

Smíšené plochy – venkovské:

- SV1 plocha navazuje na návrhovou plochu BV4 a stávající zastavěné severní území obce a plní funkci možnosti doplnění občanské infrastruktury a bytové zástavby pro vytvoření dostatečného růstového potencionálu obce pro její budoucí rozvoj

Plochy rekreace:

- OS1-OS2 plochy pro rozvoj rekreace navazují na stávající zastavěné východní území obce a doplňují stávající areál sloužící pro rekreaci

Plochy výroby:

- VT1-VT2 plochy výroby navazují na stávající zastavěné jižní území obce a rozšiřují stávající plochy výroby
- VT3-VT4 plochy výroby navazují na stávající zastavěné jižní území obce a vytváří možnosti růstu obce pro její budoucí rozvoj, přilehající ke stávající místní komunikaci tvořící páteř možné přeložky silnice III/4328
- VT5-VT6 plochy výroby navazují na stávající zastavěné území obce, přilehající k zastavěnému území města Kroměříže a rozšiřují stávající plochy výroby přilehající k silnici I/47.

Plochy přestavby uvnitř zastavěného území budou řešit v dlouhodobém horizontu návrat k rezidenčnímu charakteru zástavby. Na tuto zásadu není nutné vymezovat asanační opatření, ale nová územní řízení ji budou respektovat.

Pro přestavbu je vymezena:

- plocha bývalého ZD s funkčním určením pro výrobu, skladové hospodářství a plochy technické infrastruktury TO
- část neudržované zástavby rodinných domů, nacházejících se po pravé straně příjezdu do obce od Hulína, v grafické části označeno jako SV2
- část zahrad dvorního traktu jako doplňující plocha bydlení BV2

#### System sídelní zeleně:

System sídelní zeleně bude doplněn plochami plnicí funkci izolační zeleně. Jedná se o plochu ZO1 izolující stávající hřbitov od navrhované plochy smíšeného bydlení a plochu ZO2 izolující stávající plochu výrobu od stávající plochy bydlení.

### **8. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

#### Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

##### *Kvalita ZPF v řešeném území*

V obci a její bezprostřední blízkosti se vyskytuje většinou půda II. a III. třídy ochrany ZPF. Na řešeném území se vyskytují půdy charakterizované následujícími kódy BPEJ (s uvedením třídy ochrany ZPF):

| B P E J | Výměra    | Třída ochrany |
|---------|-----------|---------------|
| 3.55.00 | 4,50 ha   | IV.           |
| 3.56.00 | 76,20 ha  | I.            |
| 3.58.00 | 307,30 ha | II.           |
| 3.59.00 | 198,30 ha | III.          |

##### *Popis a zdůvodnění záboru ZPF*

Návrh územního plánu obce Skaštice řeší v této etapě zpracování funkční využití v 19 lokalitách s celkovou plochou záboru zemědělského půdního fondu 16,7335 ha.

V obci Skaštice převažuje potřeba bytové výstavby, která je doplněna chybějícími komunikacemi. Dále je navrženo území pro občanskou vybavenost, průmysl a plocha pro ochrannou zeleň. Možnost dostavby a výstavby v nových lokalitách byla volena s ohledem na napojení na technickou infrastrukturu, doplnění proluk a celkové ucelení zástavby.

Nově navržené lokality, ať už jsou to dostavby proluk v obci v rámci ucelení zástavby, či lokality mimo SZÚO, se většinou nacházejí na kvalitní půdě II. třídy ochrany ZPF. Pro další rozvoj obce jsou však tyto lokality důležité a není možnost jiného umístění nové zástavby. Pro vlastní stavbu však bude vyňata vždy jen část půdního fondu – v případě výstavby bude řešeno individuálně u každé lokality.

Zemědělský půdní fond na katastrálním území Skaštice se svou kvalitou řadí převážně do II. a III. třídy ochrany zemědělské půdy. Jen v okrajových částech katastru jsou pozemky horší kvality, které však nelze pro urbanistické funkce využít. Návrhové plochy využívají pozemky v drobné držbě a nenarušují tak přístupnost pozemků velkovýrobně obhospodařovaných.

Celkový rozsah odnětí : 16,7335 ha  
 – z toho SZÚ 15,3189 ha  
 – mimo SZÚ 1,4146 ha

Do záborů ZPF jsou zahrnuty plochy zemědělské půdy uvnitř zastavěného území a plochy zemědělské půdy považované za plochy neurbanizované, které jsou navrženy k urbanizaci formou nové zástavby.

V rámci budování prvků ÚSES bude dále nárokován územní zábor ze ZPF v rozsahu cca 6,6 ha.

V souvislosti s negativními vlivy zemědělské výroby na životní prostředí navrhuje se zemědělské plochy nejbližší sídlu a vodotečím k omezení zemědělské výroby. Konceptně se předpokládá, že toto omezení se bude týkat především použití hnojiv (hlavně tekutých) a použití biocidů.

Vyhodnocení ztrát ZPF je obsahem grafické části jako samostatný výkres se situačním vymezením navrhovaných záborů.

### *Přehledná tabulka předpokládaného záboru ZPF*

Důvod odnětí – obytná zástavba

| Označení | Celkový obsah záboru v ha | Dotčené pozemky v ha | Užívaná kultura | Rozsah záboru jednotlivých parcel m <sup>2</sup> | BPEJ  | Třída ochrany | Intravilán | Zastavěné území |
|----------|---------------------------|----------------------|-----------------|--|-------|---------------|------------|-----------------|
| BV1      | 1,6509 mimo SZÚ           | 419/1                | zahrada         | 1485   | 35800 | II.           | ne         | ne              |
|          |                           | 419/2                | zahrada         | 107  | 35800 | II            | ne         | ne              |
|          |                           | 419/3                | zahrada         | 1484   | 35800 | II            | ne         | ne              |
|          |                           | 420                  | orná půda       | 685  | 35800 | II            | ne         | ne              |
|          |                           | 421/1                | zahrada         | 1178   | 35800 | II            | ne         | ne              |
|          |                           | 421/2                | zahrada         | 307  | 35800 | II            | ne         | ne              |
|          |                           | 422/1                | orná půda       | 2997   | 35800 | II            | ne         | ne              |
|          |                           | 422/2                | orná půda       | 1006   | 35800 | II            | ne         | ne              |
|          |                           | 424                  | orná půda       | 2547   | 35800 | II            | ne         | ne              |
|          |                           | 425/1                | ovocný sad      | 4713   | 35800 | II. .         | ne         | ne              |
| BV2      | 1,3411 SZÚ                | 123 část pozemku     | zahrada         | 426  | 35800 | II            | ano        | ano             |
|          |                           | 126 část pozemku     | zahrada         | 92   | 35800 | II            | ano        | ano             |
|          |                           | 128 část pozemku     | zahrada         | 976  | 35800 | II            | ano        | ano             |
|          |                           | 130 část pozemku     | zahrada         | 843  | 35800 | II            | ano        | ano             |
|          |                           | 132 část pozemku     | zahrada         | 1559   | 35800 | II            | ano        | ano             |
|          |                           | 137 část pozemku     | zahrada         | 304  | 35800 | II            | ano        | ano             |
|          |                           | 139                  | zahrada         | 796  | 35800 | II            | ano        | ano             |
|          |                           | 141 část pozemku     | ovocný sad      | 1791   | 35800 | II            | ano        | ano             |

|                                    |                  |                   |            |                |       |                     |     |     |
|------------------------------------|------------------|-------------------|------------|----------------|-------|---------------------|-----|-----|
|                                    |                  | 143 část pozemku  | ovocný sad | 1844           | 35800 | II                  | ano | ano |
|                                    |                  | 146 část pozemku  | zahrada    | 1303           | 35800 | II                  | ano | ano |
|                                    |                  | 148 část pozemku  | zahrada    | 1449           | 35800 | II                  | ano | ano |
|                                    |                  | 152 část pozemku  | ovocný sad | 2028           | 35800 | II                  | ano | ano |
| BV3                                | 0,7591 mimo SZÚO | 317               | zahrada    | 1859           | 35800 | II                  | ne  | ne  |
|                                    |                  | 1015              | orná půda  | 1466           | 35800 | II                  | ne  | ne  |
|                                    |                  | 1016              | zahrada    | 1419           | 35800 | II                  | ne  | ne  |
|                                    |                  | 1017              | orná půda  | 1519           | 35800 | II                  | ne  | ne  |
| BV4                                | 2,5627 mimo SZÚO | 1018              | zahrada    | 1328           | 35800 | II                  | ne  | ne  |
|                                    |                  | 1009              | zahrada    | 1586           | 35800 | II                  | ne  | ne  |
|                                    |                  | 1010              | zahrada    | 1576           | 35800 | II                  | ne  | ne  |
|                                    |                  | 1011              | orná půda  | 1580           | 35800 | II                  | ne  | ne  |
|                                    |                  | 1012              | orná půda  | 2306           | 35800 | II                  | ne  | ne  |
|                                    |                  | 1013              | orná půda  | 4641           | 35800 | II                  | ne  | ne  |
|                                    |                  | 1014              | orná půda  | 829            | 35800 | II                  | ne  | ne  |
|                                    |                  | 1019 část pozemku | orná půda  | 13109          | 35800 | II                  | ne  | ne  |
| Celkem za plochy bydlení<br>6,3138 |                  |                   |            | SZÚO<br>4,9727 |       | mimo SZÚO<br>1,3411 |     |     |

#### Důvod odnětí – plochy výroby

| Označení | Celkový rozsah záboru v ha | Dotčené pozemky v ha | Užívaná kultura | Rozsah záboru jednotlivých parcel m <sup>2</sup> | BPEJ           | Třída ochrany | Intravilán | Zastavěné území |
|----------|----------------------------|----------------------|-----------------|--|----------------|---------------|------------|-----------------|
| VT1      | 1,2897 mimo SZÚO           | 429/1                | orná půda       | 4190   | 35800          | II.           | ne         | ne              |
|          |                            | 429/2                | orná půda       | 2721   | 35800          | II            | ne         | ne              |
|          |                            | 429/3                | orná půda       | 2906   | 35800          | II            | ne         | ne              |
|          |                            | 429/4                | orná půda       | 3080   | 35800          | II            | ne         | ne              |
| VT2      | 1,3304 mimo SZÚO           | 433                  | zahrada         | 1096   | 35800          | II.           | ne         | ne              |
|          |                            | 434                  | zahrada         | 1107   | 35800          | II.           | ne         | ne              |
|          |                            | 435                  | zahrada         | 1101   | 35800          | II.           | ne         | ne              |
| VT3      | 1,6871 mimo SZÚO           | 1005 část pozemku    | orná půda       | 6871   | 35800          | II            | ne         | ne              |
| VT4      | 1,1254 mimo SZÚO           | 1004 část pozemku    | orná půda       | 11254  | 35800          | II            | ne         | ne              |
| VT5      | 1,5917 mimo SZÚO           | 1382                 | orná půda       | 6199   | 35800<br>35900 | II., III.     | ne         | ne              |
|          |                            | 1383                 | orná půda       | 2910   | 35800<br>35900 | II., III.     | ne         | ne              |
|          |                            | 1384                 | orná půda       | 4925   | 35800          | II., III.     | ne         | ne              |

|                         |                        |       |                 |      |           |      |    |    |
|-------------------------|------------------------|-------|-----------------|------|-----------|------|----|----|
|                         |                        |       |                 |      | 35900     |      |    |    |
|                         |                        | 1385  | orná půda       | 489  | 35800     | II.  | ne | ne |
|                         |                        | 1386  | orná půda       | 1394 | 35800     | II.  | ne | ne |
| VT6                     | 0,8911<br>mimo<br>SZÚO | 538/6 | orná půda       | 34   | 35800     | III. | ne | ne |
|                         |                        | 1391  | orná půda       | 2372 | 35800     | II.  | ne | ne |
|                         |                        | 1392  | tr.travn.porost | 584  | 35800     | II.  | ne | ne |
|                         |                        | 1393  | orná půda       | 2093 | 35800     | II.  | ne | ne |
|                         |                        | 1394  | orná půda       | 15   | 35800     | II.  | ne | ne |
|                         |                        | 1395  | orná půda       | 3461 | 35800     | II.  | ne | ne |
|                         |                        | 1397  | orná půda       | 352  | 35800     | II.  | ne | ne |
| Celkem za plochy výroby |                        | SZÚO  |                 |      | mimo SZÚO |      |    |    |
| 5,9154                  |                        | 0     |                 |      | 5,9154    |      |    |    |

Důvod odnětí – smíšené plochy

| Označení                | Celkový rozsah záboru v ha | Dotčené pozemky v ha    | Užívaná kultura | Rozsah záboru jednotlivých parcel m <sup>2</sup> | BPEJ      | Třída ochrany | Intravilán | Zastavěné území |
|-------------------------|----------------------------|-------------------------|-----------------|--|-----------|---------------|------------|-----------------|
| SV1                     | 1,6509<br>mimo<br>SZÚO     | 1019<br>část<br>pozemku | orná<br>půda    | 15474  | 35800     | II.           | ne         | ne              |
| SV2                     | 1,6509<br>mimo<br>SZÚO     | 65                      | zahrada         | 264  | 35800     | II.           | ano        | ano             |
|                         |                            | 71                      | zahrada         | 63   | 35800     | II.           | ano        | ano             |
| Celkem za plochy výroby |                            | SZÚO                    |                 |  | mimo SZÚO |               |            |                 |
| 1,5802                  |                            | 0,0327                  |                 |  | 1,5475    |               |            |                 |

Důvod odnětí – sport a rekreace

| Označení                          | Celkový rozsah záboru v ha | Dotčené pozemky v ha | Užívaná kultura | Rozsah záboru jednotlivých parcel m <sup>2</sup> | BPEJ      | Třída ochrany | Intravilán | Zastavěné území |
|-----------------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------|--|-----------|---------------|------------|-----------------|
| OS1                               | 1,1368<br>mimo<br>SZÚO     | 1057                 | orná půda       | 11368  | 35800     | II.           | ne         | ne              |
| OS2                               | 1,2253<br>mimo<br>SZÚO     | 386                  | tr.travn.porost | 12253  | 35800     | II.           | ne         | ne              |
| Celkem za plochy sport a rekreace |                            | SZÚO                 |                 |  | mimo SZÚO |               |            |                 |
| 2,3621                            |                            | 0                    |                 |  | 2,3621    |               |            |                 |

Důvod odnětí – dopravní a technická infrastruktura

| Označení | Celkový rozsah záboru v ha | Dotčené pozemky v ha      | Užívaná kultura | Rozsah záboru jednotlivých parcel m <sup>2</sup> | BPEJ  | Třída ochrany | Intravilán | Zastavěné území |
|----------|----------------------------|---------------------------|-----------------|--|-------|---------------|------------|-----------------|
| TO       | 1,0408<br>mimo<br>SZÚO     | 105/13<br>část<br>pozemku | tr.travn.porost | 408  | 35800 | II.           | ne         | ne              |

|   |                        |                         |           |      |       |           |    |    |
|---|------------------------|-------------------------|-----------|------|-------|-----------|----|----|
| DS2   | 0,1164<br>mimo<br>SZÚO | 1005<br>část<br>pozemku | orná půda | 1164 | 35800 | II.       | ne | ne |
| Celkem za plochy dopravní<br>a technické infrastruktury |                        |                         | SZÚO      |      |       | mimo SZÚO |    |    |
| 0,1572  |                        |                         | 0,0408    |      |       | 0,1164    |    |    |

Důvod odnětí – vodní plochy

| Označení                         | Celkový<br>rozsah<br>záboru<br>v ha | Dotčené<br>pozemky<br>v ha | Užívaná<br>kultura | Rozsah<br>záboru<br>jednotlivých<br>parcel m <sup>2</sup> | BPEJ  | Třída<br>ochrany | Intravilán | Zastavěné<br>území |
|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|--------------------|---|-------|------------------|------------|--------------------|
| W1                               | 1,944<br>mimo<br>SZÚO               | 1040                       | tr.travn.porost    | 1944  | 35800 | II.              | ne         | ne                 |
| Celkem za plochy vodní<br>plochy |                                     |                            | SZÚO               |   |       | mimo SZÚO        |            |                    |
| 0,1944                           |                                     |                            | 0                  |   |       | 0,1944           |            |                    |

Důvod odnětí – zeleň ochranná a izolační

| Označení                                      | Celkový<br>rozsah<br>záboru<br>v ha | Dotčené<br>pozemky<br>v ha | Užívaná<br>kultura | Rozsah<br>záboru<br>jednotlivých<br>parcel m <sup>2</sup> | BPEJ  | Třída<br>ochrany | Intravilán | Zastavěné<br>území |
|---|-------------------------------------|----------------------------|--------------------|---|-------|------------------|------------|--------------------|
| ZO1   | 1,1932<br>mimo<br>SZÚO              | 1019 část<br>pozemku       | orná půda          | 1932  | 35800 | II.              | ne         | ne                 |
| ZO2   | 1,1109<br>mimo<br>SZÚO              | 416/1                      | orná půda          | 5699  | 35800 | II.              | ne         | ne                 |
|   |                                     | 416/2                      | orná půda          | 2455  |       |                  |            |                    |
|   |                                     | 416/3                      | orná půda          | 2955  |       |                  |            |                    |
| Celkem za plochy zeleň<br>ochranná a izolační |                                     |                            | SZÚO               |   |       | mimo SZÚO        |            |                    |
| 0,304   |                                     |                            | 0                  |   |       | 1,3041           |            |                    |

Důvod odnětí – ÚSES

| Označení | Celkový<br>rozsah<br>záboru<br>v ha | Dotčené<br>pozemky<br>v ha | Užívaná<br>kultura | Rozsah<br>záboru<br>jednotlivých<br>parcel m <sup>2</sup> | BPEJ  | Třída<br>ochrany | Intravilán | Zastavěné<br>území |
|----------|-------------------------------------|----------------------------|--------------------|---|-------|------------------|------------|--------------------|
| IP13     | 0,7065<br>mimo<br>SZÚO              | 1120<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 118   | 35900 | III.             | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1121<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 82  | 35900 | III.             | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1122<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 66  | 35900 | III.             | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1123<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 33  | 35900 | III.             | ne         | ne                 |

|      |                        |                         |              |      |                 |           |    |    |
|------|------------------------|-------------------------|--------------|------|-----------------|-----------|----|----|
|      |                        | 1146<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 130  | 35800           | II.       | ne | ne |
|      |                        | 1147<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 694  | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |
|      |                        | 1148<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 308  | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |
|      |                        | 1149<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 491  | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |
|      |                        | 1150<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 338  | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |
|      |                        | 1151<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 231  | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |
|      |                        | 1152<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 327  | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |
|      |                        | 1153<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 359  | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |
|      |                        | 1154<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 2321 | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |
|      |                        | 1155<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 557  | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |
|      |                        | 1156<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 283  | 35800           | II.       | ne | ne |
|      |                        | 1158<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 727  | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |
| IP17 | 1,3669<br>mimo<br>SZÚO | 1202<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 573  | 35900           | III.      | ne | ne |
|      |                        | 1203<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 909  | 35900           | III.      | ne | ne |
|      |                        | 1204<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 122  | 35900,<br>35900 | II., III. | ne | ne |
|      |                        | 1205<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 1031 | 35900           | III.      | ne | ne |
|      |                        | 1206<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 3403 | 35900           | III.      | ne | ne |
|      |                        | 1207<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 1928 | 35900           | III.      | ne | ne |
|      |                        | 1208<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 1813 | 35900           | III.      | ne | ne |

|  |  |                         |              |      |                 |           |    |    |
|--|--|-------------------------|--------------|------|-----------------|-----------|----|----|
|  |  | 1209<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 1568 | 35900           | III.      | ne | ne |
|  |  | 1210<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 94   | 35900           | III.      | ne | ne |
|  |  | 1212<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 391  | 35800,<br>35900 | II., III. | ne | ne |
|  |  | 1213<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 319  | 35800,<br>35900 | II., III. | ne | ne |

Důvod odnětí – ÚSES

| Označení | Celkový<br>rozsah<br>záboru<br>v ha | Dotčené<br>pozemky<br>v ha | Užívaná<br>kultura | Rozsah<br>záboru<br>jednotlivých<br>parcel m <sup>2</sup> | BPEJ            | Třída<br>ochrany | Intravilán | Zastavěné<br>území |
|----------|-------------------------------------|----------------------------|--------------------|---|-----------------|------------------|------------|--------------------|
| IP17     | 1,3669<br>mimo<br>SZÚO              | 1214<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 278   | 35900           | II., III.        | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1215<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 219   | 35900           | II., III.        | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1216<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 274   | 35900           | II., III.        | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1217<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 251   | 35800           | II., III.        | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1218<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 347   | 35600,<br>35800 | II., III.        | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1219<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 149   | 35600,<br>35800 | II., III.        | ne         | ne                 |
| IP18     | 0,4116<br>mimo<br>SZÚO              | 1220<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 2978  | 35800,<br>35900 | II., III.        | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1243<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 1138  | 35800,<br>35900 | II., III.        | ne         | ne                 |
| IP19     | 3,1470<br>mimo<br>SZÚO              | 1204<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 559   | 35800,<br>35900 | II., III.        | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1210<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 100   | 35900           | III.             | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1211<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 408   | 35800,<br>35900 | II., III.        | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1212<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 1543  | 35800,<br>35900 | II., III.        | ne         | ne                 |



|  |                         |              |      |                 |           |    |    |
|--|-------------------------|--------------|------|-----------------|-----------|----|----|
|  | 1213<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 1275 | 35800,<br>35900 | II., III. | ne | ne |
|  | 1214<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 1043 | 35800,<br>35900 | II., III. | ne | ne |
|  | 1215<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 856  | 35800,<br>35900 | II., III. | ne | ne |
|  | 1216<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 1180 | 35800,<br>35900 | II., III. | ne | ne |
|  | 1217<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 1358 | 35800,<br>35900 | II., III. | ne | ne |
|  | 1218<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 2486 | 35900           | II., III. | ne | ne |
|  | 1219<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 2515 | 35800,<br>35900 | II., III. | ne | ne |
|  | 1220<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 1302 | 35800,<br>35900 | II., III. | ne | ne |
|  | 1221<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 251  | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |
|  | 1222<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 138  | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |
|  | 1223<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 333  | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |
|  | 1224<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 391  | 35500,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |
|  | 1225<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 443  | 35500,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |
|  | 1226<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 118  | 35500,<br>35800 | II., III. | ne | ne |
|  | 1227<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 110  | 35500,<br>35800 | II., IV.  | ne | ne |

Důvod odnětí – ÚSES

| Označení | Celkový<br>rozsah<br>záboru<br>v ha | Dotčené<br>pozemky<br>v ha | Užívaná<br>kultura | Rozsah<br>záboru<br>jednotlivých<br>parcel m <sup>2</sup> | BPEJ            | Třída<br>ochrany | Intravilán | Zastavěné<br>území |
|----------|-------------------------------------|----------------------------|--------------------|---|-----------------|------------------|------------|--------------------|
| IP19     | 3,1470<br>mimo<br>SZÚO              | 1228<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 119   | 35500,<br>35580 | II., IV.         | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1229<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 570   | 35500,<br>35800 | II., IV.         | ne         | ne                 |

|       |                  |                   |                   |      |              |           |    |    |
|-------|------------------|-------------------|-------------------|------|--------------|-----------|----|----|
|       |                  | pozemku           |                   |      |              |           |    |    |
|       |                  | 1230 část pozemku | orná půda         | 207  | 35600, 35800 | I., II.   | ne | ne |
|       |                  | 1243 část pozemku | orná půda         | 2630 | 35800, 35900 | III.      | ne | ne |
|       |                  | 1244 část pozemku | orná půda         | 658  | 35800, 35900 | III.      | ne | ne |
|       |                  | 1245 část pozemku | orná půda         | 6321 | 35800, 35900 | III.      | ne | ne |
|       |                  | 1246 část pozemku | orná půda         | 754  | 35600, 35800 | I., II.   | ne | ne |
|       |                  | 1247 část pozemku | orná půda         | 247  | 35600, 35800 | I., II.   | ne | ne |
|       |                  | 1248 část pozemku | orná půda         | 570  | 35600, 35800 | I., II.   | ne | ne |
|       |                  | 1249 část pozemku | orná půda         | 499  | 35600, 35800 | I., II.   | ne | ne |
|       |                  | 1250 část pozemku | orná půda         | 552  | 35600, 35800 | I., II.   | ne | ne |
|       |                  | 1251 část pozemku | orná půda         | 569  | 35600, 35800 | I., II.   | ne | ne |
|       |                  | 1252 část pozemku | orná půda         | 852  | 35600, 35800 | I., II.   | ne | ne |
|       |                  | 1253 část pozemku | orná půda         | 135  | 35600, 35800 | I., II.   | ne | ne |
|       |                  | 1254 část pozemku | orná půda         | 84   | 35600, 35800 | I., II.   | ne | ne |
|       |                  | 1417 část pozemku | orná půda         | 97   | 35600, 35800 | I., II.   | ne | ne |
|       |                  | 1541 část pozemku | orná půda         | 197  | 35600, 35800 | I., II.   | ne | ne |
| IP 26 | 0,6037 mimo SZÚO | 104 část pozemku  | orná půda         | 858  | 35800        | II..      | ne | ne |
|       |                  | 1004 část pozemku | orná půda         | 26   | 35800, 35900 | II.       | ne | ne |
|       |                  | 1036 část pozemku | orná půda         | 60   | 35900        | II., III. | ne | ne |
|       |                  | 1037 část pozemku | trv.travn. porost | 225  | 35800        | II.       | ne | ne |

|  |  |                         |              |      |       |     |    |    |
|--|--|-------------------------|--------------|------|-------|-----|----|----|
|  |  | 1053<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 3836 | 35800 | II. | ne | ne |
|  |  | 1054<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 859  | 35800 | II. | ne | ne |
|  |  | 1055<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 56   | 35800 | II. | ne | ne |
|  |  | 1058<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 115  | 35800 | II. | ne | ne |

Důvod odnětí – ÚSES

| Označení | Celkový<br>rozsah<br>záboru<br>v ha | Dotčené<br>pozemky<br>v ha | Užívaná<br>kultura | Rozsah<br>záboru<br>jednotlivých<br>parcel m <sup>2</sup> | BPEJ            | Třída<br>ochrany | Intravilán | Zastavěné<br>území |
|----------|-------------------------------------|----------------------------|--------------------|---|-----------------|------------------|------------|--------------------|
| IP27     | 0,9021<br>mimo<br>SZÚO              | 1075 část<br>pozemku       | orná<br>půda       | 5357  | 35600,<br>35800 | I., II.          | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1076 část<br>pozemku       | orná<br>půda       | 3664  | 35600,<br>35800 | I., II.          | ne         | ne                 |
| IP28     | 1,6362<br>mimo<br>SZÚO              | 1098 část<br>pozemku       | orná<br>půda       | 1594  | 35800           | II.              | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1099 část<br>pozemku       | orná<br>půda       | 798   | 35800           | II.              | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1100 část<br>pozemku       | orná<br>půda       | 2127  | 35800           | II.              | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1101 část<br>pozemku       | orná<br>půda       | 493   | 35800           | II.              | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1102 část<br>pozemku       | orná<br>půda       | 558   | 35800           | II.              | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1103 část<br>pozemku       | orná<br>půda       | 3527  | 35800           | II.              | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1282 část<br>pozemku       | orná<br>půda       | 250   | 35600,<br>35800 | II., III.        | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1283 část<br>pozemku       | orná<br>půda       | 501   | 35800           | II.              | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1284 část<br>pozemku       | orná<br>půda       | 4313  | 35800           | II.              | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1286 část<br>pozemku       | orná<br>půda       | 1328  | 35800           | II.              | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1531 část<br>pozemku       | orná<br>půda       | 828   | 35800           | II.              | ne         | ne                 |
| LBK 2    | 0,6028<br>mimo<br>SZÚO              | 1045 část<br>pozemku       | orná<br>půda       | 857   | 35600,<br>35800 | I., II.          | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1064 část<br>pozemku       | orná<br>půda       | 2364  | 35600,<br>35800 | I., II.          | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1068 část<br>pozemku       | orná<br>půda       | 935   | 35800           | II.              | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1069 část<br>pozemku       | orná<br>půda       | 1872  | 35600,<br>35800 | I., II.          | ne         | ne                 |
| LBK 3    | 3,8042<br>mimo<br>SZÚO              | 1245 část<br>pozemku       | orná<br>půda       | 2329  | 35800,<br>35900 | II., III.        | ne         | ne                 |
|          |                                     | 1246 část                  | orná               | 3632  | 35600,          | I., II.          | ne         | ne                 |

|  |                      |              |       |                 |           |    |    |  |
|--|----------------------|--------------|-------|-----------------|-----------|----|----|--|
|  | pozemku              | půda         |       | 35800           |           |    |    |  |
|  | 1265 část<br>pozemku | orná<br>půda | 245   | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |  |
|  | 1295 část<br>pozemku | orná<br>půda | 496   | 35800,<br>35900 | II., III. | ne | ne |  |
|  | 1299 část<br>pozemku | orná<br>půda | 10651 | 35800,<br>35900 | II., III. | ne | ne |  |
|  | 1321 část<br>pozemku | orná<br>půda | 2551  | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |  |
|  | 1322 část<br>pozemku | orná<br>půda | 3812  | 35600<br>35800  | I., II.   | ne | ne |  |
|  | 1323 část<br>pozemku | orná<br>půda | 2992  | 35600<br>35800  | I., II.   | ne | ne |  |
|  | 1324 část<br>pozemku | orná<br>půda | 1016  | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |  |
|  | 1325 část<br>pozemku | orná<br>půda | 55    | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |  |

Důvod odnětí – ÚSES

| Označení        | Celkový<br>rozsah<br>záboru<br>v ha | Dotčené<br>pozemky<br>v ha | Užívaná<br>kultura | Rozsah<br>záboru<br>jednotlivých<br>parcel m <sup>2</sup> | BPEJ            | Třída<br>ochrany | Intravilán | Zastavěné<br>území |
|-----------------|-------------------------------------|----------------------------|--------------------|---|-----------------|------------------|------------|--------------------|
| LBK 38          | 3,8042<br>mimo<br>SZÚO              | 1325<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 183   | 35600,<br>35800 | I., II.          | ne         | ne                 |
|                 |                                     | 1328<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 5454  | 35600,<br>35800 | I., II.          | ne         | ne                 |
|                 |                                     | 1343<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 3362  | 35800,<br>35900 | II., III.        | ne         | ne                 |
|                 |                                     | 1538<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 1264  | 35800,<br>35900 | II., III.        | ne         | ne                 |
| LBK<br>DÍLCE    | 3,8042<br>mimo<br>SZÚO              | 1045<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 8788  | 35600,<br>35800 | I., II.          | ne         | ne                 |
| EVSC<br>KEŘTÍKY | 0,053<br>mimo<br>SZÚO               | 1291<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 953   | 35800,<br>35900 | II., III.        | ne         | ne                 |
|                 |                                     |                            |                    |   |                 |                  |            |                    |
| LBC 3           | 2,9696<br>mimo<br>SZÚO              | 1291<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 12104   | 35800,<br>35900 | II., III.        | ne         | ne                 |
|                 |                                     | 1292<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 17572   | 35800,<br>35900 | II., III.        | ne         | ne                 |
|                 |                                     | 1296<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 20  | 35800,<br>35900 | II., III.        | ne         | ne                 |
| LBC 4           | 2,9366<br>mimo<br>SZÚO              | 1265<br>část<br>pozemku    | orná<br>půda       | 4750  | 35800,<br>35900 | I., II.          | ne         | ne                 |

|                       |  |                         |              |       |                 |           |    |    |
|-----------------------|--|-------------------------|--------------|-------|-----------------|-----------|----|----|
|                       |  | 1324<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 1549  | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |
|                       |  | 1325<br>část<br>pozemku | orná<br>půda | 23067 | 35600,<br>35800 | I., II.   | ne | ne |
| Celkem za plochy ÚSES |  |                         | SZÚO         |       |                 | mimo SZÚO |    |    |
| 20,0613               |  |                         | 0            |       |                 | 20,0613   |    |    |

### Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

V řešeném území se nachází 125 ha lesů. Lesnatost celého katastrálního území tak činí 16 %. Největší lesní komplex tvoří Horní les. Z dřevin zde převládají jasan, dub letní, lípa, topol, osika. Dále se zde nacházejí menší lesíky, remízky a doprovodná zeleň podél toků a komunikací. Tuto zeleň je třeba zachovat a doplnit do kompaktních a souvislých pásů. Doprovodné porosty musí obsahovat nízké keřové patro i vysokou zeleň. Nově navrhované plochy jsou pouze v souvislosti s budováním prvků ÚSES.

K záboru ploch plnící funkci lesa řešením územního plánu obce nedochází.

*Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Richardem Novákem zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu v souladu s ustanovením § 53 odstavce 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu Skaštica a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu následovně:*

#### **9. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu územního plánu:**

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 26.08.2008 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky.

Dotčené osoby neuplatnili u pořizovatele své připomínky ve smyslu § 52 odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

#### **10. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu:**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které uplatnily svá stanoviska, je uvedeno v příloze č. 2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, námitek a připomínek uplatněných při veřejném projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Skaštica.

#### **11. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu:**

Nejpozději při veřejném projednání, t.j. 26.08.2008 mohl každý uplatnit své připomínky. Občané neuplatnili u pořizovatele své připomínky ve smyslu § 52 odstavce 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení připomínek občanů, kteří uplatnili svá stanoviska, je uvedeno v příloze č. 2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, námitek a připomínek uplatněných při veřejném projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Skaštica.

Příloha č. 2:

**Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, námitek a připomínek uplatněných při veřejném projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Skaštica**

**1. STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ**

| Název instituce   | Stanovisko – připomínky   | Stanovisko pořizovatele  |
|---|---|--|
| <p>Městský úřad Kroměříž,<br/>odbor životního prostředí<br/>vyjádření<br/>č.j.: 08-51/996,12086/08-<br/>Chu<br/>ze dne 15.8.2008<br/>doloženo v dokladové části</p> | <p>Městský úřad Kroměříž, odbor ŽP,<br/>uplatňuje tyto stanoviska:<br/><b>z hlediska vodohospodářských<br/>zájmů (zákon č. 254/2001 Sb.,<br/>o vodách a o změně některých<br/>zákonů (vodní zákon) ve znění<br/>pozdějších předpisů:</b><br/>Ve výkresech je vyznačeno<br/>po obou stranách komunikace<br/>Kroměříž – Skaštica PHO vodního<br/>zdroje Hulín. Po levé straně<br/>komunikace (ve směru na<br/>Skaštica) je však ochranné pásmo<br/>2.b vodního zdroje Plešovec<br/>a Břestský les (ne Hulín).<br/>Vodoprávní úřad souhlasí<br/>s předloženým územním plánem<br/>obce Skaštica.</p>  | <p><b>Pořizovatel vzal jejich<br/>stanovisko<br/>na vědomí.</b></p>  |
|   | <p><b>z hlediska odpadového<br/>hospodářství (zákon č. 185/2001<br/>Sb., o odpadech ve znění<br/>pozdějších předpisů):</b><br/>Orgán odpadového hospodářství,<br/>příslušný k vydání stanoviska<br/>dle § 79 odst. 1 písm. j) zákona<br/>č.185/2001 Sb., o odpadech<br/>a změně některých dalších zákonů<br/>v platném znění, souhlasí<br/>s předloženou dokumentací<br/>za těchto podmínek : K prvku<br/>označení IP 27 – LPF – lesík na JV<br/>okraji Skaštic požadují uvést<br/>informace o staré skládce odpadů<br/>dle našeho vyjádření č.j. 08-<br/>51/135.237/842/08-Chu<br/>ze dne 7.3.2008. Těleso této staré<br/>zátěže nesmí být narušováno.</p> | <p><b>Pořizovatel vzal jejich<br/>stanovisko<br/>na vědomí.</b></p>  |
|   | <p><b>z hlediska ochrany ovzduší<br/>(zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně<br/>ovzduší ve znění pozdějších<br/>předpisů):</b><br/>Příslušným orgánem pro vydání<br/>stanoviska k územně plánovací<br/>dokumentaci, které obsahuje<br/>podmínky ochrany ovzduší dle § 17<br/>odst. 1 písm. a) výše uvedeného<br/>zákona o ochraně ovzduší, je<br/>dle § 43 písmena l) tohoto zákona<br/>Ministerstvo životního prostředí.</p>   | <p><b>Pořizovatel vzal jejich<br/>stanovisko<br/>na vědomí. Ministerstvo<br/>životního prostředí ČR<br/>se k návrhu územního plánu<br/>Skaštica vyjádřilo.</b></p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>Městský úřad Kroměříž,<br/>odbor životního prostředí<br/>vyjádření<br/>č.j.: 08-51/996,12086/08-<br/>Chu<br/>ze dne 15.8.2008<br/>doloženo v dokladové části</p> | <p><b>z hlediska ochrany přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů):</b><br/>Orgán ochrany přírody příslušný k vydání stanoviska podle §77, odst. 2, písm. j) zákona o ochraně přírody a krajiny souhlasí s předloženým návrhem ÚPD Skaštica.</p>   | <p><b>Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.</b></p> |
|   | <p><b>z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů):</b><br/>Orgán ochrany ZPF Městského úřadu Kroměříž příslušný k vyjadřování k územním plánům na pověřeném území Městského úřadu Kroměříž a k vydání postupujícího stanoviska pro orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje, který je příslušný k vydání stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů a pro dodržení celkové koncepce ochrany zemědělské půdy v pověřeném území dle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí č.j. OOLP/1067/96 (k zákonu č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů) a stanoviska Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha k postupům orgánů ochrany ZPF, které se týká uplatnění stanoviska podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu obce Skaštica uvádí následující souvislosti:<br/>Orgán ochrany ZPF pro přesnost uvádí, že v souhrnném stanovisku ke konceptu územního plánu Skaštica pod č.j.: OŽP 51/IS41/03 -Chu ze dne 17.4.2003 nebylo zařazeno stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu při Městském úřadu Kroměříž a bylo vzato na vědomí až ve fázi dohodnutí stanoviska ke konceptu OŽP-08/51/67/2006-Chu ze dne 26.7. 2006 a stanovisko k návrhu č.j.: 08-51/135.237/842/08-</p> | <p><b>Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.</b></p> |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>Městský úřad Kroměříž,<br/>odbor životního prostředí<br/>vyjádření<br/>č.j.: 08-51/996,12086/08-<br/>Chu<br/>ze dne 15.8.2008<br/>doloženo v dokladové části</p> | <p>Chu ze dne 7.3.2008.<br/>Pro řešenou obec Skaštice byla opakovaně a podrobně probrána územně plánovací dokumentace tzn., že by se mělo jednat pouze o projednané a odsouhlasené záměry a opatření v územním plánu. Orgán ochrany ZPF Odboru životního prostředí Městského úřadu Kroměříž podrobně vyhodnotil návrh územního plánu obce Skaštice, provedl místní šetření, návrh porovnal na základě znalostí místních poměrů s možnostmi ve skutečnosti v terénu, v samotné obci. V k.ú. Skaštice je převážně zemědělská půda nejvyšších bonit I., II. a III. třídy ochrany zemědělské půdy mnohdy s melioračními opatřeními, proto není vhodné dále umísťovat záměry výstavby pro podnikání s nebezpečnými odpady a z oblasti průmyslu v těsné blízkosti takových půd, neboť je pak nelze řádně zabezpečit před negativními dopady této činnosti (např. kontaminací půdy). V územním plánu je navrženo 19 lokalit s celkovou plochou záboru zemědělského půdního fondu o výměře 16,7335 ha. Umístění lokality BV1 je vylepšeno navrženou zelení vedle stávající farmy coby záchytné (izolační) zóny. Návrhy a názory k této lokalitě jsme uvedli předchozích stanoviscích a z hlediska ochrany ZPF je takto pořešený návrh této lokality přípustný, i když se jedná o lokalitu, která se nachází mimo současně zastavěné území v k.ú. Skaštice. Plocha BV2 je umístěna na zahradách v návaznosti na stávající obytnou zónu a centrum obce Skaštice. Dále uvádíme, že jednotlivé plochy uvnitř zastavěného území obce lze také ještě využít pro zástavbu. Navržení ploch pro bydlení BV3 a BV4 má logiku, návaznost a své zdůvodnění. Orgán ochrany ZPF oceňuje vyřešení problémových ploch původně označených jako V2 později SV mezi rodinnými domy v návrhu územního plánu obce Skaštice, kde výše uvedené plochy zůstávají pro bydlení jako</p> |  |
|---|---|--|



|   |   |   |
|---|---|---|
|   | <p>plochy BV. Plánované výrobní plochy VT5, VT6 je nutné akceptovat, i přestože jsou umístěny na zemědělské půdě, neboť jsou územně dané a navazují na výrobní plochy územního plánu města Kroměříže. V návrhu pro obec Skaštice je nezbytné zřídit vhodné občanské vybavení, neboť v obci schází a to je navrženo na plochách OS1 a OS2. Požadavky na protierozní ochranu a věcné připomínky z hlediska návaznosti na ochranu ZPF byly pořizovatelem respektovány a uplatněny, proto orgán ochrany ZPF souhlasí s tímto návrhem územního plánu obce Skaštice.</p> <p>Orgán ochrany ZPF Městského úřadu Kroměříž požaduje, aby výše uvedené stanovisko k návrhu územního plánu obce Skaštice, které je pro přehlednost uplatněno v souhrnném vyjádření Odboru životního prostředí Městského úřadu Kroměříž, bylo zasláno i orgánu ochrany ZPF Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje jako podklad pro uplatnění stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů.</p> |   |
| <p>Městský úřad Kroměříž,<br/>odbor životního prostředí<br/>vyjádření<br/>č.j.: 08-51/996,12086/08<br/>-Chu ze dne 15.8.2008<br/>doloženo v dokladové části</p> | <p><b>z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a hospodaření v lesích (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů):</b></p> <p>Orgán státní správy lesů příslušný k vydání stanoviska podle § 48, odst. 2, zákona o lesích souhlasí s předloženým návrhem ÚPD. Rozvojová plocha VT4 zasahuje do ochranného pásma pozemků určených k plnění funkcí lesa, proto pro umístění staveb na této lokalitě bude nutné vždy žádat o závazné stanovisko orgánu státní správy lesů, ve kterém budou stanoveny přesné podmínky, které zajistí ochranu sousedících lesních pozemků.</p>   | <p><b>Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. O závazné stanovisko orgánu státní správy lesů je žádáno při konkrétním stavebním řízení.</b></p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>Městský úřad Kroměříž,<br/>odbor dopravy<br/>vyjádření<br/>č.j.: 13/UP- Skaštice/08/NO<br/>ze dne 29.7.2008<br/>doloženo v dokladové části</p>  | <p>Dotčený orgán pověřený dle § 40 odst. 4) písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, výkonem státní správy, s předloženou dokumentací souhlasí bez připomínek.</p>  | <p><b>Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.</b></p>  |
| <p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství<br/>vyjádření č.j.:<br/>KUZL 50860/2008<br/>spisová značka:<br/>KUSP 50860/2008 ŽPZE<br/>-MM ze dne 19.8.2008</p> | <p><b>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:</b><br/>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) posoudil upravenou dokumentaci (obsahuje 2x odůvodnění ÚP, mapu odnětí ZPF a koordinační výkres) podle uplatněného stanoviska ke společnému jednání ze dne 5.3.2008 - KUSP 10129/2008 ŽPZE-JR, které obsahovalo některé požadavky na upravení dokumentace z hlediska ochrany ZPF. V předložené upravené dokumentaci byly některé požadavky zahrnuty a upraveny, přetrvává nejasné zapracování prvků ÚSES a interakčních prvků: Nedostatečně a nejasně jsou v odůvodnění zahrnuty prvky ÚSES, neboť na str. 15 je v textu odůvodnění zmíněno rozšíření biokoridorů a biocenter LBK 3, LBK 9, LBK 10, LBK 12, LBC 20 a LBC 21 se záborem ZPF 21,5911 ha, tyto prvky ÚSES nejsou dále předmětem žádného vyhodnocení, nejsou zahrnuty v tabulkové ani v grafické části, jejich lokalizace je nejasná. Interakční prvky IP13 až IP 28 s celkovou plochou 10,0527 ha jsou vyhodnoceny jednotlivě v tabulkové části, nejsou zahrnuty v přehledu odnětí ZPF na str. 15. Lokální biokoridory LBK 2 a LBK3 s celkovou plochou 11,2873 ha jsou rovněž vyhodnoceny jen v tabulkové části a nejsou zahrnuty v přehledu odnětí ZPF na str. 15. Pokud by tyto prvky ÚSES a interakční prvky byly zahrnuty do ploch s nárokem na ZPF, zvýšila by se celková plocha odnětí ZPF ze 17,7262 ha na 60,6573 ha.</p> | <p><b>Je respektováno. Projektant opravil projednávaný návrh územního plánu Skaštice a pořizovatel jej opětovně předložil orgánu ochrany Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k dohodnutí.</b></p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství<br/>vyjádření<br/>č.j.: KUZL 50860/2008<br/>spisová značka:<br/>KUSP 50860/2008 ŽPZE<br/>-MM ze dne 19.8.2008</p> | <p>Tabulková část vyhodnocení není opatřena součty ploch za jednotlivá funkční využití a za celý územní plán, vazba údajů v sumáři na str. 15 na jedn. údaje v tabulce je obtížně prokazatelná.</p> <p>Požadují zpracovat vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení ÚSES a interakčních prvků na ZPF kvalifikovaně, s navazujícími údaji v jednotlivých částech vyhodnocení (textová, tabulková a grafická část) tak, aby byly prokazatelně dodrženy zásady ochrany ZPF ve smyslu ust. § 4 a § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb..</p> <p><b>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:</b><br/>Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice III/4327, III/4328 a okrajově rovněž III/43214. Silnice slouží převážně místní obsluze, její dopravní význam je malý, trasy jsou v území stabilizovány a rozsáhlejší úpravy, mající územní nároky, se nepředpokládají. Návrh územního plánu navrhuje přeložku silnice III/4328 mimo zastavěné území obce. Proti držení územní rezervy pro tuto přeložku nemáme žádné námítky, upozorňují však, že vzhledem k malému dopravnímu významu silnice, který po dobudování dálnice D 1 ještě dále poklesne, nepočítá Zlínský kraj prozatím s její realizací. Pokud by k výstavbě přeložky přece jen došlo, je třeba s ní počítat až ve velmi dlouhém časovém horizontu, pravděpodobně přesahujícím návrhové období tohoto územního plánu.</p> <p><b>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku odboru kultury podle ustanovení § 28 odst. 2 písmene c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:</b></p> | <p><b>Je respektováno. Projektant opravil projednávaný návrh územního plánu Skaštic a pořizovatel jej opětovně předložil orgánu ochrany Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k dohodnutí.</b></p> <p><b>Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.</b></p> |
|--|--|---|

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | Odbor kultury a památkové péče<br>KÚ ZK posoudil Návrh ÚP Skaštic.<br>Nemají k návrhu připomínky.   | <b>Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.</b>  |
| Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství<br>vyjádření<br>č.j.: KUZL 61351/2008<br>spisová značka:<br>KUSP 50860/2008 ŽPZE<br>-MM ze dne 11.9.2008 | Upravená dokumentace byla dopracována ve smyslu požadavků a stanoviska orgánu ochrany ZPF uplatněné v koordinovaném stanovisku č.j.: KUZL 50860/2008 ze dne 19.8.2008. Požadavky orgánu ochrany ZPF, týkající se jednoznačných údajů o navrhovaných prvcích ÚSES v grafické, tabulkové a textové části vyhodnocení, jsou v upravené dokumentaci v odůvodnění zapracovány. Návrh územního plánu řeší funkční využití v 19 lokalitách (17,8272 ha na ZPF) a 14 ploch ÚSE (20,0613 ha na ZPF) s celkovým nárokem na plochy ZPF 37,8885 ha. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu, věcně a místně příslušný dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., tímto vydává kladné stanovisko ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., k upravenému návrhu územního plánu obce Skaštic nemá připomínky. | <b>Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.</b>  |
| Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc<br>vyjádření<br>č.j.: 570/2040/08-Šs<br>ze dne 22.8.2008<br>doloženo v dokladové části           | Za státní správu geologie sdělují, že dle evidence ložisek nerostných surovin se na předmětném k.ú. nenachází výhradní ložiska nerostných surovin ve vlastnictví České republiky, na něž by se z příslušných ustanovení horního zákona a § 13 zákona č. 62/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vztahovala územní ochrana. K projednávanému návrhu ÚP obce nemají připomínky.  | <b>Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.</b>  |
| Vojenská ubytovací a stavební správa Brno<br>vyjádření č.j.:<br>2095/2008–1383–ÚP–BR<br>ze dne 22.8.2008<br>doloženo v dokladové části   | Upozorňují, že celé katastrální území obce se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, proto případná výstavba větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení vvn a vn, retlansačních stanic a základnových stanic mobilních operátorů na daném území musí být nutně předem projednána s VUSS Brno. Požadují také projednat vždy předem výstavbu všech výškových staveb nad 30 m z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva. Na katastrálním území obce   | <b>V územním plánu nejsou navrhovány větrné elektrárny. Výškové stavby jsou s nimi vždy projednávány v rámci územního řízení.</b> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | Skaštice, okr. Kroměříž, nevidují žádné vojenské objekty ani zařízení, proto nemá vojenská správa k návrhu ÚPO připomínek. Požadují, aby ve zpracovávané územně plánovací dokumentaci obce byly zohledněny uvedené územní zájmy MO ČR.  | <b>Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Územní zájmy Ministerstva obrany ČR jsou v návrhu územního plánu Skaštice respektovány.</b>                     |
| Ministerstvo zemědělství ČR,<br>Pozemkový úřad Kroměříž,<br>spisová zn.: 5.1.13<br>vyjádření č.j.: 784/2008<br>ze dne 27.8.2008                  | V souladu s ustanovením § 20 odst. 1 písm. d) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, a po seznámení se s návrhem územního plánu Skaštice bere tento návrh na vědomí bez připomínek.  | <b>Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.</b>   |
| Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha<br>vyjádření<br>č.j.: 38234/610/08,<br>53439/ENV/08<br>ze dne 31.7.2008<br>doloženo v dokladové části | K návrhu ÚPO Skaštice ve smyslu § 79, odst. 3, písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., sdělují, že katastrální území se nachází v ploše, která je ÚTP NR a R ÚSES ČR (MMR, MŽP, 1996) vymezena pro skladebnou část NR ÚSES a to ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K 142 s probíhající osou nivní.   | <b>Je respektováno. Skladebná část NR ÚSES s ochranným pásmem nadregionálního biokoridoru K 142 a probíhající osou nivní je v návrhu zpracována.</b>             |
| Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno,<br>vyjádření<br>č.j.: 0003486/10330/2008<br>ze dne 8.8.2008  | Z pověření Ministerstva dopravy k vydávání podkladů pro rezortní stanovisko MD sdělují:<br>K návrhu ÚP Skaštice (společné jednání) jsme naposledy vyjádřili spisem č.j. 671/10330/2008 ze dne 20.2.2008.<br>Z hlediska zájmů ŘSD ČR je v předloženém návrhu ÚP Skaštice respektována trasa dálnice D1, včetně mimoúrovňové křižovatky D1 se silnicí III/4327 a ochranného pásma 100 m. K návrhu řešení silniční dopravy i nadále k navržené přeložce silnice III/4328 (plocha označena DS1) upozorňují: Uvedený záměr přeložky silnice III/4328 je nutno projednat s jejím vlastníkem, tj. Zlínským krajem. Z technického hlediska doporučují navrhovanou trasu přeložky sil. III/4328 směrově upravit tak, aby byla zajištěna plynulá návaznost všech jejích úseků (úprava směrových oblouků), včetně zajištění územní rezervy pro tyto úpravy. Závěrem konstatují, že předložený návrh územního plánu Skaštice respektuje naše zájmy v řešeném území, nemáme k němu proto další připomínky. | <b>Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Návrh územního plánu obsahující uvedený záměr přeložky silnice III/4328 byl projednán i se Zlínským krajem.</b> |

|  |  |   |
|--|--|---|
| Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha<br>vyjádření č.j.:<br>SÚJB/OHČPZ/18569/2008<br>ze dne 14.8.2008<br>doloženo v dokladové části | K předmětnému návrhu změny územního plánu nemají připomínky. | Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. |
|--|--|---|

## 2. VYJÁDŘENÍ OSTATNÍCH ZAJINTERESOVANÝCH INSTITUCÍ

| Název instituce  | Vyjádření – připomínky  | Stanovisko pořizovatele  |
|--|---|--|
| Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně, Praha<br>vyjádření č.j.: 10709/08–720<br>ze dne 23.7.2008<br>doloženo v dokladové části | Nemají připomínky k návrhu změny územního plánu Skaštic za podmínky respektování ochranných pásem letiště Holešov a Kroměříž.   | Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí.   |
| Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s.,<br>vyjádření ze dne 26.8.2008  | Obec Skaštica má vodovod, který je v majetku a správě VaK Kroměříž, a.s.. Zdrojem vody je skupinový vodovod Kroměříž, prameniště Břest. Katastrální území Skaštic se nachází v pásmu hygienické ochrany 2. stupně vodního zdroje Hulín a Plešivec. VaK Kroměříž, a.s., k návrhu územního plánu obce Skaštic požaduje:<br>1. Dodržet – ochranná pásma vodovodu a kanalizace dle zák. č. 76/2006 Sb., – ochranná pásma vodních zdrojů Hulín, Plešovec a Břestský les.<br>2. Technické řešení provedení vodovodu a kanalizace v navržených stavebních lokalitách je nutné projednat s VaK Kroměříž, a.s..<br>3. Opravit zakreslení vodovodního přivaděče Břest – Kroměříž. | <b>Je respektováno. Ochranná pásma vodovodu a kanalizace dle zákona č. 76/2006 Sb., – ochranná pásma vodních zdrojů Hulín, Plešovec a Břestský les jsou v návrhu územního plánu Skalice dodržena.</b><br><br><b>Při územním řízení je s nimi technické řešení provedení vodovodu a kanalizace v navržených stavebních lokalitách vždy projednáváno.</b><br><br><b>Zkreslení vodovodního přivaděče Břest – Kroměříž je v předložené dokumentaci opraveno.</b> |
| MND, a.s., Hodonín<br>vyjádření č.j.: 726 – 171/08<br>ze dne 6.8.2008<br>doloženo v dokladové části                                | K návrhu územního plánu obce Skaštic sdělují, že v zájmové lokalitě nemají žádné zájmy ani zařízení. K návrhu předmětného územního plánu se tedy nevyjadřují.   | Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí.   |
| Lesy České republiky, s.p., Bystřice pod Hostýnem<br>Vyjádření<br>č.j.:<br>1098/2008/134/84/312,4<br>ze dne 28.7.2008              | Předpokládají, že navrhovaný územní plán je řešen tak, že nedojde k zhoršení nebo znemožnění přístupových a příjezdových komunikací k lesům ve vlastnictví státu ke kterým mají LČR, s.p., právo hospodařit ani k lesům, kde státní podnik Lesy   | <b>Návrh územního plánu Skaštic je řešen v souladu s jejich požadavky vyplývající ze zákona č. 289/1995 Sb..</b>   |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | České republiky vykonávají funkci odborného lesního hospodáře. Dále si dovoluují zdůraznit povinnost zpracovatelů návrhů dokumentací vyplývající z § 14 a dalších, zákona č. 289/1995 Sb., v současném platném znění. |  |
|--|---|--|

### 3. VYJÁDŘENÍ SOUSEDNÍCH OBCÍ

Sousední obce neuplatnily u pořizovatele své vyjádření ve smyslu § 52 odstavce 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

### 4. NÁMITKY DOTČENÝCH OSOB

Dotčené osoby neuplatnily u pořizovatele své námitky ve smyslu § 52 odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

### 5. PŘIPOMÍNKY OBČANŮ

Občané uplatnili v průběhu veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Skaštica ve smyslu § 52 odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů u pořizovatele tyto připomínky:

| Připomínky občanů  | Stanovisko – připomínky  | Stanovisko pořizovatele  |
|--|--|--|
| Marie Navrátilová,<br>František Navrátil, Skaštica<br>č. 37, Skaštica<br>vyjádření ze dne<br>26.8.2008 | Vznáší námitku k ploše VT – 4 územního plánu Skaštica. Tato plocha je určena k podmíněnému využití hygienicky nerušící stavby zemědělské výroby. Plánovaná stavba na této ploše má sloužit k výstavbě hal na výkrm cca 200.000 brojlerů. Vzhledem k tomu, že se v těsné blízkosti našeho domu nachází již jeden objekt s menším odchovem, jsme zásadně proti rozšíření této činnosti, která nám v současnosti (a nejen nám, ale celé východní části obce) velmi negativně ovlivňuje bydlení (značný zápach). | <b>Vzhledem k tomu, že žadatel nemá vlastnické vztahy k danému areálu, ani s celou lokalitou nesousedí, jedná se proto o připomínku. Po dohodě s určeným zastupitelem bylo rozhodnuto, že se dané připomínce nevyhovuje. Podmíněně přípustné regulativy uvedené v územním plánu připouštějí umístění pouze takových staveb, které nebudou nadměrně obtěžovat svoje okolí a budou svým provozem nerušící vůči svému okolí. Zároveň nesmí negativně ovlivňovat životní prostředí v obci.</b> |

## II. Změna č. 1 Územního plánu Skaštice

### Postup při pořízení změny č. 1 Územního plánu Skaštice

O pořízení změny č. 1 Územního plánu Skaštice rozhodlo Zastupitelstvo obce Skaštice na svém 18. zasedání konaném dne 16.9.2009. Zastupitelstvo obce Skaštice po projednání určilo zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem změny č. 1 územního plánu pana Bc. Richarda Nováka. Dne 7.10.2009 požádala obec Skaštice Městský úřad Kroměříž, odbor rozvoje města, jako úřad územního plánování o pořizování změny č. 1 Územního plánu Skaštice. Dne 4.3.2011 doplnila obec Skaštice požadavky na změnu č. 1 Územního plánu Skaštice.

Městský úřad Kroměříž, odbor rozvoje města, oznámil dne 3.5.2011 veřejnou vyhláškou projednání návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu Skaštice. V souladu s ustanovením § 20 odstavce 2 a § 47 odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), věznění pozdějších předpisů, byl návrh zadání územního plánu vystaven od 3.5.2011 do 3.6.2011 na Obecním úřadě Skaštice a u pořizovatele na Městském úřadě Kroměříž. Dotčené orgány státní správy byly obeslány jednotlivě. Sousední obce dle § 47 odst. 2 stavebního zákona neuplatnily u pořizovatele žádné podněty. Připomínky k návrhu zadání byly zapracovány do zadání, bylo navrženo zastupitelstvu vypuštění lokalit 1, 3, 5 a 7. Zastupitelstvo obce Skaštice rozhodlo ponechat lokalitu 3 a 5 ve změně. Upravené zadání změny č. 1 Územního plánu Skaštice bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva obce Skaštice dne 13.12.2011. Zpracovatelem změny č. 1 Územního plánu Skaštice je VISUALCAD s.r.o., Protzkarova 51, 686 01 Uherské Hradiště.

Dne 1.2.2012 byla za účasti projektanta, nadřízeného orgánu a pořizovatele pracovní schůzka před dokončením změny č. 1 Územního plánu Skaštice.

Dle § 50 odstavce 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel oznámil místo a dobu společného jednání konaného dne 6.6.2012 na Obecním úřadě Skaštice jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a obci, pro kterou je územní plán pořizován. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům nahlížet do návrhu změny č. 1 Územního plánu Skaštice.

V souladu s § 51 odstavce 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh změny č. 1 Územního plánu posoudil před řízením o jeho vydání krajský úřad, kterému pořizovatel předložil návrh změny č. 1 Územního plánu Skaštice a zprávu o jeho projednání. V souladu s § 51 odstavce 3 požádal nadřízený orgán stanoviskem KUZL44445/2012 ze dne 31. července o doplnění návrhu.

V návrhu byly shledány nedostatky, proto v souladu s § 51 odstavce 3 stavebního zákona nadřízený orgán stanoviskem KUZL42876/2012 ÚP-Br ze dne 25.7.2012 vrátil návrh ÚP k dopracování. Návrh byl konzultován s projektantem, který dopracoval návrh změny dle stanoviska a předal pořizovateli opravený dne 20.9.2012. Dne 4.10.2012 pořizovatel požádal o nové posouzení. Vzhledem k aktualizaci ZÚR nadřízený orgán vrátil návrh k dopracování dne 10.10.2012 stanoviskem KUZL62045/2012 ÚP-Br.

Pořizovatel opravený návrh změny předal nadřízenému orgánu dne 28.2.2013. Stanoviskem KUZL13365/2013 ÚP-Br ze dne 21.3.2013 potvrdil nadřízený orgán odstranění nedostatků.

Dne 3.6.2013 byl návrh k veřejnému projednání konzultován za účasti projektanta na Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje. Po konzultaci byl návrh upraven a dne 28.6.2013 předán projektantem pořizovateli. V souladu s § 52 odstavce 1) pořizovatel oznámil konání veřejného projednání na 7.8.2013 - veřejnou vyhláškou a jednotlivým pozváním obce Skaštice, dotčených orgánů, krajského úřadu a sousedních obcí. Projednání se konalo v zasedací místnosti Obecního úřadu Skaštice. Každý mohl uplatnit do 7 dnů připomínky a vlastníci pozemků námitky (§ 52 odstavce 2), dotčené orgány a krajský úřad uplatnili stanoviska k řešením, které byly změněny od společného jednání. Námitky nebyly podány. Připomínky byly zapracovány, stanoviska projednána a zapracována do textové i grafické části, nebylo nutno svolávat opakované veřejné projednání. Dne 30.9.2013 projednal pořizovatel s určeným zastupitelem stanoviska a připomínky k návrhu změny č. 1 Územního plánu Skaštice. V souladu s § 53 odstavce 1 rozeslal pořizovatel návrhy rozhodnutí o vypořádání připomínek dotčeným orgánům a krajskému úřadu Zlínského kraje Odůvodnění zpracované projektantem doplňuje pořizovatel:

#### 1. Výsledek přezkoumání návrhu změny č. 1 Územního plánu Skaštice, § 53 odst. 4 stavebního zákona:

a) Soulad s politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20.7.2009 a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:  
Jednotlivé republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, články 14 - 32 byly zapracovány do kapitoly A.4. Odůvodnění navržených změn.



b) Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012: Požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nejsou v platném Územním plánu zpracovány. Změna č. 1 Územního plánu Skaštic tyto požadavky respektuje.

- Řešené území se nachází v rozvojové ose dle PÚR ČR 2008 - OS 11, nenachází se ve specifické oblasti dle PÚR ČR, ani ve specifické oblasti nadmístního významu.
- Změna č. 1 Územního plánu Skaštic vymezí plochy a koridory nadmístního významu ze ZÚR ZK: nadregionální biokoridor NRBK PU 14 142 - Chropynský luh - Soutok, PV14 - realizovaný ochranný val, PV15 - zpracován ve stávajícím ÚP, PV16 - ochranný val mimo lokality určené pro změnu, PN04 - suchá vodní nádrž Břest - Skaštic, koridor (kanál D-O-L) - územní rezerva - je chráněn usnesením vlády UV ČR č. 49/2011 a nejsou v něm změnou navrhovány žádné zastavitelné plochy.

Změna č. 1 Územního plánu Skaštic zpřesňuje plochy a koridory PU14, PV14, PV15, PV16 a PN04 Řešené území se nenachází v plochách a koridorech pro územní studii a regulační plán ZÚR ZK.

V území se nachází vysokotlaký plynovod, dálnice D1, silnice II. a III. třídy, změna č. 1 je respektuje.

V souladu s plány oblastí povodí Moravy a Dyje změna navrhuje a zpřesňuje:

- PV14 - realizovaný ochranný val,
- K 25-28 PV15 - zpracován ve stávajícím ÚP,
- K 65 PV16 - ochranný val mimo lokality určené pro změnu Hulín - Stonáč,
- K 75-77 PN04 - suchá vodní nádrž Břest - Skaštic,

Žádné další požadavky pro řešené území ze ZÚR ZK nevyplývají.

Další koncepční a rozvojové dokumenty vydané krajem

Při zpracování návrhu změny č. 1 Územního plánu Skaštic byly dále respektovány strategie a koncepce Zlínského kraje:

- Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje
- Koncepce snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce ZK
- Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny
- Krajinný ráz Zlínského kraje
- Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje

Z výše uvedených dokumentů nevyplývají pro změnu č. 1 žádné konkrétní požadavky.

- Plán oblasti povodí Moravy

Změnou č.1 je zpřesněno umístění protipovodňového valu PV 16 ze ZÚR ZK — návrhová plocha K65. Ve změně č.1 jsou navrženy dále plochy K75-77 pro realizaci ochranného valu suché vodní nádrže PN 04 ze ZÚR.

Platný Územní plán Skaštic již obsahuje zpřesněný val PV 14 (ve změně č.1 je již stavem) a PV 15.

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje:

Zde jsou proti platnému Územnímu plánu Skaštic řešeny návrhové sítě do navrhovaných lokalit a návrhový hlavní vodovodní přívaděč. Tento bude realizován jako rekonstrukce vodovodního řadu skupinového vodovodu v původní trase - dle konzultace na odboru životního prostředí krajského úřadu nevyžaduje návrhovou plochu technické infrastruktury pro vodní hospodářství. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi Z hlediska koordinace vzájemných vztahů obce se sousedními obcemi je změnou řešena tato koordinace:

- Změna respektuje dle platného Územního plánu Skaštic přesahy a návaznosti LBK, LBC a IP na hranici s k.ú. Chropyně, k.ú. Kroměříž, k.ú. Břest a k.ú. Hulín.
- Přesah NRBK 142 je řešen na hranici s k.ú. Kroměříž a k.ú. Chropyně — návrhová plocha K68 změny č. 1 Územního plánu Skaštic.
- Přesah návrhových cyklotras na k.ú. Břest a k.ú. Bílany
- Změna respektuje dle platného ÚP přesahy stávajících silnic II.a III.třídy, dálnice a UK.

**b) soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Změna respektuje původní historický vývoj obce, zachování a rozvoj urbanistické struktury a základní dopravní struktury. Ochrání kulturní a architektonické dědictví a velká pozornost je věnována ochraně a rozšiřování všech kategorií ploch zeleně.

### **c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.**

Požizovatel přezkoumal návrh změny č. 1 Územního plánu Skaštica zejména vzhledem k § 18 a § 19 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, a konstatuje, že je v souladu s výše uvedenými cíly a z toho vyplývajícími úkoly územního plánování. Ve změně územního plánu nejsou, kromě zaboru zemědělské půdy, dotčeny žádné architektonické a urbanistické hodnoty území. Při řešení územního plánu jsou rovněž chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty prostředí včetně archeologického dědictví.

### **d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:**

#### **1.1. Dotčené orgány-společné jednání:**

**1.1.1.** Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUZL 33017/2012, KUSP 29778/2012 ŽPZE-MU ze dne 1.6.2012.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství požaduje v souladu s § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád doplnění dokumentace na základě požadavků orgánu ochrany ZPF.

• Navrhovaná lokalita VP 62 — plochy pro průmyslovou výrobu a sklady bude minimalizována případně je nutno v dokumentaci v části 1.e zřetelněji dopracovat dle ust. § 5 odst. 1 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF zdůvodnění nezbytnosti návrhu, vyhodnocení a obhájení výhodnosti navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů. Nejsou zde zcela dodrženy zásady ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona zejména odnímat jen nejnutnější plochu ZPF, navrhovaná lokalita se nachází na lokalitě zařazené do II. a III: třídy ochrany ZPF. Pořizovatelé a projektanti jsou povinni plnit povinnosti, které jim jsou stanoveny zákonem o ochraně ZPF a navrhnout pouze takovou výměru, která je pro zajištění požadované funkce (tj. průmysl a výroba) pro rozvoj obce v daném území nezbytná.

Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace nespĺňuje požadavky pro vydání stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyzýváme proto pořizovatele územně plánovací dokumentace v souladu s ust. 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k doplnění dokumentace o výše uvedené skutečnosti Krajskému úřadu Zlínského kraje, a to do 21.6.2012.

#### Vyhodnocení stanoviska

Na základě ústního jednání na Krajském úřadě Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství pořizovatel zajistil úpravu odůvodnění a následně bylo vydáno kladné stanovisko dne 2.7.2012.

**1.1.2.** Stanovisko : Městský úřad Kroměříž, Koordinované závazné stanovisko č. 0361/12 ze dne 19.6.2012

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává jednotlivá stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 50 odst. 1 písm. a) - dále jen „zákon o ovzduší“:

K předložené dokumentaci sdělujeme, že nejsme dotčení. K vydání stanoviska dle zákona o ochraně ovzduší je příslušná obec-tzn. Obecní úřad Skaštica.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 1 v souvislosti s § 18 odst. 1 - dále jen „vodní zákon“

Vzhledem k tomu, že se obec Skaštica nachází v ochranném pásmu 2.b vodního zdroje Hulín, požadujeme uvést do kap. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s určením převažujícího využití, přípustného využití, nepřípustného využití, podmíněně přípustného využití a stanovení podmínek citaci § 24 odst. 4 vyhl.č. 501/2006 Sb.,

„Servisy, opravny a čerpací stanice pohonných hmot včetně zařízení pro manipulaci s nimi, zejména překladiště, stáčírny, mycí rampy, odpařovací stanice, další stavby, zejména dílny, sklady, nádrže topných olejů, sběrný, skládky, ve kterých dochází k manipulaci s látkami, které mohou ohrozit povrchové nebo podzemní vody, například jedovaté a žíravé látky, radioaktivní látky, se nesmí umísťovat v ochranných pásmech I. a II. stupně vodních zdrojů pro zásobování pitnou vodou.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst.2, písm. b) - dále jen „zákon o lesích“

Zájmy hájené zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů nejsou dotčeny.

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písmeno j) - dále jen „zákon o odpadech“

Upozorňujeme, že se na katastrálním území Skaštica, na pozemku parcelní číslo 1077 nachází stará ekologická zátěž „rekultivovaná skládka Cihelna“.

Na tělese skládky není možné provádět žádnou činnost, která by těleso skládky poškodila a nelze jej ani zemědělsky využívat.

zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Orgán ochrany ZPF MěÚ Kroměříž není dotčeným orgánem k vyjádření.

zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1 písm. q, zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s projednáním návrhu změny č. 1 ÚP Skaštica.

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů dle § 40, odst. 4 písm. c).

Silničně správní úřad souhlasí.

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm.

b) Stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, příslušný k vydání stanoviska dle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, souhlasí s návrhem zadání změny č. 1 územního plánu Skaštica, zpracovaný VISUALCAD s.r.o., Protzkarova 51, Uherské Hradiště 686 01, datace březen 2012, který je podkladem pro společné jednání dne 6.6.2012.

K návrhu změny ÚP Skaštica č. 1, zpracovatel návrhu textové části MěÚ Kroměříž, odbor rozvoje města, Velké náměstí č. 115/1, 767 01 Kroměříž, datace březen 2011, vydal správní orgán souhlas pro koordinované stanovisko č. 0294/2011 dne 19. května 2011.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek dotčených orgánů státní správy s dokumentací „Oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Skaštica“ souhlasí.

Toto koordinované závazné stanovisko nenahrazuje opatření nebo rozhodnutí stavebního úřadu podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Vyhodnocení stanoviska

Požizovatel vzal stanoviska na vědomí. Připomínka k citaci zákona o vodách do návrhové části je nad rámec obsahu územně plánovací dokumentace, může být uplatněna ve správním řízení vedeném příslušným správním orgánem.

1.1.3. Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, KUZL 29778/2012, KUSP 29778/2012 ŽPZE-MU, ze dne 2. července 2012.

Koordinované stanovisko

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání konaném dne 6. června 2012 o vydání koordinovaného stanoviska ve věci „Návrhu změny č. 1 územního plánu Skaštica“ vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Kroměříž, stavebnímu úřadu toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil upravenou dokumentaci k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Skaštica, která mu byla předložena elektronickou formou dne 20. června 2012, kde byly vypořádány požadavky uplatněné ve „Výzvě k doplnění dokumentace Návrhu změny č. 1 územního plánu Skaštica“ ze dne 1. června, č.j. KUZL 33017/2012, KUSP 29778/2012 ŽPZE-MU. K takto upravené dokumentaci Návrhu změny č. 1 Územního plánu Skaštica, orgán ochrany ZPF ve smyslu § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, uplatňuje kladné stanovisko.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) a § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: V řešeném území se nenachází žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území soustavy Natura 2000). S ohledem na umístění, celkový rozsah a charakter předmětného záměru vydáváme stanovisko, dle §45i odstavce 1) výše uvedeného zákona, vtom smyslu, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice III/4327 a III/4328. Na silnici III/4327 je dle sčítání dopravy intenzita 4499 vozidel/24 hodin. U této silnice jsou navrženy 2 plochy pro individuální bydlení BI 51, BI 53 a BI 54, přičemž plochy BI 51 a BI 54 přiléhají k silnici. V dalším stupni řízení, která povede stavební úřad, je třeba stanovit taková opatření, aby byly minimalizovány negativní vlivy z dopravy na obyvatele těchto ploch.

K návrhu změny č. 1 ÚP Skaštica nemáme z hlediska dopravy žádné další připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k Návrhu změny č. 1 územního plánu Skaštica kladné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska :

Požizovatel vzal stanoviska na vědomí. Připomínky jsou nad rámec obsahu územně plánovací dokumentace a mohou být uplatněny ve správním řízení vedeném příslušným správním orgánem.

1.1.4. Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII. č.j. 40301/ENV/12, 982/570/12, ze dne 18.6.2012

Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na uvedeném k.ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se vztahovala územní ochrana. K projednávanému návrhu změny ÚP nemá MŽP na tomto úseku připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.; 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska :

Požizovatel vzal stanovisko na vědomí. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství uplatnil kladné stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Skaštica.

1.1.5. Stanovisko : Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: 19327/2012/03100 ze dne 23.5.2012.

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Skaštica se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. Pro úplnost upozorňujeme na těsnou blízkost výhradního dosud netěženého ložiska šterkopísku Plešovec, č. lož. 3 008600, na severozápadní hranici řešeného v k.ú. Skaštica. Ochranou a evidencí je pověřena Česká geologická služba Geofond.

Vyhodnocení stanoviska :

Požizovatel vzal stanovisko na vědomí. Výhradní netěžené ložisko šterkopísku Plešovec není ve změně územního plánu dotčeno.

**1.1.6. Stanovisko: Ministerstvo zdravotnictví České republiky,  
MZDR 18039/2012-2/OZD-ČIL-L, ze dne 21.5.2012**

Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 - Český inspektorát lázní a zříděl, jako ústřední úřad státní správy pro vyhledávání, ochranu, využívání a další rozvoj zdrojů, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst a pro výkon dozoru podle § 35 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lázeňský zákon), k návrhu změny č. 1 Územního plánu Skaštica sděluje:

Na správním území obce Skaštica se nenacházejí žádná místa, která by byla lázeňskými místy podle lázeňského zákona, ani se v něm nenacházejí žádné zdroje minerální vody, plynu nebo peloidu, které by byly prohlášeny za přírodní léčivé zdroje anebo za zdroje přírodních minerálních vod ve smyslu lázeňského zákona, ani do něho nezasahují ochranná pásma těchto zdrojů. Na základě uvedených skutečností Český inspektorát lázní a zříděl není na správním území obce Skaštica dotčeným orgánem podle § 37 odst. 1 lázeňského zákona, a tedy neuplatňuje k projednávanému návrhu změny územního plánu žádné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**1.1.7. Stanovisko: Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského,  
SBS/16769/2012/OBÚ-01, ze dne 22.6.2012**

Dle evidence dobývacích prostorů, vedené zdejší úřadem v souladu ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, (dále také jen zákon č. 44/1988 Sb.) v obci Skaštica v kraji Zlínském není evidován žádný dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ust. § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., OBÚ v Brně k návrhu změny č. 1 Územního plánu Skaštica nemá připomínku.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**1.8.8. Stanovisko : Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Kroměříž  
č.j.: HSZL-2653-3/KM-2012 ze dne 11.6.2012.**

**Závazné koo'dinované stanovisko**

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán státní správy na úseku požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva ve smyslu ustanovení § 26, odst. 2 písm. b) zákona č. 133/185 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 10, odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně, výše uvedenou dokumentaci.

Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, oddělení prevence a pracoviště ochrany obyvatelstva a krizového řízení, souhlasí s návrhem změny č. 1 Územního plánu Skaštica.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**1.1.9. Stanovisko: Česká republika - Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa  
Brno, č.j. 3866/27515/2012-1383-ÚP-BR, MOCR 20711-2/2012 -1383 ze dne 28. června 2012.**

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení vvn a vn, retranslačních stanic, základnových stanic mobilních operátorů jen na základě stanoviska ČR - Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP - jev 103. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové části návrhu změny č. 1 územního plánu Skaštica. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany<sup>11</sup>.“

K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedeného zájmového území Ministerstva obrany do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem.

Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel zapracoval stanovisko do návrhu.

1.1.10.a. Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu č.j.: KUZL44445/2012 ÚP-Brze dne 31.7.2012.

Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je změna územního plánu řešena v koordinaci se sousedním územím.

Výkres Širších vztahů zpracovat v měřítku Zásad územního rozvoje Zlínského kraje 1: 100 000.

a) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR 2008 vyplývá pro obec

Skaštica -uplatnění priorit územního plánování (14-32)- je

zpracováno:

- obec se nachází v rozvojové ose OS 5 hranice ČR - Ostrava - Břeclav - hranice ČR není zpracováno

řešené území je dotčeno stanovenou plochou dle UV ČR Č. 635/1996 Sb. území speciálních zájmů koridor průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe - není uvedeno v části odůvodnění územního plánu ani změny - požadujeme dopracovat.

V územním plánu nebyly zpracovány všechny záměry z Politiky územního rozvoje České republiky 2008, schválené dne 20.7.2009 usnesením vlády č. 929.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z vymezení: rozvojová oblast OS 5 - není zpracováno

priority územního plánování ze ZÚR ZK - nejsou zpracovány

územní rezerva - území speciálních zájmů plocha dle UV Č. 635/1 996 Sb. - průplav Dunaj - Odra

- Labe je zpracováno bez řádného odůvodnění - požadujeme dopracovat

vymezený krajinný celek Kroměřížsko a krajinný prostor Kroměříž a Chropýňsko není zpracováno

Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření:

PN 04 Suchá vodní nádrž Břest PV 14 Ochranný val Skaštica PV 15 Ochranný val Kroměříž

- Dolní Zahrady PV 16 Ochranný val Hulín - Stonáč

PU 14 Nadregionální biokoridor 142 Chropýňský Luh - Soutok -jsou zpracovány Do kapitoly 7)

nepatří uvádět veřejně prospěšné stavby a opatření, jejichž veřejná prospěšnost je dána ZOR ZK, protože zastupitelstvu obce již nepřísluší znovu „přeschvalovat usnesení zastupitelstva kraje.

Naopak předkupní právo pro tyto veřejně prospěšné stavby a opatření vzniká až jejich uvedením v územním plánu v kapitole 8). Do kapitoly 8) patří seznam dalších veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo dle ust. 101 stavebního zákona a které nejsou uvedené v kapitole 7). V návrhu změny č.1 Územního plánu Skaštica nejsou řešeny všechny záměry z Politiky územního plánování ČR 2008 a Zásad územního rozvoje Zlínského (dále jen ZÚRZK), které vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje formou opatření obecné povahy usnesením č. 0761/Z23/08 dne 10.09.2008 a které nabyly účinnosti dne 23.10.2008.

C. Ostatní

V předložené dokumentaci územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby ji znovu překontroloval a nechal projektantovi upravit před veřejným projednáním a to například:

Textová část návrhu obsahuje pouze údaje, zásady a pokyny pro pořizování regulačního plánu a pro rozhodování v území, které jsou závazně stanovovány územním plánem. Tzn., že textová část obsahuje pouze to, co projektant navrhuje resp. zastupitelstvo vydává. Ostatní, např. popisné části, údaje z právních předpisů nebo údaje obsažené v rozhodnutích či opatřeních vydaných na jejich základě, např. to, nezastavěné území je vymezeno v souladu s 58 zákona č. 183/2006 Sb , v platném znění, do návrhu nepatří a také popis způsobu vytváření návrhu zapracuje projektant do části odůvodnění.

U seznamu veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo dle ust. § 101 stavebního zákona je nezbytné uvést, pro koho lze uplatnit toto předkupní právo.

Požadujeme po projektantovi důsledně dodržovat metodiku tak, jak je zveřejněna ve vzorových výkresech na stránkách Zlínského kraje:

Grafická část:

Ve výkresech přikontrolovat formát použitého měřítko.

V návrhu je uvedeno, že součástí prací na změně je převedení územního plánu plně do Metodiky jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje. Návrh změny obsahuje i Výkres dopravní a technické infrastruktury se zakreslením technického řešení staveb.

V metodice Zlínského kraje je uvedeno, že v případě zpracování dalších samostatných výkresů (např. urbanistické koncepce, koncepce krajiny nebo veřejné infrastruktury (nejčastěji samostatné výkresy dopravní a technické infrastruktury), musí tyto výkresy, pokud jsou umístěny do Návrhové části ÚP, obsahovat pouze výtah odpovídajících ploch z Hlavního výkresu (jsou kopíí odpovídajících ploch stavových i návrhových) Hlavního výkresu, tzn. Nesmí obsahovat technická řešení staveb nebo jejich schéma'). Výkresy se schématickým znázorněním navržených řešení, která se buď do Hlavního výkresu nepromítnou jako samostatné funkční plochy (jsou přípustné v jiných funkčních plochách), nebo představují podrobnost, která by v Návrhové (závazné) grafické části ÚP nebyla přípustným nástrojem územního plánu, jsou součástí Odůvodnění ÚP.

Pokud tedy existuje potřeba zpracovat další výkresy (např. veřejné infrastruktury), je mnohem účelnější zpracovat ve formě schémat v části Odůvodnění ÚP, tato schémata už mohou obsahovat i technická řešení staveb, apod.

Proto je vhodné tento výkres přesunout také do části odůvodnění.

Upozorňujeme také, že po vydání změny územního plánu formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel zajistí vyhotovení územního plánu zahrnujícího právní stav po vydání změny a toto vyhotovení opatří záznamem o účinnosti dle § 14 odst.2 vyhlášky. Vydanou změnu opatří záznamem o účinnosti dle ust. §14 odst. 1 této vyhlášky.

Počet těchto vyhotovení bude stejný jak počet Územního plánu Skaštica, včetně digitální podoby na CD.

Podle ust. § 51 odst. 3 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 2 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání změny územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem nedostatkům uvedeným v bodě B. tohoto stanoviska, tedy nedostatkům z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR ČR 2008 a s ZÚR ZK, požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu změny č. 1 Územního plánu Skaštica krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny. V závislosti na úpravách návrhu změny budou upravena i zpráva pořizovatele k posouzení s uvedením, jak byly nedostatky ze stanoviska nadřízeného orgánu zapracovány.

Vyhodnocení stanoviska:

V průběhu pořizování změny územního plánu pořizovatel zapracoval stanovisko do návrhu a dne 21.3.2013 obdržel od nadřízeného orgánu potvrzení o odstranění nedostatků.

1.1.10.b. Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu č.j.: KUZL62045/2012 ÚP-Br ze dne 10.10.2012.

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu změny č.1 Územního plánu Skaštica.

1.1.10.b. Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu č.j.: KUZL62045/2012 ÚP-Br ze dne 10.10.2012.

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu změny č.1 Územního plánu Skaštica.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 4.10.2012 Vaši žádost (čj. MeUKM058429/2012) o potvrzení odstranění nedostatků návrhu změny č.1 Územního plánu Skaštica (dále jen ÚP) podle ustanovení §51 odst. 3 zákona č.18312006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedených ve stanovisku pod č. j. KUZL4444512012 ÚP-Br vydaném dne 31.7.2012. Ve stanovisku č. j. KUZL44445/2012 ÚP-Br vydaném dne 31.7.2012. krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je změna územního plánu řešena v koordinaci se sousedním územím. Výkres širších vztahů zpracovat v měřítku Zásad územního rozvoje Zlínského kraje 1: 100 000 - odstraněno.

Soulad s politikou územního rozvoje Z Politiky územního rozvoje ČR 2008 vyplývá pro obec Skaštica -uplatnění priorit územního plánování (14-32)-je zpracováno.

obec se nachází v rozvojové ose OS 5 hranice ČR - Ostrava - Břeclav - hranice ČR zpracováno řešené území je dotčeno stanovenou plochou dle UV ČR č. 635/1 S96 Sb. území speciálních zájmů koridor průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe - není uvedeno v části odůvodnění územního plánu ani změny - požadavek je částečně splněn, je třeba ještě uplatnit v odůvodnění nový dokument Usnesení vlády České republiky k prověření potřebnosti průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe ze dne 19. ledna 2011 č.49 - požadujeme dopracovat.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh změny č. 1 Územního plánu Skaštica není posouzen vzhledem k Aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, které vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 12.9.2012 pod číslem usnesení 0749/Z21/12 s účinností dne 5.10.2012. Jejím vydáním se mění požadavky vyplývající ze ZÚR ZK pro obec Skaštica, proto Krajský úřad Zlínského, odbor územního plánování a stavebního řádu požaduje opětovně posouzení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, doplnění a nové předložení návrhu změny č.1 Územního plánu Skaštica krajskému úřadu k potvrzení, že uvedené nedostatky byly odstraněny.

Podle ust. § 51 odst. 3 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 2 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání změny územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v bodech b) a c)., tedy nedostatkům z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s dokumentací vydanou krajem, požadujeme před zahájením řízení o změně územního plánu jejich odstranění a předložení návrhu změny č. 1 Územního plánu Skaštica krajskému úřadu k novému posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny. Současně požadujeme po pořizovateli doplnění zprávy o projednání návrhu územního plánu v souladu s odůvodněním projektanta a její součástí bude i zpráva o tom, jakým způsobem projektant dokumentaci upravil za účelem odstranění jednotlivých nedostatků ze stanoviska nadřízeného orgánu.

Vyhodnocení stanoviska:

V průběhu pořizování změny územního plánu pořizovatel zapracoval stanovisko do návrhu a dne 21.3.2013 obdržel od nadřízeného orgánu potvrzení o odstranění nedostatků.

1.1.10.c. Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu č.j.: KUZL13365/2013 ÚP-Br ze dne 21.3.2013.

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu změny č. 1 Územního plánu Skaštica.

Ve stanovisku č.j. KUZL4444512012 ÚP-Br vydaném dne 31.7.2012 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je změna územního plánu řešena v koordinaci se sousedním územím. Výkres širších vztahů zpracovat v měřítku Zásad územního rozvoje Zlínského kraje 1: 100 000.

Soulad s politikou územního rozvoje Z Politiky územního rozvoje ČR 2008 vyplývá pro obec Skaštica - obec se nachází v rozvojové ose OS 5 hranice ČR - Ostrava - Břeclav - hranice ČR není zpracováno.



Řešené území je dotčeno stanovenou plochou dle UV ČR č. 635/1 996 Sb. území speciálních zájmů koridor průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe - není uvedeno v části odůvodnění územního plánu ani změny - požadujeme dopracovat.

V územním plánu nebyly zapracovány všechny záměry z Politiky územního rozvoje České republiky 2008, schválené dne 20.7.2009 usnesením vlády č. 929.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z vymezení:

rozvojová oblast OS 5 - není zapracováno

priority územního plánování ze ZUR ZK - nejsou zapracovány

územní rezerva - území speciálních zájmů plocha dle UV č. 635/1 996 Sb. - průplav Dunaj - Odra - Labe je zapracováno bez řádného odůvodnění - požadujeme dopracovat

vymezený krajinný celek Kroměříž a krajinný prostor Kroměříž a Chropýňsko není zapracováno

Do kapitoly 7) nepatří uvádět veřejně prospěšné stavby a opatření, jejichž veřejná prospěšnost je dána ZÚR ZK, protože zastupitelstvu obce již nepřísluší znovu „přeschvalovat“ usnesení zastupitelstva kraje. Naopak předkupní právo pro tyto veřejně prospěšné stavby a opatření vzniká až jejich uvedením v územním plánu v kapitole 8). Do kapitoly 8) patří seznam dalších veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo dle ust. § 101 stavebního zákona a které nejsou uvedené v kapitole 7). V návrhu změny č.1 Územního plánu Skaštica nejsou řešeny všechny záměry z Politiky územního plánování ČR 2008 a Zásad územního rozvoje Zlínského (dále jen ZÚR ZK), které vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje formou opatření obecné povahy usnesením č. 0761/Z23108 dne 10.09.2008 a které nabyly účinnosti dne 23.10.2008. Pořizovatel se uvedenými nedostatky zabýval a Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil podle ustanovení § 51 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona s použitím čl. II, odst. 7 Přejícných ustanovení zákona č. 350/2006 Sb., kterým se mění stavební zákon, návrh změny č. 1 Územního plánu Skaštica a potvrzuje podle § 51 odst. 3 stavebního zákona odstranění nedostatků.

Další požadavky na základě ust. § 171 stavebního zákona:

předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny další nepřesnosti, proto požadujeme, aby pořizovatel dokumentaci znovu překontroloval a zjištěné nedostatky nechal projektantovi před veřejným projednáním upravit tak, aby splňoval požadavky stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška) a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, platných po 1.1.2013, naoř:

v kap. F stanovení podmínek funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití požadujeme přehodnotit podmínky využití tak, aby splňovaly požadavky z ust. § 43 odst.3 stavebního zákona „územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím“. Ve výčtu využití neuvádět jednotlivé stavby, ale funkční využití z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. U podmíněně přípustných činností doplnit podmínky (které nemají procesní charakter) a u nepřípustných činností nelze zakázat „všechny ostatní činnosti“, ale je třeba uvést konkrétní způsoby využití, které v ploše nejsou přípustné, dále v podmínkách prostorového uspořádání uvádět jen podmínky v podrobnosti územního plánu. Doporučujeme použít metodiku na stránkách Zlínského kraje „Zásady používané při tvorbě textových částí územního plánu“

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel společně s projektantem zapracovali body stanovisek do návrhu změny č. 1 Územního plánu Skaštica před veřejným projednáním.

## **1.2. Připomínky dle § 50 odst. 2 a 3 - společné jednání:**

### **1.2.1. Připomínky sousedních obcí:**

Sousední obce neuplatnily u pořizovatele své připomínky ve smyslu § 50 odstavce 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

## 1.2.2. Přípomínka: Ředitelství silnic a dálnic ČR, zn. 002217/11300/2012, ze dne 1.6.2012

Katastrálním územím procházejí tyto silnice a dálnice:

D1 Praha - Brno - Ostrava,  
I/47 Vyškov - Přerov - Bravantice,  
II/435 Olomouc - Polkovice - Chropyně - Kroměříž,  
III/4327 Kroměříž - Skaštice - Břest,  
III/4327 Hulín - Skaštice - Chropyně.

Změna č. 1 ÚP Skaštice řeší převedení platného ÚP Skaštice do metodiky ZK (právní stav po vydání změny), změnu funkčního využití území ve vícero lokalitách a vymezuje zastavěné území obce k 1.3.2012.

K vybraným lokalitám uvádíme:

Lokalita VP 13 a VP 61 jsou navrženy v návaznosti na průmyslovou zónu Kroměříž, nachází se jižně od dálnice D1 v těsné návaznosti na těleso dálnice a také podél stávající silnice I/47 (budoucí sil. nižší třídy), tzn. navržené plochy se nacházejí v jejich ochranných pásmech, která je nutné plně respektovat.

Silniční ochranné pásmo (dále SOP) se vymezuje mimo souvisle zastavěné území, SOP je podle § 30 zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích u dálnic a rychlostních silnic určené územím o šířce 100 m od osy přilehlého jízdního pásu, u silnic I. třídy územím o šířce 50 m od osy silnice nebo jízdního pásu a u silnic II. a III. tř. je vymezeno územím o šířce 15 m na každou stranu od osy silnice. V zákoně je rovněž podrobně popsáno, kde ochranné silniční pásmo platí a jak se stanovuje. Souvisle zastavěné území obce (města) upřesňuje novela Zákona č. 13/1997 Sb., s platností od 1.7.2011. Silniční ochranná pásma jsou územím se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§ 32 zák. č. 13/1997 Sb.), kterým je v tomto případě pro dálnice MD a pro silnici I. tř. Krajský úřad Zlínského kraje. Požadujeme opravit a správně zakreslit do výkresu Dopravní a těch. Infrastruktura a Koordinační výkres. Požadujeme, aby navrhované plochy VP 13 a VP 61 byly navrženy jako podmíněně přípustné neboť se nachází v SOP.

Vyhodnocení připomínky:

Požizovatel bere připomínku na vědomí. Požadované návrhové plochy VP 13 a VP 61 byly již schváleny v současně platném územním plánu, jsou pouze metodicky zapracovány. Ochranná pásma jsou respektována, a zakreslena v návrhových plochách, požadavky vyplývající ze Silničního ochranného pásma lze uplatnit ve správním řízení vedeném příslušným správním orgánem.

## 1.3. Dotčené orgány - veřejné projednání:

### 1.3.1. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu č.j.: KUZL13365/2013 ÚP-Br doručeno dne 31.7.2013.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k částem změny č.1 Územního plánu Skaštice, které byly od společného jednání změněny.

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo dne 3.7.2013 ve smyslu 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále, jen stavební zákona) doručeno pozvání k opakovanému veřejnému projednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Skaštice (dále ÚP) k vydání stanoviska podle ustanovení 52 odst. 3 stavebního zákona k těm částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu ust. 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí

s těmi částmi řešení změny č.1 Územního plánu Skaštice, které byly od společného jednání změněny, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh změny č.1 Územního plánu Skaštice v částech, které byly od společného jednání změněny z těchto hledisek:

Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů nemají části řešení změny územního plánu, které byly od společného jednání změněny, vliv na koordinaci využití území s ohledem na širší územní vztahy.

Soulad s politikou územního rozvoje

Části řešení změny územního plánu, které byly od společného jednání změněny, nejsou v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Části řešení návrhu změny územního plánu, které byly od společného jednání změněny, nejsou v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny následující nepřesnosti, které doporučujeme znovu zvážit či vyhodnotit a ještě před vydáním upravit:

Odůvodnění:

V kap. C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje ( § 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním jejich vymezení se uvádí záměry, které by měly být řešeny v ZÚR ZK. Záměry, které jsou v této kapitole uvedené - ochranné vály - nejsou řešeny v ZÚR ZK a proto nepatří ani do této kapitoly.

Vyhodnocení stanoviska

Požizovatel bere stanovisko na vědomí. Je respektováno. Požadavek výčtu záležitostí nadmístního významu - ochranné vály, s použitím přechodných ustanovení zákona č. 350/2012 Sb., čl. II. odst. 7 není zapracován.

### **1.3.2. Stanovisko : Městský úřad Kroměříž, Koordinované závazné stanovisko č. 0426/13 doručeno dne 7.8.2013**

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává jednotlivá závazná stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 1 v souvislosti s § 18 odst. 1 - dále jen „vodní zákon“

Katastrální území obce Skaštice se nachází v ochranném pásmu 2.b vodního zdroje Hulín, dále Plešovec a Břestský les a také Kvasíce. Proto upozorňuje na nutnost zohlednění ve změně č. 1 Územního plánu Skaštice § 24 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb., tj. do kap. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s určením převažujícího využití, přípustného využití, nepřípustného“, části VP - Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady - části „Nepřípustné využití ploch“ - v souladu s § 24 odst. 4 vyhláškou č. 501/2006 Sb., uvést, že se zde nesmí umísťovat objekty, ve kterých dochází k manipulaci s látkami, které mohou ohrozit povrchové nebo podzemní vody.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst.2, písm. b) - dále jen „zákon o lesích“

Bez připomínek.

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písmeno j) - dále jen „zákon o odpadech“

Bez připomínek.

zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Orgán ochrany ZPF MěÚ Kroměříž není dotčeným orgánem k vyjádření.

zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1 písm. q, zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s projednáním změny č. 1 ÚP Skaštice.

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů dle § 40, odst. 4 písm. d). Městský úřad Kroměříž, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silničně správní úřad ve věcech místních komunikací a veřejně přístupných komunikací souhlasí s návrhem územního plánu. Nově navržené plochy pro bydlení BI 54 a plochy průmyslové výroby VP 12 jsou připojeny na stávající místní komunikaci. Z hlediska dopravy nemáme k návrhu změny č. 1 územního plánu Skaštice připomínky.

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c) Městský úřad v Kroměříži, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, obdržel výzvu k účasti na veřejném projednání změny č. 1 územního plánu Skaštice. Předmětem zájmu památkové péče v obci je pouze objekt č.p. 32, který byl prohlášen za nemovitou kulturní památku evidovanou od roku 2009 pod rejstříkovým číslem 103548 v Ústředním seznamu kulturních památek. Z hlediska státní památkové péče k projednávané věci nemáme žádné připomínky.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů s přeloženou dokumentací „Územního plánu Skaštice, změna č. 1, veřejné projednání“ souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska

Požizovatel bere stanoviska na vědomí. Připomínka k zákonu o vodách k doplnění do návrhové části je nad rámec obsahu územně plánovací dokumentace, může být uplatněna ve správním řízení vedeném příslušným správním orgánem.

**1.3.3. Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,  
č.j. KUZL 43214/2013, KUSP 43214/2013 ŽPZE-MU doručeno dne 7.8.2013.**

Koordinované stanovisko

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání konaném dne 7. srpna 2013 a žádosti o vydání koordinovaného stanoviska ve věci „Návrhu opatření obecné povahy - změny č. 1 Územního plánu Skaštice“ vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Kroměříž, stavebnímu úřadu toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF nemá k veřejnému projednání posouzeného a upraveného Návrhu opatření obecné povahy - změny č. 1 Územního plánu Skaštice připomínky. Stanovisko uplatněné dne 2.12.2012 č.j. KUZL 29778/2013 zůstává v platnosti.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o ochraně ovzduší), věznění pozdějších předpisů:  
Bez připomínek

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice III/4327 a III/4328. Vzhledem k poměrně vysokým intenzitám dopravy bylo, v rámci zadání doporučeno nenavrhovat nové plochy pro bydlení podél silnice III/43220, aby ani v budoucnu nevznikly požadavky na vlastníka komunikace na budování opatření ke snížení škodlivých vlivů z dopravy. Souhlasíme s návrhem za podmínky, že v dalším stupni řízení bude prokázáno, že v lokalitě Bl č. 54 nedojde k překročení předepsané hlukové limity. K návrhu změny č. 1 ÚP Skaštice nemáme z hlediska dopravy žádné další připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k Návrhu opatření obecné povahy - změny č. 1 Územního plánu Skaštice kladné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska :

Požizovatel bere stanovisko na vědomí. Připomínka odboru dopravy a silničního hospodářství k doplnění do návrhové části, je nad rámec obsahu územně plánovací dokumentace, může být uplatněna ve správním řízení vedeném příslušným správním orgánem.

**1.3.4. Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIIl.  
č.j. 48074/ENV/13, 1125/570/13, doručeno dne 6.8.2013**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIIl, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 ÚP Skaštice.

Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na uvedeném k.ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se vztahovala územní ochrana. K projednávanému návrhu změny ÚP nemá MŽP na tomto úseku připomínky.

Vyhodnocení stanoviska :

Požizovatel bere stanovisko na vědomí.

**1.3.5. Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIIl.  
č.j. 48074/ENV/13, 1125/570/13, doručeno dne 6.8.2013**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIIl, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 ÚP Skaštice.

Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na uvedeném k.ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se vztahovala územní ochrana. K projednávanému návrhu změny ÚP nemá MŽP na tomto úseku připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel bere stanovisko na vědomí.

**1.3.6. Stanovisko : Státní pozemkový úřad, Praha, č.j. SPU 280360/2013/525104/Ho/01,  
doručeno dne 9.8.2013**

V souvislosti s veřejným projednáním návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Skaštica a v návaznosti na zákon č. 503/2012 Sb. o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů sdělujeme možnost obcím, které mohou v případě potřeby převodu pozemků u nichž je příslušnost hospodaření SPÚ ve vztahu ke schválení ÚPD:

- (1) Státní pozemkový úřad bezúplatně převede zemědělské pozemky / v návrhové ploše ÚPD, s nimiž je příslušný hospodařit na základě písemné žádosti obce, v jejímž katastrálním území se nacházejí do jejího vlastnictví za předpokladu, že tomu nebrání práva třetích osob a to jde-li o pozemky:
- a) v zastavěném území, jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou,
  - b) v zastavitelné ploše, jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou,
  - c) určené rozhodnutím o umístění stavby k zastavění, jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou,
  - d) zastavěné budovami nebo stavbami, které jsou nemovitostmi ve vlastnictví obce,
  - e) určené vydaným územním plánem nebo vydaným regulačním plánem k realizaci zeleně a k realizaci veřejně prospěšných opatření anebo již k těmto účelům využité,
  - f) nacházejí-li se ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona na území třetích zón národních parků a jsou-li v zastavěném území nebo zastavitelné ploše; písemnou žádost týkající se bezúplatného převodu těchto typů pozemků lze podat nejpozději do 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
- (2) Státní pozemkový úřad na základě písemné žádosti obce do jejího vlastnictví bezúplatně převede:
- a) silniční pozemky pod místními komunikacemi nebo pod účelovými komunikacemi, s nimiž je příslušný hospodařit, pokud tato obec uvedené komunikace vlastní,
  - b) silniční pomocné pozemky a pozemky tvořící silniční ochranné pásmo související se silničními pozemky podle písmene a), s nimiž je příslušný hospodařit.

Zároveň vám sdělujeme, že ustanovení § 9 zákona č. 503/2012 Sb. v současné době neumožňuje úplatný převod dle § 10 na obec. K veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Skaštica nemáme žádné zvláštní připomínky, či požadavky.

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel bere stanovisko na vědomí.

**1.3.7. Stanovisko : Státní pozemkový úřad. Pobočka Kroměříž, č.j. SPU 3334192/2013,  
doručeno dne 9.8.2013**

v k.ú. Skaštica byla ukončena komplexní pozemková úprava v roce 2004. Státní pozemkový úřad, Pobočka Kroměříž neuplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Vyhodnocení stanoviska :

Požizovatel bere stanovisko na vědomí.

**1.4. Připomínky dle § 52 odst. 2 a 3 - veřejné projednání:**

**1.4.1. Připomínka: ČEPRO, a.s. č.j.: 1456/FŘ/13 (SP/10511/vy/13) doručena dne 6.8.2013**

K výše uvedenému návrhu Změny č. 1 územního plánu předkládá ČEPRO, a.s. následující připomínky a stanovisko:

- 1) V ochranném pásmu produktovodu v jihozápadní části obce Skaštica je navrhovaná lokalita určená pro individuální bydlení označená v koordinačním výkrese jako plocha BI s označením ID 54 a s ID 80. Jižní hranice této plochy je vzdálená cca 90 m od osy produktovodu a nespĺňuje tedy podmínku minimální bezpečnostní vzdálenosti 100 m od osy produktovodu pro budování jakýchkoliv objektů a souvislého zastavění vesnic podle Čl.II zákona č. 161/2013 Sb., kde je potvrzená platnost ochranného pásma vzniklá podle nař. vl. č. 29/1959 Sb, §5 odst.(3) bodu c). Z tohoto důvodu nesouhlasíme s rozsahem této plochy a požadujeme posunutí jižní hranice plochy BI s ID 54 a s ID 80 za 100 m bezpečnostní hranici od osy produktovodu.
- 2) V ochranném pásmu produktovodu v jihovýchodní části obce Skaštica je navrhována plocha pro průmyslovou výrobu a sklady označená VP s ID 12. Tato plocha v jižní části nespĺňuje 100 m bezpečnostní vzdálenost od osy produktovodu, což je rovněž v rozporu s ČL. II zákona č. 161/2013 Sb., kde je potvrzena platnost omezení v ochranném pásmu produktovodu vzniklá podle nařízení vlády č. 29/1959 Sb. a dále podle ČSN 650204 (Dálkovody hořlavých kapalin) a ČSN EN 14 161 .Pod 100 m bezpečnostní hranicí do 50 m od osy produktovodu je možné provádět pouze stavby menšího významu jako jsou komunikace, parkoviště, parky apod. Na to jsme již upozorňovali při návrhu zadání změny č. 1 ÚP Skaštica naším dopisem ze dne 12.5.2010 pod č.j.: 1651/PŘ/11, SP/1069/11. Nesouhlasíme proto s tímto návrhem a žádáme o posunutí jižní hranice plochy VP s ID 12 za 100 m bezpečnostní hranici od osy produktovodu.
- 3) Z výše uvedených důvodů nelze na str.25 textové části odůvodnění v čl. B odst. ad b) uvádět,

že jsou respektována ochranná pásma a limity využití území, protože tímto tvrzením dochází při nerespektování našich připomínek podle bodu 1) a 2) k rozporu mezi textovou a výkresovou částí návrhu změny. Připomínáme, že všechny stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovodu musí, splňovat minimální vzdálenosti od produktovodu, tak jak vyplývá z Čl. II zák. č. 161/2013 Sb., ČSN 650204 a ČSN EN 14161 musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a. s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního, stavebního i kolaudačního řízení

ČEPRO, a.s. požaduje dodržení výše jmenovaných předpisů a norem z důvodu zajištění bezpečnosti osob a ochrany majetku s ohledem na charakter látek přepravovaných dálkovodem, nesouhlasí se zkracováním vzdálenosti staveb od produktovodu a odmítá odpovědnost za škodu vzniklou v přímé souvislosti s jejím zkrácením.

Polohopisnou situaci své technické infrastruktury v digitální podobě jsme předali orgánům územního plánování v rámci splnění zákonné povinnosti dle z. 183/2006 Sb. § 27 a § 28.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vyhodnotil stanovisko jako připomínku (§ 53 odst. 3 stavebního zákona) ale dále se s ní podrobně zabýval. Požadované návrhové plochy BI 54 a BI 80 a rovněž plocha VP 12 bude doplněna odrážka v textu regulativů: pro stavby v ploše BI 54 a BI 80 je nutno respektovat min. bezpečnostní vzdálenost 100 m od osy produktovodu. U plochy VP 12 upřesněn text: - pro stavby jakýchkoliv objektů v ploše VP 12 je nutno respektovat min vzdálenost od produktovodu 100metrů.

1.4.2. Připomínka: Ředitelství silnic a dálnic ČR, zn. 002320/11300/2013, doručena dne 6.8.2013  
Ředitelství silnic a dálnic ČR podává v rámci veřejného projednání návrhu opatření obecné povahy – Změna č. 1 územního plánu Skaštic (k. ú. Skaštic) následující vyjádření:

Územím jsou vedeny tyto silnice:

DI Praha — Brno — Ostrava,

I/47 Vyškov — Přerov — Bravantice,

II/435 Olomouc — Polkovice — Chropyně — Kroměříž,

III/4327 Kroměříž — Skaštic — Břest,

III/4328 Huiín — Skaštic — Chropyně.

Změna č.1 ÚP Skaštic řeší převedení platného ÚP Skaštic do metodiky ZK (právní stav po vydání změny), změnu funkčního využití území ve vícero lokalitách a vymezuje zastavěné území obce k 1.3.2012.

K návrhu Změny č. 1 ÚP máme následující připomínky:

- požadujeme opravit a správně zakreslit silniční ochranná pásma do výkresu Dopravní a technická infrastruktura a Koordinačního výkresu a tyto plně respektovat (chybí souvislost ochranného pásma mezi pozemkem parc. č. 1384 a 1378, průmyslová zóna).

Silniční ochranné pásmo (dále SOP) se vymezuje mimo souvisle zastavěné území. Podle § 30 zákona č.13/1997 Sb.,o pozemních komunikacích se u dálnic a rychlostních silnic určuje územím o šířce 100 m od osy přilehlého jízdního pásu, u silnic I. třídy územím o šířce 50m od osy silnice nebo přilehlého jízdního pásu a u silnic II. a III. tř. je vymezeno územím o šířce 15m na každou stranu od osy silnice.

Zákon podrobně popisuje souvisle zastavěné území pro vymezení silničního ochranného pásma (30, odst. 3). Silniční ochranná pásma jsou území ze zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu.

Proto opětovně upozorňujeme na naše stanovisko ze dne 1.6.2012 pod čj. 002217/11300/2012. Dále upozorňujeme, že lokality VP 13 a VP 61 jsou navrženy v návaznosti na průmyslovou zónu Kroměříž, nacházejí se jižně Od dálnice DI v těsné návaznosti na těleso dálnice a také podél stávající silnice I/47, tzn. navržené plochy se nacházejí v ochranných pásmech, která je nutné plně respektovat.

K předloženému návrhu Změny č. 1 územního plánu Skaštic nemáme mimo výše uvedeného další připomínky.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vzal připomínku na vědomí. Požadované návrhové plochy VP 13 a VP 61 byly již schváleny v současně platném územním plánu, jsou pouze metodicky zapracovány. Ochranná pásma jsou respektována, zakreslena a v návrhových plochách lze požadavky vyplývající ze Silničního ochranného pásma uplatnit ve správním řízení vedeném příslušným správním orgánem.

1.4.3. Připomínka: Povodí Moravy, s.p., Brno, č.j.: PM/33090/2013-203/No doručena dne 18.7.2013

Stanovisko správce povodí

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s.p., jako správce povodí následující stanovisko:

- a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti i povodí.
- b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.

Upozorňujeme:

Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k závlivce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny" (§ 27 vodního zákona). Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodních toků užívat pozemky sousedící a to u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku. V územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku). Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vyhodnotil stanovisko jako připomínku ( § 52 odstavec 3).

Odtokové poměry nebudou navrhovaným řešením zhoršeny. Vodní toky nejsou v návrhu územního plánu dotčeny a navržené řešení bude umožňovat užívání pozemků sousedících s korytem vodního toku. Jednotlivé lokality budou řádně odkanalizovány a napojeny a inženýrské sítě. Případná technická opatření k zachycení navýšeného povrchového odtoku budou v případě nutnosti řešena v navazujících správních řízeních. Jednotlivé lokality jsou navrhovány i z hlediska protierozních opatření. Záplavové území je v řešení zohledněno. Připomínky, které jsou nad rámec obsahu územního plánu, mohou být uplatněny ve správním řízení vedeném příslušným správním orgánem.

1.4.4.Připomínka: MND a.s., Hodonín, č.j.: 121/13 doručena dne 7.8.2013

K Vašemu oznámení o veřejném projednání změny č. 1 Územního plánu Skašnice sdělujeme, že v zájmové lokalitě se nenachází žádné technické zařízení, ani zájmy společnosti MND a.s., proto se ke změně územního plánu nevyjadřujeme.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

1.4.5.Připomínka: NET4GAS s.r.o., Praha, č.j.: 4324/13/OVP/N doručena dne 9.7.2013

Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení v naší správě.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

1.4.6. Připomínky sousedních obcí:

Sousední obce neuplatnily u pořizovatele své připomínky ve smyslu § 52 odstavce 3 zákona Č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Řešení změny č. 1 Územního plánu Skašnice vychází z ÚAP, Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž a schváleného zadání pro vypracování změny územního plánu. Územní plán navrhuje rozvojovou plochu pro bydlení, průmysl a rekreační možnosti obce jsou pak omezeny na případný rozvoj cykloturistiky. Pro hodnocenou koncepci lze vyloučit její významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry.

3. Stanovisko Krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

V řešeném území se nenachází žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území soustavy Natura 2000). S ohledem na umístění, celkový rozsah a charakter předmětného záměru vydáváme stanovisko, dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona, vtom smyslu, že předložena koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. V územním plánu nejsou, kromě záboru zemědělské půdy, dotčeny žádné architektonické a urbanistické hodnoty území. Při řešení územního plánu jsou rovněž chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty prostředí včetně archeologického dědictví.

4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Důvodem pro navrhované řešení jsou požadavky na celkový rozvoj obce při respektování hodnot řešeného území. Nově dle metodiky bylo vymezeno zastavěné území obce. Pro zpracování změny č. 1 Územního plánu Skašnice bylo na základě zadání změny nezbytné provést převedení platného Územního plánu Skašnice do metodiky Zlínského kraje.

a. Plochy změnou nově vymezené :

Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady

**VP 62** - plocha je změnou navrhována jako plocha pro průmyslovou výrobu a sklady. Nachází se v záplavovém území, ale bude proti záplavám chráněna protipovodňovou hrází navrhovanou již platným ÚP. Plocha vhodně doplní výrobní areály v této části katastru. Svou polohou je vhodně situována jak dopravně (blízkost silnice II. třídy a dálnice), tak blízkostí inženýrských sítí pro možnost zásobení lokality. Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu

**VZ 58** - plocha je změnou územního plánu navrhována jako plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu. Je navržena severně nad hlavním zastavěným územím obce. Svým umístěním nezasahuje k zástavbě rodinných domů a nebude tak negativně ovlivňovat okolní funkční využití. Bude sloužit zejména jako plocha pro uskladnění přívěsných zemědělských strojů (pluhy, radlice, apod.) Vyžaduje pouze vybudování dešťové kanalizace odvádějící dešťové vody do recipientu. Plocha ve svých podmínkách využití vybudování technické infrastruktury umožňuje. Dopravně je přístupná ze stávající UK na stávající ploše DS sousedící severně s touto návrhovou plochou.

Plochy technické infrastruktury pro energetiku

**TE 64** - plocha je vymezena pro přeložku stávající linky VN a přeložky přípojek ke stávajícím trafostanicím (aby stávající síť VN a přípojky k trafostanicím v této lokalitě neblokovaly území navrhovaných ploch BI 54 a VP10). V lince VN je možné vybudovat další eventuálně potřebnou vřazenou trafostanici pro napájení okolních navrhovaných ploch.

Plochy krajinné zeleně: K 70-74, K 81, K 66, 67, 68, K 82, 83

Plochy přírodní: P 69

Plochy změnou rušené :

Plochy, které jsou již realizovány. Tyto plochy jsou popsány v bodu 3. (plochy OS, VZ a K).

Plochy, které jsou navrženy původním územním plánem a vlivem částečné realizace se zmenšily. Tyto plochy jsou detailně popsány v bodu 5 Odůvodnění.

Plochy původního ÚP se změnou funkčního využití a podmínek využití, u nichž se velikost proti platnému ÚP nemění:

Plochy pro bydlení individuální

**BI 54** - plocha byla platným územním plánem Skaštica navržena jako plocha výroby a skladování - průmyslová výroba - změnou č.1 je plocha navrhována pro bydlení individuální.

Plochy pro tělovýchovu a sport

**OS stávající** - plocha byla platným **ÚP** vymezena jako návrhová plocha občanského vybavení.

Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu

**VZ stávající** - plochy byly zhodnoceny jako dlouhodobý stav výroby zemědělské v území. Jde o objekty bažantnice na jihozápadní straně katastrálního území obce.

Plochy krajinné zeleně

**K stávající** - plochy byly platným ÚP vymezeny jako návrhové plochy ochranné a izolační zeleně ZO.

Plochy původního ÚP se změnou funkčního využití a podmínek, u nichž se velikost proti platnému ÚP mění: Plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství

**TV 84** - ie vymezena na ploše, která je původním ÚP navrhována jako plocha smíšená venkovská SV1 V lokalitě SO.3 6 bude dle projektu pro územní řízení vybudována retenční nádrž pro akumulaci dešťových vod, byla pro něj vyčleněna plocha TV 84.

Plochy původního ÚP bez změny funkčního využití a podmínek využití, u nichž se mění velikost z důvodu částečné realizace (jsou dotčenými orgány odsouhlasené):

Plochy pro bydlení individuální

**BI 80** - plocha je převzata z platného územního plánu Skaštica, kde byla plochou bydlení v rodinných domech venkovského typu.

**Bi 55. BI 56** - plocha je převzata z platného ÚP. Byla navržena jako plocha přestavby pro bydlení v rodinných domech venkovského typu.

**BI 51** - plocha je převzata z platného územního plánu Skaštica, kde byla plochou bydlení v rodinných domech venkovského typu BV4 a po převodu do metodiky ZK se stala plochou pro bydlení individuální BI 1.

**BI 52** - plocha je převzata z platného územního plánu Skaštica, kde byla částečně plochou bydlení v rodinných domech venkovského typu BV4 a po převodu do metodiky ZK se stala plochou pro bydlení individuální BI 1.

**BI 53** - plocha je převzata z platného územního plánu Skaštica, kde byla plochou bydlení v rodinných domech venkovského typu BV3 a po převodu do metodiky ZK se stala plochou pro bydlení individuální BI 2.

Změna řeší zejména zabezpečení komplexního rozvoje základních funkcí obce - tj. rozvoj výroby a bydlení. Změna územního plánu dále řeší požadavky na související rozvoj technické infrastruktury - stávající bude doplněna prodloužením a dopravní infrastruktury - stávající se nemění, nově navrhovaná je řešena veřejným prostranstvím.

Řešení změny č. 1 je v souladu s platným Územním plánem Skaštica.



### III. Změna č. 2 Územního plánu Skaštice

#### Odůvodnění

Územní plán Skaštice byl pořízen podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek, a vydán opatřením obecné povahy usnesením č. 1/2008 Zastupitelstvem obce Skaštice dne 16.09.2008, a účinnosti nabyl dne 10.10.2008. Zastupitelstvo obce Skaštice vydalo opatřením obecné povahy č. 1/2013 změnu č. 1 Územního plánu Skaštice, která nabyla účinnosti dne 01.01.2014.

Dle § 55 odstavce 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracoval v souladu s § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Skaštice v uplynulém období 2013 – 2017.

V souladu s § 55 odstavcem 1 stavebního zákona zpracován Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Skaštice v uplynulém období 2013 – 2017 ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva, se kterým byl projednán dne 12.04.2017. Návrh zprávy o uplatňování územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, oznámení o jeho projednávání bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Kroměříž a na úřední desce Obecního úřadu Skaštice ve dnech od 19.04.2017 do 26.05.2017, a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na adresách: <http://www.mesto-kromeriz.cz/urad/dokumenty-a-informace/uzemni-plan/> a <http://www.skastice.cz/>.

Na základě výsledků projednání byl návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Skaštice v uplynulém období 2013 – 2017 projednán a upraven ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva dne 04.10.2017 a předložen Zastupitelstvu obce Skaštice ke schválení. Zastupitelstvo obce Skaštice schválilo Zprávu o uplatňování Územního plánu Skaštice v uplynulém období 2013 – 2017 na 21. veřejném zasedání konaném dne 15.11.2017.

Základním a výchozím podkladem pro zpracování návrhu změny územního plánu byla Zpráva o uplatňování Územního plánu Skaštice v uplynulém období 2013 – 2017, která obsahuje kapitolu e) Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 Územního plánu Skaštice, v rozsahu zadání změny.

Návrh změny č. 2 Územního plánu Skaštice zpracoval Ing. arch. Milan Krouman, AKTÉ projekt s.r.o., Kollárova č.p. 629/14, 767 01 Kroměříž.

Zastupitelstvo obce Skaštice na 23. zasedání konaném dne 26.03.2018 schválilo pořízení změny č. 2 Územního plánu Skaštice zkráceným postupem v souladu s ustanovením § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V průběhu zpracování návrhu změny č. 2 Územního plánu Skaštice se konaly výrobní výbory pořizovatele s projektantem a konzultace s krajským úřadem. Na základě výsledků těchto projednání byl návrh změny územního plánu předán dne 07.06.2018 obci Skaštice a pořizovateli Městskému úřadu Kroměříž, stavebnímu úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče.

V souladu s ustanovením § 22 odstavce 1 a § 55b ve smyslu § 52 odstavce 1 a 2 stavebního zákona, pořizovatel oznámil veřejné projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Skaštice na den 30.07.2018, které se konalo na Obecním úřadě Skaštice, Skaštice č.p. 113, 767 01 Skaštice. Návrh změny územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky u pořizovatele a u obce Skaštice ve dnech od 27.06.2018 do 07.08.2018, kde bylo možno do návrhu nahlédnout. Úplné znění návrhu

změny bylo zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na <http://www.mesto-kromeriz.cz/urad/dokumenty-a-informace/uzemni-plan/> a <http://www.skastice.cz/>.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. O této skutečnosti byly dotčené osoby poučeny. Povinnost doložit údaje podle katastru nemovitostí se nevztahuje na zástupce veřejnosti. Dotčené orgány uplatnili do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska k návrhu změny a vyjádření k vyhodnocení vlivů. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo, dotčené osoby oprávněné k uplatnění námitek byly na tuto skutečnost upozorněny.

Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíželo.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

Na základě projednání s určeným zástupcem v souladu s ustanovením § 53 odstavce 3 stavebního zákona pořizovatel nařídil opakované veřejné projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Skaštica.

Pořizovatel zajistil upravení návrhu změny č. 2 Územního plánu Skaštica o zapracování těchto požadavků vyplývajících z veřejného projednání:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, správní orgán ochrany ZPF:

Plocha BI 86 je vypuštěna a zůstává stav jejího využití podle platného územního plánu na plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (VP – návrh) a pro plochy sídelní zeleně (Z\* – stav). Zdůvodněna je zastavitelná plocha pro silniční dopravu DS 88 o výměře 0,38 ha, která je řazena dle BPEJ do II. třídy ochrany ZPF. Je prokázána nezbytnost dle ust. § 4 zákona a zdůvodněný záměr dle ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, Kroměříž, vodoprávní orgán:

Do dokumentu P 3-1 Textová část odůvodnění změny je doplněno, že na k.ú. Skaštica se nachází ochranné pásmo 2.b vodního zdroje a ochranné pásmo 2.b Plešovec a Břestský les určené k hromadnému zásobování pitnou vodou a jsou respektovány podmínky vydaných rozhodnutí. Změna územního plánu zohledňuje Studii proveditelnosti, Návrhy efektivních opatření ke snížení protipovodňových rizik v dílčím povodí Moravy – Kroměříž, která navazuje na další dokumentaci.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zlín, nadřízený orgán ÚP:

Zapracovány jsou požadavky nadřízeného orgánu územního plánování dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu. V předloženém návrhu změny územního plánu byly upraveny nepřesnosti, které jsou uvedeny v jejich stanovisku.

ČEPRO, a.s., Praha,

Požadavky k plochám BI90 a VP12 jsou uvedeny v textové části odůvodnění, které se týkají respektování omezení v ochranném pásmu produktovodu, a jsou ve změně územního plánu zapracovány.

V souladu s ustanovením § 22 odstavce 1 stavebního zákona pořizovatel oznámil opakované veřejné projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Skaštica na Obecním úřadě Skaštica, Skaštica č.p. 113, 767 01 Kroměříž, na den 3. ledna 2019.

Návrh změny územního plánu byl vystaven k opakovanému veřejnému nahlédnutí po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky u pořizovatele a u obce Skaštice ve dnech od 28.11.2018 do 11.01.2019, kde bylo možno do návrhu nahlédnout. Úplné znění návrhu bylo zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na <http://www.mesto-kromeriz.cz/urad/dokumenty-a-informace/uzemni-plan/> a <http://www.skastice.cz/>.

Nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti dle § 52 odstavce 2 stavebního zákona) námítky, ve kterých musely uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a vymezit území dotčené námítkou.

Dotčeným orgánům bylo sděleno, že při veřejném projednání a opakovaném veřejném projednání nebyly uplatněny námítky a připomínky.

Všechny vyhodnocené stanoviska, požadavky a doporučení byly zapracovány do změny č. 2 Územního plánu Skaštice a jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v Příloze P3: Textová část odůvodnění změny č. 2 Územního plánu Skaštice.

Změna č. 2 Územního plánu Skaštice byla vydána Zastupitelstvem obce Skaštice opatřením obecné povahy č. 1/2019.

#### **A) Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 2 Územního plánu Skaštice dle ustanovení § 53 odstavců 4 a 5 stavebního zákona:**

##### **1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

Změna č. 2 Územního plánu Skaštice, která se týká zejména menších úprav ve vymezení zastavitelných ploch pro bydlení, menší úpravy ve vymezení plochy pro výrobu a zahrnutí požadavků nadřazených dokumentů do řešení změny č. 2 Územního plánu Skaštice, nemá vliv na využívání území z hlediska širších vztahů v území. Do návrhu změny byly zapracovány tyto požadavky:

- aktualizace zastavěného území obce,
- zapracování požadavků na uplatnění priorit územního plánování z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.04.2015,
- zapracování záměrů ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2 s nabytím účinnosti 27.11.2018,
- důsledné uplatnění metodiky Zlínského kraje na zpracování změny např. identifikace jednotlivých návrhových ploch v územním plánu,
- plochy pro vedení sítí technické infrastruktury v nezastavěném území jsou vypuštěny ze seznamu zastavitelných ploch.

#### **Soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, která je nástrojem územního plánování:**

Územní plán Skaštice byl zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009. Usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.04.2015 byla výše uvedená dokumentace nahrazena Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Podle Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, řešené území je součástí vymezené rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko.

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, vyplývají kromě dalších požadavků. Zejména jednotlivé republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Podrobnější vyhodnocení republikových priorit územního plánování, které vyplývají z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1: je uvedeno v kapitole 1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů – Příloha P3–1: Textová část odůvodnění.

Změna č. 2 Územního plánu Skaštica je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

#### Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje:

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2 s nabytím účinnosti 27.11.2018, zpřesňují vymezení rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko, vymezené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje rozvojové osy OS11 se v území stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a jsou dané tyto úkoly pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování:

- a) řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území OS11. Změna č. 2 Územního plánu Skaštica nemá svým rozsahem vliv na předmětný úkol.
- b) prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením OS11 a stanovit pravidla pro jejich využití. Rozsah zastavitelných ploch odpovídá potřebám obce.
- c) koordinovat územní návaznosti mezi OS11 a OB9 a mezi OS11 a N–OS2. Změna č. 2 Územního plánu Skaštica nemá svým rozsahem vliv na předmětný úkol.
- d) dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území OS11, a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech. Změna č. 2 nemá svým rozsahem vliv na předmětný úkol.

Pro plánování a využívání území ploch a koridorů ÚSES se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a) respektovat stávající a vymezené prvky ÚSES jako plochy nezastavitelné,
- b) zajistit plnohodnotné ekostabilizační funkce prvků ÚSES.

Úkoly pro územní plánování:

- a) územní střety ve využívání území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle metodiky ÚSES a v problematice nadregionálních ÚSES ve spolupráci s MŽP.

Přírodními hodnotami území Zlínského kraje se rozumí následující významné prvky přírodního dědictví kraje:

- Prvky soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle přehledů ÚAP kraje). V katastrálním území obce se nachází evropsky významná lokalita (EVL) CZ 0714085 Morava – Chropyňský luh.

Je nutné respektovat v dotčených plochách umístěných na území obce Skaštica vymezené plochy a koridory ÚSES jako veřejně prospěšná opatření takto:

- nadregionální biokoridor PU14 NRBK 142 – Chropyňská luh – Soutok.

V řešeném území ZÚR ZK stanovují jako územní rezervu v souladu s PÚR ČR průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe, území speciálních zájmů, vymezené koridorem průplavního

spojení D – O – L Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh, které je vymezené již v platném územním plánu.

Pro plánování a využívání území průplavního spojení D – O – L se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

a) respektovat průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe do rozhodnutí vlády o dalším postupu.

Úkoly pro územní plánování:

a) zajistit územní ochranu území speciálních zájmů na úrovni ÚPD dotčených obcí.

Tyto plochy a koridory vyplývající ze ZÚR ZK jsou v platném Územním plánu Skaštica zpracovány.

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2 s nabytím účinnosti 27.11.2018, pro území obce Skaštica vyplývají tyto požadavky a záměry k respektování pro uplatnění priorit územního plánování:

- omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území,
- umisťovat záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření,
- upřednostňovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území,
- hospodárně využívat zastavěné území, zajistit ochranu nezastavěného území a zachovat veřejnou zeleň, včetně minimalizace jeho fragmentace,
- zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní,
- vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech,
- vytvářet podmínky v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňovat účinky povodní,
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

ZÚR ZK v článku 56) pro plánování a využívání území určeného pro ochranu před povodněmi stanovují dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

- Řešit ochranu území protipovodňovým systémem navrženým v závazných dokumentech Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, Národní plán povodí Dunaje a Plán dílčího povodí Moravy a přítoku váhu, Plán dílčího povodí Dyje.
- Zajistit územní vymezení a ochranu ploch a koridorů protipovodňové ochrany v souladu s Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu, Plánem dílčího povodí Dyje na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšného opatření.

ZÚR ZK v článku 56a) stanovují jako závazný dokument pro komplexní řešení zásobování vodou a odkanalizování Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

ZÚR ZK v článku 56b) pro plánování a využívání území určeného pro zásobování vodou a odkanalizování se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

- Řešit ochranu zásobování území vodou a odkanalizování území v souladu se závazným dokumentem Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.
- Zajistit územní vymezení a ochranu koridorů a ploch pro zásobování vodou v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby.

ZÚR ZK na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ a pro potřeby stanovení cílových charakteristik krajiny na území kraje: pro potřeby stanovení cílových charakteristik krajiny na území kraje:

a) stanovují tyto vlastní krajiny v rozlišení podle pokryvu území:

Krajina intenzivní zemědělská

Výskyt:– krajinné celky Kroměřížsko, Holešovsko, Uherskobrodsko, zčásti Valašskomeziříčsko a Uherskohradištsko,

Krajinný ráz: – rovinaté oblasti až ploché pahorkatiny na spraších, intenzivní zemědělství, především obilnářství,

Přírodní prvky: – černozemní půdy na spraši, spíše xerothermofytní biotopy,

Kulturní prvky: – makrostruktury polí, větrolamy, selské statky, sakrální architektura, dochované architektonické a urbanistické znaky sídel,

Vjemové znaky: – otevřená krajinná scéna, rozlehlost, přehlednost území, dominance horizontály v krajině, dominance sakrální architektury a siluety historických měst.

Možná ohrožení:

- zábory a poškození zemědělské půdy,
- necitlivá zástavba příměstských území,
- umisťování staveb velkých objemů nebo výšek.

Zásady pro využívání:

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu,
- respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel,
- nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech,
- omezovat rozšiřování „green fields“ ve prospěch adaptace územních rezerv v intravilánech obcí,
- dbát na rozptýlenou dřevinnou vegetaci v krajině a na parkové úpravy v intravilánech obcí.

Změna územního plánu respektuje danou charakteristiku krajiny, dbát na ochranu zemědělské půdy, a nenavrhuje stavby velkých objemů a výšek.

Krajina s vysokým podílem povrchových vod

Výskyt:– krajina široké říční nivy řeky Moravy a prostory, které mají na území větší vodní dílo (Bystřička a Štípsko),

Krajinný ráz: – specifický, nejcennější přírodní charakteristiky vázány na režim povrchových a podzemních vod, cenné všechny segmenty zachovalé nivní krajiny (relikty mrtvých a odstavených říčních ramen, podmáčených depresí, periodicky zaplavované lužní lesy, trvalé travní porosty),

Přírodní prvky: – vodní a mokřadní biotopy, lužní lesy, nivní louky, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů, reliéf říční nivy,

Kulturní prvky: – luční porosty se solitárními stromy nebo jejich skupinami, vernakulární architektura související s lučním hospodařením v nivě (seníky), historické vodohospodářské úpravy (Bařův kanál, selské hrázování), historické cesty podél hrany nivy, koncentrace archeologických lokalit,

Vjemové znaky: – interiérový charakter prostoru, pohledově částečně propojený s významnými horizonty.

Možná ohrožení:

- necitlivé zásahy do vodních režimů a nivních biotopů,
- ohrožení kvality povrchových a podzemních vod,
- zástavba v nivě.

Zásady pro využívání:

- preferovat ochranu vodních režimů a nivních biotopů,

- dbát na ochranu kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační prvky),
- zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů.

Změna územního plánu respektuje tento typ cílové charakteristiky krajiny, neohrožuje kvalitu povrchových a podzemních vod, nenavrhuje zástavbu v nivě a zohledňuje další stanovené zásady pro využívání daného území.

#### b) vymezují tyto krajinné celky a krajinné prostory:

Cílové charakteristiky krajiny

Obec Skaštice je součástí krajinného celku Kroměřížsko, krajinný prostor Kroměříž (vlastní krajina s vysokým podílem povrchových vod, krajinný celek Kroměřížsko, krajinný prostor Chropyněsko (vlastní krajina zemědělská intenzivní).

Výše uvedené požadavky jsou zohledněny v pořizované změně územního plánu.

Podrobnější vyhodnocení souladu zpracovaného návrhu změny územního plánu se zásadami územního rozvoje je uvedeno v kapitole 1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů – Příloha P3–1: Textová část odůvodnění.

Změna č. 2 Územního plánu Skaštice je zpracována v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2 s nabytím účinnosti 27.11.2018.

#### Soulad návrhu změny územního plánu s dalšími koncepčními a rozvojovými dokumenty vydanými krajem

Podrobnější vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu s dalšími koncepčními a rozvojovými dokumenty vydanými krajem je uvedeno v kapitole 1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů – Příloha P3–1: Textová část odůvodnění.

Změna č. 2 Územního plánu Skaštice je zpracována v souladu s koncepčními a rozvojovými dokumenty vydanými krajem.

## **2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Návrhem upravených zastavitelných ploch ve změně územního plánu byly vytvořeny podmínky pro výstavbu při naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce Skaštice, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Návrh změny územního plánu vychází ze stávající struktury osídlení. V návrhu změny je respektována ochrana krajinného rázu a ostatních hodnot území. Obec má odpovídající technické a občanské vybavení odpovídající velikosti sídla. V rámci technické vybavenosti jsou zohledněny potřebné plochy pro dořešení čištění odpadních vod.

Snahou bylo zajištění a uspokojení potřeb obyvatel tak, aby nebyly ohroženy podmínky života následujících generací, zejména bylo respektováno přírodní prostředí při navrženém rámci rozvoje obce.

Návrhem změny se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Návrhem změny se vytvářejí podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, architektonických, urbanistických a archeologických hodnot. Jsou také stanoveny podmínky pro využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch.

### **3) Vyhodnocení souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Návrh změny č. 2 Územního plánu Skaštice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dalšími prováděcími právními předpisy, které se na danou problematiku vztahují.

### **4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:**

Návrh změny č. 2 Územního plánu Skaštice byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek bude upraven. Návrh změny územního plánu může být upraven v souladu s připomínkami podanými v průběhu veřejného projednání včetně připomínek sousedních obcí. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odstavce 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odstavce 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu prozatím nebyly řešeny.

Vyhodnocení veřejného projednání o návrhu změny územního plánu, jehož součástí bude rovněž vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů bude nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v Příloze P3–1: Textová část odůvodnění.

### **5) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:**

Dle základě upravené Zprávy o uplatňování Územního plánu Skaštice v uplynulém období 2013 – 2017 a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10i odstavce 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nebylo nutno posoudit změnu č. 2 Územního plánu Skaštice z hlediska vlivů na životní prostředí. Nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to převážně z těchto důvodů:

Orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Změny funkčního využití nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí.

Dotčený orgán nestanovil požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Z tohoto důvodu nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti proto nebylo zpracováno.

Navrhované řešení nebude mít zásadní vliv na udržitelný rozvoj území a bude v souladu s dlouhodobým vývojem obce Skaštice.

### **6) Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:**

V rámci projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Skaštice v uplynulém období 2013 – 2017 dotčený orgán Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, neuplatnil ve svém stanovisku č.j.: KUZL 28421/2017 ze dne 09.05.2017 požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast (Natura 2000). Návrh změny č. 2 Územního plánu Skaštice není nutno posoudit z hlediska



vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, proto nebylo zpracováno.

## **7) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty:**

Koncepce rozvoje území včetně změny územního plánu vychází z rozvojových potřeb obce Skaštice s dodržení zásad respektování stávajícího typu osídlení a jeho historické struktury. Způsobem zónování jednotlivých funkčních ploch s rozdílným způsobem využití jsou respektovány stávající plochy a nově navrhované rozvojové plochy. Změna územního plánu nemění soustředění zástavby do již existujícího zastavěného území nebo do jeho bezprostřední blízkosti. Obec tvoří jeden kompaktní celek s cílem vytvoření prstence zeleně kolem zástavby od zemědělsky obhospodařovaných pozemků jako ochranný filtr. Důležitá je rovněž jeho funkce krajinyotvorná.

Celkově je kladen maximální důraz na ochranu okolní krajiny a jejich jednotlivých složek – zemědělské půdy, lesa, vodních ploch a zeleně. Území je rozvíjeno zejména v oblasti bydlení a ochrany přírody.

Podrobnější vyhodnocení je uvedeno v kapitole 3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, Příloha P3–1: Textová část odůvodnění.

## **8) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:**

Podrobnější vyhodnocení je uvedeno v kapitole 2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, Příloha P3–1: Textová část odůvodnění.

## **B) Pořizovatel ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva, v souladu s ustanovením § 53 odstavce 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednávání změny č. 2 Územního plánu Skaštice a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu:**

### **1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu:**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů bude nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v Příloze P3–1: Textová část odůvodnění.

### **2. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Skaštice:**

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Skaštice bude nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v Příloze P3–1: Textová část odůvodnění.

### **3. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Skaštice:**

Vyhodnocení připomínek včetně připomínek sousedních obcí uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Skaštice bude nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v Příloze P3–1: Textová část odůvodnění.

## IV. Změna č. 3 Územního plánu Skaštice

### Odůvodnění

Zastupitelstvo obce Skaštice, jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odstavce 5 písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou – § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 54 odstavce 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odstavce 4 stavebního zákona a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

### vydává

### změnu č. 3 Územního plánu Skaštice

Změna č. 3 Územního plánu Skaštice obsahuje:

#### I. Návrh:

Textová část – P1 příloha č. 1

Grafická část – příloha č. 2

- |   |           |
|---|-----------|
| – P2–1 Výkres základního členění území (změna)              | 1 : 5 000 |
| – P2–2 Hlavní výkres (změna)                                | 1 : 5 000 |
| – P2–3 Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření (změna) | 1 : 5 000 |

#### II. Odůvodnění:

Textová část – P3–1 příloha č. 3

Grafická část – příloha č. 4

- |  |             |
|--|-------------|
| – P4–1 Koordinační výkres (změna)                        | 1 : 5 000   |
| – P4–3 Výkres širších vztahů (změna)                     | 1 : 100 000 |
| – P4–4 Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL (změna) | 1 : 5 000   |

Textová část:

Úplné znění Územního plánu Skaštice po vydání změny č. 3 – příloha č. 5

Grafická část – příloha č. 6

- |   |           |
|---|-----------|
| – P4–2–1 Výkres základního členění území<br>(Úplné znění Územního plánu Skaštice po vydání změny č. 3)              | 1 : 5 000 |
| – P4–2–2 Hlavní výkres<br>(Úplné znění Územního plánu Skaštice po vydání změny č. 3)                                | 1 : 5 000 |
| – P4–2–3 Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření<br>(Úplné znění Územního plánu Skaštice po vydání změny č. 3) | 1 : 5 000 |

#### A) Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 3 Územního plánu Skaštice dle ustanovení § 53 odstavců 4 a 5 stavebního zákona:

##### 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Změna č. 3 Územního plánu Skaštice, která se týká zejména menších úprav ve vymezení zastavitelných ploch pro bydlení, menší úpravy ve vymezení plochy pro výrobu a zahrnutí požadavků nadřazených dokumentů do řešení změny č. 3 Územního plánu Skaštice, nemá vliv na využívání území z hlediska širších vztahů v území. Do návrhu změny byly zapracovány tyto požadavky:

- aktualizace zastavěného území obce,
- zapracování požadavků na uplatnění priorit územního plánování z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 11.09.2020,
- zapracování záměrů ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2,

- s nabytím účinnosti 27.11.2018,
- důsledně uplatnění metodiky Zlínského kraje na zpracování změny např. identifikace jednotlivých návrhových ploch v územním plánu,
  - plochy pro vedení sítí technické infrastruktury v nezastavěném území jsou vypuštěny ze seznamu zastavitelných ploch.

#### Soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.09.2020, která je nástrojem územního plánování:

Územní plán Skaštica byl zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009. Tato uvedená dokumentace byla nahrazena Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.09.2020.

Podle Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.09.2020, řešené území je součástí vymezené rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko.

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.09.2020, vyplývají kromě dalších požadavků. Zejména jednotlivé republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Podrobnější vyhodnocení republikových priorit územního plánování, které vyplývají z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.09.2020, je uvedeno v kapitole 1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů – Příloha P3–1: Textová část odůvodnění.

Změna č. 3 Územního plánu Skaštica je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.09.2020.

#### Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje:

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti 27.11.2018, zpřesňují vymezení rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko, vymezené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje rozvojové osy OS11 se v území stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a jsou dané tyto úkoly pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování:

- a) řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území OS11. Změna č. 3 Územního plánu Skaštica nemá svým rozsahem vliv na předmětný úkol.
- b) prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením OS11 a stanovit pravidla pro jejich využití. Rozsah zastavitelných ploch odpovídá potřebám obce.
- c) koordinovat územní návaznosti mezi OS11 a OB9 a mezi OS11 a N–OS2. Změna č. 3 Územního plánu Skaštica nemá svým rozsahem vliv na předmětný úkol.
- d) dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území OS11, a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech. Změna č. 3 nemá svým rozsahem vliv na předmětný úkol.

Pro plánování a využívání území ploch a koridorů ÚSES se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a) respektovat stávající a vymezené prvky ÚSES jako plochy nezastavitelné,
- b) zajistit plnohodnotné ekostabilizační funkce prvků ÚSES.

Úkoly pro územní plánování:

- a) územní střety ve využívání území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle metodiky ÚSES a v problematice nadregionálních ÚSES ve spolupráci s MŽP.

Přírodními hodnotami území Zlínského kraje se rozumí následující významné prvky přírodního dědictví kraje:

- Prvky soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle přehledů ÚAP kraje). V katastrálním území obce se nachází evropsky významná lokalita (EVL) CZ 0714085 Morava – Chropyňský luh.

Je nutné respektovat v dotčených plochách umístěných na území obce Skaštice vymezené plochy a koridory ÚSES jako veřejně prospěšná opatření takto:

- nadregionální biokoridor PU14 NRBK 142 – Chropyňská luh – Soutok.

V řešeném území ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2, stanovují jako územní rezervu v souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 11.09.2020, průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe, území speciálních zájmů, vymezené koridorem průplavního spojení D – O – L Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh, které je vymezené již v platném územním plánu.

Pro plánování a využívání území průplavního spojení D – O – L se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a) respektovat průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe do rozhodnutí vlády o dalším postupu.

Úkoly pro územní plánování:

- a) zajistit územní ochranu území speciálních zájmů na úrovni ÚPD dotčených obcí.

Tyto plochy a koridory vyplývající ze ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2, jsou v platném Územním plánu Skaštice zapracovány.

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti 27.11.2018, pro území obce Skaštice vyplývají tyto požadavky a záměry k respektování pro uplatnění priorit územního plánování:

- omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území,
- umisťovat záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření,
- upřednostňovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území,
- hospodárně využívat zastavěné území, zajistit ochranu nezastavěného území a zachovat veřejnou zeleň, včetně minimalizace jeho fragmentace,
- zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní,
- vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech,
- vytvářet podmínky v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňovat účinky povodní,
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

ZÚR ZK v článku 56) pro plánování a využívání území určeného pro ochranu před povodněmi stanovují dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

- Řešit ochranu území protipovodňovým systémem navrženým v závazných dokumentech Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, Národní plán povodí Dunaje a Plán dílčího povodí Moravy a přítoku váhu, Plán dílčího povodí Dyje.
- Zajistit územní vymezení a ochranu ploch a koridorů protipovodňové ochrany v souladu s Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu, Plánem dílčího povodí Dyje na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšného opatření.

ZÚR ZK v článku 56a) stanovují jako závazný dokument pro komplexní řešení zásobování vodou a odkanalizování Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

ZÚR ZK v článku 56b) pro plánování a využívání území určeného pro zásobování vodou a odkanalizování se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

- Řešit ochranu zásobování území vodou a odkanalizování území v souladu se závazným dokumentem Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.
- Zajistit územní vymezení a ochranu koridorů a ploch pro zásobování vodou v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby.

ZÚR ZK na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ a pro potřeby stanovení cílových charakteristik krajiny na území kraje: pro potřeby stanovení cílových charakteristik krajiny na území kraje:

#### a) stanovují tyto vlastní krajiny v rozlišení podle pokryvu území:

Krajina intenzivní zemědělská

Výskyt:– krajinné celky Kroměřížsko, Holešovsko, Uherskobrodsko, zčásti Valašskomeziříčsko a Uherskohradištsko,

Krajinný ráz: – rovinaté oblasti až ploché pahorkatiny na spraších, intenzivní zemědělství, především obilnářství,

Přírodní prvky: – černozemní půdy na spraši, spíše xerotermofytní biotopy,

Kulturní prvky: – makrostruktury polí, větrolamy, selské statky, sakrální architektura, dochované architektonické a urbanistické znaky sídel,

Vjemové znaky: – otevřená krajinná scéna, rozlehlost, přehlednost území, dominance horizontály v krajině, dominance sakrální architektury a siluety historických měst.

Možná ohrožení:

- zábory a poškození zemědělské půdy,
- necitlivá zástavba příměstských území,
- umisťování staveb velkých objemů nebo výšek.

Zásady pro využívání:

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu,
- respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel,
- nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech,
- omezovat rozšiřování „green fields“ ve prospěch adaptace územních rezerv v intravilánech obcí,
- dbát na rozptýlenou dřevinnou vegetaci v krajině a na parkové úpravy v intravilánech obcí.

Změna územního plánu respektuje danou charakteristiku krajiny, dbát na ochranu zemědělské půdy, a nenavrhuje stavby velkých objemů a výšek.

Krajina s vysokým podílem povrchových vod

Výskyt:– krajina široké říční nivy řeky Moravy a prostory, které mají na území větší vodní dílo (Bystřička a Štípsko).

Krajinný ráz: – specifický, nejcennější přírodní charakteristiky vázány na režim povrchových a podzemních vod, cenné všechny segmenty zachovalé nivní krajiny (relikty mrtvých a odstavených říčních ramen, podmáčených depresí, periodicky zaplavované lužní lesy, trvalé travní porosty),

Přírodní prvky: – vodní a mokřadní biotopy, lužní lesy, nivní louky, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů, reliéf říční nivy,

Kulturní prvky: – luční porosty se solitárními stromy nebo jejich skupinami, vernakulární architektura související s lučním hospodařením v nivě (seníky), historické vodohospodářské úpravy (Bařův kanál, selské hrázování), historické cesty podél hrany nivy, koncentrace archeologických lokalit,

Vjemové znaky: – interiérový charakter prostoru, pohledově částečně propojený s významnými horizonty.

Možná ohrožení:

- necitlivé zásahy do vodních režimů a nivních biotopů,
- ohrožení kvality povrchových a podzemních vod,
- zástavba v nivě.

Zásady pro využívání:

- preferovat ochranu vodních režimů a nivních biotopů,
- dbát na ochranu kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační prvky),
- zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů.

Změna územního plánu respektuje tento typ cílové charakteristiky krajiny, neohrožuje kvalitu povrchových a podzemních vod, nenavrhuje zástavbu v nivě a zohledňuje další stanovené zásady pro využívání daného území.

#### b) vymezují tyto krajinné celky a krajinné prostory:

Cílové charakteristiky krajiny

Obec Skaštice je součástí krajinného celku Kroměřížsko, krajinný prostor Kroměříž (vlastní krajina s vysokým podílem povrchových vod, krajinný celek Kroměřížsko, krajinný prostor Chropyněsko (vlastní krajina zemědělská intenzivní).

Výše uvedené požadavky jsou zohledněny v pořizované změně územního plánu.

Podrobnější vyhodnocení souladu zpracovaného návrhu změny územního plánu se zásadami územního rozvoje je uvedeno v kapitole 1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů – Příloha P3–1: Textová část odůvodnění.

Změna č. 3 Územního plánu Skaštice je zpracována v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti 27.11.2018.

#### Soulad návrhu změny územního plánu s dalšími koncepčními a rozvojovými dokumenty vydanými krajem

Podrobnější vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu s dalšími koncepčními a rozvojovými dokumenty vydanými krajem je uvedeno v kapitole 1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů – Příloha P3–1: Textová část odůvodnění.

Změna č. 3 Územního plánu Skaštice je zpracována v souladu s koncepčními a rozvojovými dokumenty vydanými krajem.

## **2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Návrhem upravených zastavitelných ploch ve změně územního plánu byly vytvořeny podmínky pro výstavbu při naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce Skaštice, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Návrh změny územního plánu vychází ze stávající struktury osídlení. V návrhu změny je respektována ochrana krajinného rázu a ostatních hodnot území. Obec má odpovídající technické a občanské vybavení odpovídající velikosti sídla. V rámci technické vybavenosti jsou zohledněny potřebné plochy pro dořešení čištění odpadních vod.

Snahou bylo zajištění a uspokojení potřeb obyvatel tak, aby nebyly ohroženy podmínky života následujících generací, zejména bylo respektováno přírodní prostředí při navrženém rámci rozvoje obce.

Návrhem změny se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Návrhem změny se vytvářejí podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, architektonických, urbanistických a archeologických hodnot. Jsou také stanoveny podmínky pro využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch.

### **3) Vyhodnocení souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Návrh změny č. 3 Územního plánu Skaštica je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dalšími prováděcími právními předpisy, které se na danou problematiku vztahují.

### **4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:**

Návrh změny č. 3 Územního plánu Skaštica je projednaný s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek bude upraven. Návrh změny územního plánu může být upraven v souladu s připomínkami podanými v průběhu veřejného projednání včetně připomínek sousedních obcí. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odstavce 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odstavce 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu prozatím nebyly řešeny.

Vyhodnocení veřejného projednání o návrhu změny územního plánu, jehož součástí bude rovněž vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů bude nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v Příloze P3–1: Textová část odůvodnění.

### **5) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:**

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, sděluje, že výše uvedenou změnu v územním plánu obce Skaštica není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Předložený návrh změny č. 3 územního plánu obce Skaštica navrhuje takové změny funkčního využití území, které svým charakterem nespádají mezi záměry podléhající posouzení vlivů na životní prostředí a vzhledem ke své velikosti, povaze a umístění nepředstavuje riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví. Nebyl zjištěn kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na ŽP. Zároveň nebyla shledána žádná z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Zároveň s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Zlínského kraje), který vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení prostředí (SEA).

Vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti proto nebylo zpracováno.

Navrhované řešení nebude mít zásadní vliv na udržitelný rozvoj území a bude v souladu s dlouhodobým vývojem obce Skaštice.

#### **6) Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:**

V rámci projednání návrhu změny č. 3 Územního plánu Skaštice se předpokládá, že dotčený orgán Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, neuplatní ve svém stanovisku požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyloučí významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast (Natura 2000). Návrh změny č. 3 Územního plánu Skaštice nebude nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, proto nemusí být zpracováno.

#### **7) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty:**

Koncepce rozvoje území včetně změny územního plánu vychází z rozvojových potřeb obce Skaštice s dodržení zásad respektování stávajícího typu osídlení a jeho historické struktury. Způsobem zónování jednotlivých funkčních ploch s rozdílným způsobem využití jsou respektovány stávající plochy a nově navrhované rozvojové plochy. Změna územního plánu nemění soustředění zástavby do již existujícího zastavěného území nebo do jeho bezprostřední blízkosti. Obec tvoří jeden kompaktní celek s cílem vytvoření prstence zeleně kolem zástavby od zemědělsky obhospodařovaných pozemků jako ochranný filtr. Důležitá je rovněž jeho funkce krajinytvorná.

Celkově je kladen maximální důraz na ochranu okolní krajiny a jejich jednotlivých složek – zemědělské půdy, lesa, vodních ploch a zeleně. Území je rozvíjeno zejména v oblasti bydlení a ochrany přírody.

Podrobnější vyhodnocení je uvedeno v kapitole 3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, Příloha P3–1: Textová část odůvodnění.

#### **8) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:**

Podrobnější vyhodnocení je uvedeno v kapitole 2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, Příloha P3–1: Textová část odůvodnění.

#### **B) Pořizovatel ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva, v souladu s ustanovením § 53 odstavce 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednávání změny č. 3 Územního plánu Skaštice a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu:**

##### **1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu:**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů bude nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v Příloze P3–1: Textová část odůvodnění.

##### **2. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 3 Územního plánu Skaštice:**

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 3 Územního plánu Skaštice bude nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v Příloze P3–1: Textová část odůvodnění.



### **3. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 Územního plánu Skaštice:**

Vyhodnocení připomínek včetně připomínek sousedních obcí uplatněných k návrhu změny č. 3 Územního plánu Skaštice bude nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v Příloze P3–1: Textová část odůvodnění.

#### **Poučení:**

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odstavce 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti změně č. 3 Územního plánu Skaštice vydané formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odstavce 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Vyhotovení Úplného znění Územního plánu Skaštice po vydání změny č. 3 je v tištěné podobě k nahlédnutí u pořizovatele na Městském úřadě Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování, 1. máje č.p. 3191, 767 01 Kroměříž, a rovněž bylo poskytnuto Městskému úřadu Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního rozhodování a stavebního řádu, 1. máje č.p. 3191, 767 01 Kroměříž, obci Skaštice, Skaštice č.p. 113, 767 01 Kroměříž, a Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru stavebního řádu a životního prostředí, třída Tomáše Bati č.p. 21, 761 90 Zlín. V elektronické podobě je dokument zveřejněn na internetových stránkách města Kroměříže.

Ing. arch. Pavel Máselník  
referent stavebního úřadu Městského úřadu Kroměříž  
(dokument opatřen elektronickým podpisem)