

ÚZEMNÍ PLÁN SULIMOV

II. ODŮVODNĚNÍ – příloha č. 3

II. ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ ÚP SULIMOV

TEXTOVÁ ČÁST – obsah:

- II.1 Postup pořízení územního plánu
- II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
 - II.5.1 Soulad s požadavky právních předpisů
 - II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů
- II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ
- II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů
- II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu
 - se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ,
 - s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ,
 - s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ,
 - s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ
- II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- II.15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
- II.16 Vyhodnocení připomínek

Pozn.: Body č. II.1, II.5.2, II.7, II.8, II.15 a II.16 zpracovává pořizovatel v průběhu projednávání.

TEXTOVÁ ČÁST

II.1 Postup pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Sulimov po projednání schválilo na svém zasedání konaném dne 07.06.2012 pořízení Územního plánu Sulimov. Dále schválilo dne 07.06.2012 podání žádosti o pořízení Územního plánu Sulimov Městským úřadem Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, úřadem územního plánování (dále jen pořizovatel), a určilo členem zastupitelstva pro spolupráci s pořizovatelem Územního plánu Sulimov pana Mgr. Zdeňka Dvořáka, starostu obce Sulimov.

Obec Sulimov požádala dne 12.06.2012 Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán obce – úřad územního plánování, o pořízení Územního plánu Sulimov.

Návrh zadání Územního plánu Sulimov byl zpracován ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva, se kterým byl projednán dne 14.01.2014. Návrh zadání Územního plánu Sulimov byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, oznámení o jeho projednávání bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Kroměříž a na úřední desce Obecního úřadu Sulimov ve dnech od 17.01.2014 do 17.02.2014, a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na adresách: <http://www.mesto-kromeriz.cz/uzemniplany.asp> a <http://www.obecsulimov.cz/>.

Na základě výsledků projednání byl návrh zadání Územního plánu Sulimov projednán a upraven ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva dne 19.02.2014 a předložen Zastupitelstvu obce Sulimov dne 19.02.2014 ke schválení. Zastupitelstvo obce Sulimov schválilo návrh zadání Územního plánu Sulimov na zasedání konaném dne 07.03.2014 usnesením v bodě 1).

Základním a výchozím podkladem pro zpracování návrhu územního plánu bylo schválené zadání Územního plánu Sulimov.

Návrh Územního plánu Sulimov zpracoval AKTÉ projekt s.r.o., Ing. arch. Milan Krouman, Kollárova č.p. 629/14, 767 01 Kroměříž.

V průběhu zpracování návrhu Územního plánu Sulimov se konaly výrobní výbory pořizovatele s projektantem a konzultace s krajským úřadem. Na základě výsledků těchto projednání byl návrh Územního plánu Sulimov předán dne 22.12.2014 pořizovateli Městskému úřadu Kroměříž, stavebnímu úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče.

Dle § 50 odstavce 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako pořizovatel oznámil dne 30.01.2015 místo a dobu společného jednání na Městském úřadě Kroměříž, stavební úřad, 1. máje č.p. 3191, Kroměříž, na den 19.02.2015 jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Zároveň dle § 50 odstavce 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou a upozornil, že do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil nahlížet do návrhu Územního plánu Sulimov.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Sulimov Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu č.j.: KUZL 24363/2015 ÚP–Br, spisová značka KUSP 44924/2014 ÚP, bylo vydáno dne 30.06.2015.

Pořizovatel zajistil upravení návrhu Územního plánu Sulimov o zapracování těchto požadavků vyplývajících ze společného jednání:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, požadavky ze dne 17.04.2015:

- Požadujeme vyhodnotit požadavky na respektování priorit územního plánování, vyplývajících ze ZÚR ZK. Požadujeme vyhodnotit možné ohrožení a zásady pro využívání území vyplývající z příslušné cílové charakteristiky typu krajiny. Jedná se o krajinu s vysokým podílem povrchových vod.

- V dokumentaci požadujeme užívat správný název nadřazené územně plánovací dokumentace: Zásady územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0761/Z23/08 ze dne 10.09.2008 a nabyly účinnosti dne 23.10.2008. Aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0749/Z21/12 ze dne 12.09.2012 a nabyla účinnosti dne 05.10.2012. Územní plány posuzujeme vůči "ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012".

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolovaný a před veřejným projednáním upravený.

Textová část návrhu

- do kap. I.d Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování – v souladu s § 2 odst. 1) písm. k) doplnit v této kapitole koncepci občanského vybavení a veřejného prostranství.
- v kap. I.f Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...
- upozorňujeme na znění ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, dle něhož lze v nezastavěném území umísťovat v tomto ustanovení uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje
- doporučujeme uvádět jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití pouze činnosti, nikoliv výčet staveb, zařízení či opatření. Tento výčet by mělo obsahovat pouze nepřípustné využití pro nezastavěné území podle § 18 odst. 5 stavebního zákona – viz výše. Např. u plochy BI – plochy bydlení – bydlení individuální je v převažujícím využití uvedeno „bydlení individuální“ a v přípustném využití projektant navrhl „nizkopodlažní obytné domy“. Doporučujeme upravit.
- v kap. I.f.2 podmínky využití nejsou pro plochu stavovou PZ – plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch uvedeny regulativy. Doporučujeme doplnit.
- v kap. I.k Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření, chybí podmínky pro prověření, jak je uvedeno ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., v příloze č. 7 kap. 2. písm. a). Navíc je uvedena lhůta pro prověření, která není vyhláškou požadována. Doporučujeme upravit.

Textová část odůvodnění

- v kap. II.9.3 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vybrané varianty – chybí v 1. části uvedení vymezení plochy TE – plochy pro energetiku, v popisu ploch s rozdílným způsobem využití chybí popis plochy PZ
- plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch.

Grafická část návrhu a odůvodnění

- Hlavní výkres – název obce „Sulimov“ do grafiky Hlavního výkresu nepatří
- Výkres širších vztahů – uvést do souladu legendu s výkresem (např. v legendě je uvedeno „přepravní zařízení“, které výkres neobsahuje).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, požadavek ze dne 12.05.2015:

Návrh Územního plánu Sulimov je posouzen s Politikou územního rozvoje ČR schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929. Dne 15.4.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Dosud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a platí již „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Výše uvedený dokument požadujeme vyhodnotit a zapracovat do návrhu Územního plánu Sulimov.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany ZPF, požadavky ze dne 19.03.2015:

- Po úpravě návrhu Územního plánu Sulimov orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci k Návrhu Územního plánu Sulimov.
- Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany ZPF. Navrhované lokality pro bydlení BI 1, 8 se nachází v zastavěném území a z hlediska záboru se nevyhodnocují. Lokality BI 2, BI 4, 6 se nachází na pozemcích, které jsou

převážně řazeny dle BPEJ do II. tř. ochrany ZPF a tím dochází k nevyhnutelnému záboru, neboť většina pozemků se nachází na kvalitní půdě a navržená výstavba bezprostředně navazuje na pozemky se zástavbou. Navržené plochy nenarušují organizaci ZPF, nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků, nedochází ke vzniku proluk či zbytkových ploch. Vzhledem k tomu, že potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA) je 1,21 ha a v Územním plánu Sulimov se navrhuje pro bydlení BI 2,4,6 výměra 1,01 ha nedochází k předimenzování ploch pro bydlení a orgán ochrany ZPF nemá připomínky.

V souladu s ustanovením § 22 odstavce 1 stavebního zákona pořizovatel oznámil veřejné projednání návrhu Územního plánu Sulimov na Obecním úřadě Sulimov, Sulimov č.p. 51, 768 21 Kvasice, na den 19. srpna 2015.

Návrh územního plánu je vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky u pořizovatele a u obce Uhřice ve dnech 10. července 2015 do 27. srpna 2015, kde je možno do návrhu nahlédnout. Úplné znění návrhu bylo zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na <http://www.mesto-kromeriz.cz/urad/dokumenty-a-informace/uzemni-plan/>.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti dle § 52 odstavce 2 stavebního zákona) námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a vymezit území dotčené námítkou.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží.

Pořizovatel jako orgán obce příslušný dle § 6 odstavce 1 písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Rataje a vyzval dne 14.10.2015 dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek a stanoviska dotčených orgánů byla doručena bez připomínek.

Územní plán Sulimov zpracoval AKTÉ projekt s.r.o., Kroměříž, Ing. arch. Milan Krouman, Kollárova č.p. 629/14, 767 01 Kroměříž.

II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dne 15.4.2015 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Doposud platná Politika územního rozvoje České republiky 2008 přestala v měněných částech platit a platí již Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR). Obec Sulimov leží mimo rozvojové osy dané tímto dokumentem.

Jednotlivé republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území články 14 - 32 části 2.2 byly promítnuty do Zadání pro zpracování územního plánu K jednotlivým ustanovením článků 14-32 uvádíme podobněji :

Čl. (14) - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Tyto zájmy jsou ošetřeny v územním plánu návrhem urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně – kapitola I.c textové části I a koncepcí uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace apod. – kapitola I.e textové části I. Podrobnější popis a zdůvodnění obsahuje pak tato textová část v kapitolách II.3 a II.9.

V konkrétních podmínkách obce se jedná o urbanistické a architektonické hodnoty osídlení regionu Haná. V konkrétních podmínkách obce se jedná o návěsní uliční zástavbu. Specifikou Sulimova je, že vzhledem k poloze na úpatí Chřibů, má obec značně svažité terén. I přes tuto skutečnost má původní zástavba charakter řadové zástavby původních zemědělských gruntů .

Čl. (14a) – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Primární sektor prvovýroby, jako zdroj surovin v oblasti zemědělství a lesnictví je v rámci územního plánu stabilizovaný.

Čl. (15) - Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Návrh ÚP svým řešením ploch s rozdílným způsobem využití nevytváří předpoklady pro sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Zejména návrh neuvažuje s neopodstatněným nárůstem počtu obyvatel, který by případně vytvářel společenské napětí mezi původními a nově přistěhovanými obyvateli.

Čl. (16) - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Čl. (16a) - Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. Obec Sulimov leží mimo jednotlivé rozvojové osy. Integrovaný princip rozvoje území je dán dodržením jednotlivých republikových a krajských priorit daných tímto dokumentem a prioritami vycházejících ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydané Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č. usn. 0761/Z23/08, které nabyly účinnosti 23.10.2008. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0749/Z21/12 dne 12. 9. 2012 a nabyla účinnosti dne 5. 10. 2012. Územní plán Sulimov je zpracován v souladu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012.

Tyto aspekty jsou garantovány systémem tvorby za účasti zástupců obce a veřejnosti v celém průběhu prací od zadání až po schvalování návrhu. Dále pak stabilizací a případným rozvojem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které s ohledem na význam a charakter sídla přicházejí v úvahu.

Čl. (17) - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vzhledem k velikosti obce, poloze ve struktuře osídlení se předpokládá převážně v otázce pracovních příležitostí s dojížděnou obyvatel do zaměstnání do blízkých center Otrokovice, Zlín, Kroměříž. pracovní příležitosti v obci představuje v podstatě zemědělství a drobné služby. Ty je možné realizovat zejména v plochách SO.3.

Čl. (18) - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurence-schopnost.

Územní plán vychází ze zásad pro zachování a rozvoj polycentrické sídelní struktury stanovené ZÚR.

Čl. (19) - Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území.

Zastavěné území v jeho jednotlivých složkách řešením ploch s rozdílným způsobem využití je využíváno bezezbytku. Regulativy je pak řešena ochrana nezastavěného území.

Čl. (20) - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných

pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

V návrhu územního plánu nejsou řešeny rozvojové záměry, které by výrazně ovlivnily charakter krajiny. Návrhem je doplněn stávající územní systém ekologické stability. Blíže k uvedené problematice koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod. – kapitola I.e textové části I. Podrobnější popis a zdůvodnění obsahuje pak tato textová část v kapitole II.9.e.

Čl. (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. *V historickém vývoji srostla obec Sulimov areálem zemědělského družstva s obcí Vrbka. Územní plán svým návrhem nebrání stávající prostupnosti krajiny a nezhoršuje stávající situaci těchto srostlých sídel.*

Čl. (21) - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Realizací zemědělské farmy je obec prakticky spojena s obcí Vrbka. Návrhem územního plánu nedochází k dalšímu spojování s okolními obcemi.. Obec se nenachází v rozvojových oblastech a osách s těmito negativními jevy.

Čl. (22) - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky

Řešení ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje svými regulativy rozvoj jednotlivých forem turistiky přicházející v úvahu v daném regionu.

Čl. (23) - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Dostupnost území je omezena pouze na silniční dopravu. Ta je v daném území stabilizována bez potřeby dalšího územního rozvoje. V návrhu územního plánu nejsou zastoupeny prvky, které by negativně ovlivňovaly prostupnost krajiny.

Čl. (24) - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Viz komentář předcházejícímu článku.

Čl. (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Uvedená problematika se přímo netýká řešené obce.

Čl. (25) - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

Katastr obce se nenachází v záplavovém území. Stávajícím systémem velkovýrobního obhospodařování může lokálně docházet k půdní erozi. K eliminování těchto jevů může přispět navrhovaný ÚSES. Dále jsou navrženy dva záchytné odvodňovací příkopy. Protierozní opatření je možné realizovat dále na základě regulativů příslušných ploch.

Čl. (26) - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Oblast se nenachází v záplavovém území. Určitou míru nebezpečí mohou vytvářet pouze přívalové deště v souvislosti s velkovýrobně obdělávanými pozemky.

Čl. (32) - Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

S ohledem na velikost a charakter sídla není předmětem řešení.

Požadavky bodů čl. 27-31 nemají bezprostřední vliv na řešené území a nejsou tudíž zmiňovány.

PUR dále pod označením E19 nově vymezuje záměr koridorů pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice – Sokolnice a Prosebnice – Otrokovice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice.

Tento rozvojový záměr bude teprve prověřován a podle výsledků prověření bude zajištěna ochrana území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením ploch a koridorů. v aktualizaci zásad územního rozvoje a v jednotlivých územních plánech. Rovněž bude vyhodnocen ve zprávě o uplatňování územního plánu.

Je možné, že tento záměr se dotkne i katastrálního území Sulimov. V současné době nejsou k tomu dispozici žádné rozvojové podklady. Vzhledem k tomu, že ve volné krajině územní plán nenavrhuje žádné rozvojové plochy, není zřejmé, že by tento záměr mohl být narušen vlastním naplňováním územního plánu.

Územní plán Sulimov je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012.

V návaznosti na vydané ZÚR ZK zahrnujících právní stav ke dni 05.10.2012 bylo prověřeno, že plochy veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO) na řešené území nezasahují. ZÚR ZK stanovují pro správní území obce Sulimov požadavek respektování krajinného celku Otrokovicko – krajinného prostoru 9.7 Kvasicko (krajina s vysokým podílem povrchových vod).

K jednotlivým prioritám územního plánování vyplývajících ze Zásad územního rozvoje :

ad (1) *K otázce udržitelného rozvoje území Zlínského kraje*

Řešením ploch s rozdílným způsobem využití jak stávajících, tak rozvojových jsou vytvářeny podmínky pro její udržitelný rozvoj. Návrhem ÚP je respektovány jednotlivé priority, jako zajištění příznivého životního prostředí (součást přírodního parku Chřiby), možnosti ekonomického rozvoje v rámci obce (stanovení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití). Podrobněji jsou jednotlivé priority rozvedeny dále v kapitolách I.c, I.e, I.f výrokové části a II.3 odůvodnění územního plánu.

ad (2) *K otázce zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZUR ZK*
ZUR ZK nevymezuje v řešeném území žádné plochy a koridory.

ad (3) *K otázce přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR,*

Obec nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu.

ad (4) *K otázce Podpory polycentrického rozvoje sídelní struktury kraje a posilování republikového významu krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace.*

I když obec leží mimo rozvojové osy, vzhledem ke své poloze a dostupnosti krajského města může být přínosem v oblasti bytové výstavby.

ad (5) *K otázce podpory a vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (6) *K otázce péče o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje.*

Návrhem ploch nedochází k narušení krajinného rázu. Jsou respektovány přírodní hodnoty dané existencí Natura 2000 evropsky významné lokality Chřiby (dále jen EVL Chřiby) a přírodního parku Chřiby. EVL Chřiby není narušována žádnými rozvojovými plochami. Územní plán vychází a nenarušuje stávající krajinný ráz, který je součástí krajinného celku OTROKOVICKO, krajinný prostor KVASICKO. Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Kvasice, Sulimov, Vrbka, Střížovice, Bařice, Velké Těšany. Návrh územního plánu nevytváří podmínky, které by vytvářely možné hrožení tohoto typu krajiny, jako necitlivé zásahy do vodních režimů nivy, ohrožení kvality povrchových a podzemních vod. Rozvojové plochy nezasahují do vlastní nivy.

Dále jsou vymezeny archeologická naleziště a památky místního významu. Podrobněji viz část II.3 a II.9.e

ad (7) *K otázce podpory, stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (8) *K otázce podpory ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu. V otázce ochrany území před potenciálními riziky jsou navrženy koridory odvodňovacích příkopů, jako ochrana před přívalovými dešti.

ad (9) *K otázce podpory a územního zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje.*

Uvedené zdroje se v katastru obce nevyskytují.

ad (10) *K otázce zemědělského půdního fondu.*

Rozsah vynětí ze ZPF byl řádně odůvodněn v části II.14. V otázce ochrany ZPF před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, byly v regulativech příslušných ploch vytvořeny podmínky pro realizaci technických opatření proti těmto jevům. Konkrétněji je pak řešena ochrana zastavěného území formou odvodňovacích příkopů.

ad (11) *K otázce zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (12) *K otázce koordinace utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje.*

Při zpracování návrhu ÚP byly dále respektovány tyto dokumenty vydané Zlínským Krajem :

- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK** (schválen usnesením č. 770/Z26/04 na 26.zasedání ZZK dne 20.10.2004. - V souladu s touto dokumentací je navržena plocha ČOV a koridorů kanalizace.
- **Plán odpadového hospodářství ZK** (OZV ze dne 22.9.2004) Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Sulimov.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** (GD ZK), schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14.12.2011 usnesením č.ZZK0625/Z18/11. – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Sulimov.
- **Plán oblastí povodí Moravy jako Nařízení ZK 1/2010 ze dne 17.5.2010.** – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Sulimov.

ad (13) *K otázce podpory zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (14) *K otázce zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

Řešení Územního plánu Sulimov vychází z ÚAP, Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž aktualizace 2012 a schváleného zadání pro vypracování územního plánu. Návrh ÚP posiluje silné stránky a příležitosti specifikované v RURU ORP Kroměříž a vytváří předpoklady pro řešení slabých stránek a hrozeb. Dle RURU SO ORP Kroměříž je uváděno:

Silné stránky

- *kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)*
- *zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)*
- *vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)*
- *vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)*

Slabé stránky

- *zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)*
- *nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)*
- *zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci ČOV (příznivé životní prostředí)*
- *nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)*
- *vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)*
- *zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)*
- *rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je nižší než by odpovídalo prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)*

Příležitosti

- *využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)*

Hrozby

- *omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci EVL NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)*
- *omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)*
- *omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy II.třídy ochrany (hospodářský rozvoj)*

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek : podprůměrná.

II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu vychází z cílů a úkolů územního plánování definovaných v § 18 odst. 1) – 6) a § 19 odst. 1 a 2. V tomto směru zejména řeší další možný rozvoj obce s ohledem na udržitelný

rozvoj území. Rozvojové plochy jsou navrhovány s ohledem na kompaktnost obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny. Tímto způsobem je zaručena i otázka hospodárného vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (§19 písm. j). Návrhem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, specifikací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejími regulativy, v rámci daného stupně dokumentace – v úrovni územního plánu. S ohledem na velikost obce, rozsah jednotlivých ploch nebyla řešena etapizace změn v území (§19 písm. f) a konkrétní opatření pro zajištění civilní ochrany (§19 písm. k).

I když hranice národopisných oblastí jsou historicky proměnlivé Sulimov jako takový leží v okraji regionu Haná. Oproti běžným obcím tohoto regionu je obec situována na poměrně svažitém terénu. Po urbanistické stránce se jedná o obec s charakterem ulicové řadové zástavby jednotlivých domů situovaných převážně podél silnice III/36741. V horní části se uliční prostor rozšiřuje a má charakter návesní ulice se zvonící uprostřed prostoru. Ve spodní části v návaznosti na tuto zástavbu jsou situovány dvě menší uličky – Ke koupališti a Močárna. Zástavba podél nich již není tvořena souvislou řadovou zástavbou. Horní část obce je situována v nadmořské výšce 304 m n.m., dolní část 238 m n.m., tzn. že na délce necelého kilometru je výškový rozdíl 66 m. Jednotlivé domy jsou řešeny se sedlovými střechami a okapem do ulice. Převážná část domů je přízemních, případně zvýšených o hospodářské komory na patře. Menší část je řešena již jako dvoupodlažní.

Základní urbanistická struktura je patná již na mapování z roku 1827, kdy je v obci evidováno cca 30 domů oproti dnešním 56. Obec se postupně rozvíjela jižním směrem jednak při silnici na Kvasice a nově vzniklými uličkami v jihozápadní části. V souladu se zadáním a ve spolupráci s obcí byly navrhované lokality původního ÚP vyhodnoceny a byl vytvořen nový návrh rozvojových ploch. Tyto nové návrhové plochy doplňují stávající strukturu osídlení. Rozvoj je soustředěn zejména do jižní a jihozápadní části obce.

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.

Ochrana přírodních hodnot – návrh územního plánu respektuje stávající přírodní podmínky obce Sulimov. Zájmy ochrany přírody jsou chráněny zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. V řešeném území jsou vymezeny následující přírodní hodnoty:

Zvláště chráněná území

V rámci řešeného území nejsou vyhlášena zvláště chráněná území.

Soustava Natura 2000

V řešeném území není vymezena ptačí oblast.

V jižní části řešeného území je na stávajících lesních porostech vymezena evropsky významná lokalita:

- **EVL CZ0724091 Chřiby**

Předmětem ochrany EVL jsou: polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích, význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště; petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců; lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích; smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy; lokalita tesařika alpského; polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích; bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách; vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně; extenzivní sečené louky nížin až podhůří; chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů; jeskyně nepřístupné veřejnosti; bučiny asociace Asperulo-Fagetum; dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum; lokalita ohniváčka černočárného, vrkoče útlého.

Památné stromy

V řešeném území nejsou vyhlášeny.

Přírodní parky

Jižní a centrální část řešeného území je součástí **Přírodního parku Chřiby**. Hranice je tvořena silnicí III/36741 Kvasice – Sulimov - Vrbka.

Významné krajinné prvky registrované

V řešeném území nejsou evidovány. VKP jsou dle §3 zákona 114/1992 Sb. v platném znění les, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Ochrana civilizačních a kulturních hodnot – z hlediska péče o archeologický fond je nutno respektovat §21-24 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru UAN I, UAN II i UAN III respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezy ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Bude chráněno území středověkého a novověkého jádra obce. K zachování kulturních hodnot v obci by mělo přispět i dodržování navržených prostorových regulativů.

V řešeném území se nachází tato archeologická naleziště:

- 25-31-22/15 kat. území s arch.nálezy:2; středověké a novověké jádro obce – historické jádro obce

Na západě území zasahuje:

- 25-31-22/14 kat.území s arch.nálezy:2; středověké a novověké jádro obce – historické jádro obce
- 25-31-22/11 kat.území s arch.nálezy:1; „Na Záhumenici“ č.p. 38 – v hliníku u obce

Zbývající část řešeného území - kategorie území s archeologickými nálezy:3

V řešeném území jsou evidovány památky místního významu:

- 1 – socha sv.Anny (p.č.444)
- 2 – zvonice (p.č.stavební 47)
- 3 – kříž (p.č.589/6)
- 4 – kříž
- 5 – pomník padlých

Celé řešené území spadá do regionu lidové architektury.

Ochrana životního prostředí – řešením změny nedochází k negativním vlivům na jednotlivé složky životního prostředí. Rodinné domy a ostatní zařízení na řešených plochách budou využívat el. energii nebo jiné obnovitelné zdroje energie, odkanalizování je řešeno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací ZK, tzn. že je zajištěna ochrana povrchových i podzemních vod.

Ochrana vod – v návrhu územního plánu jsou řešeny plochy pro komplexní odkanalizování splaškových a dešťových vod. Mezi možné zdroje znečištění vod v obci patří nedostatečná technická opatření proti průnikům, případně průsakům močůvkových jímek do povrchových i podzemních vod a znečištění podzemních i povrchových vod často neúměrným hnojením půdy. U drobných zemědělců a dalších majitelů močůvkových jímek bude zajištěna jejich nepropustnost a současně zamezeno jejich nedovolenému vypouštění. Na celém řešeném území je vymezena zranitelná oblast.

Povrchové vody:

V jihovýchodní části katastrálního území protéká Panenský potok s levobřežním přítokem 012 z lesa. V zastavěném území obce pramení levobřežní přítok 02 Panenského potoka, který protéká souběžně podél silnice Sulimov – Kvasice. Uvedené vodoteče jsou z části směrově upravené. Toky povodí Panenského potoka byly původně vodou velmi čistou až čistou. V současné době je toto povodí silně postiženo vysýchavostí, hydrobiologický režim je výrazně změněný.

Podzemní vody:

Na celém území jsou prosté podzemní vody vázané především na málo mocné vrstvy rozpukaných pískovců flyšových souvrství. Prameny toků jsou v oblasti puklinových podzemních vod s malou vydatností. Zásoby podzemních vod jsou zde doplňovány sezónně. Nejvyšších úrovní dosahují v květnu až červenci, nejnižších většinou v říjnu až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod se zde pohybuje pod $1 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo vodního zdroje – vyhlášené rozhodnutím z r.1984:

- OPVZ IIb. st. Bařice – severní část katastru.

Čistota ovzduší – dle Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž byla zaznamenána pro obec Sulimov zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. V obci jsou ale dostatečné plochy zeleně jako významného faktoru eliminujícího prašnost a zlepšujícího kvalitu ovzduší.

II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s ustanovením stavebního zákona, zejména co se týká obsahu a účelu územního plánu, definovaném v § 43 stavebního zákona. V tomto směru zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje a stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot. Co do obsahu je v souladu s ustanoveními vyhlášky č. 500/2006 Sb.. Vlastní návrh vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., – požadavky na vymezení ploch § 3 – 19, které byly rozpracovány metodikou Sjednocení ÚP HKH 2007 požadované Zlínským krajem.

II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

II.5.1 Soulad s požadavky právních předpisů

Návrh územního plánu vychází z příslušných právních předpisů zejména zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ve smyslu výše uvedených předpisů jsou navržena příslušná ochranná pásma, vyznačeny limity využití území apod.

II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů

1. stanoviska dotčených orgánů

1.1. Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí,

koordinované stanovisko č.j.: MeUKM/006376/2015/0042/15, doručeno dne 05.03.2015:

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává jednotlivá stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b) – dále jen „zákon o lesích“

Zájmy hájené zákonem zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů nejsou dotčeny.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 71 písm. k): stanovisko podle § 79 odst. 1 písm. j)

Bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Poživatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 v souvislosti s § 18 odst. 1 – dále jen „zákon o vodách“:

S předloženým návrhem opatření obecné povahy souhlasíme bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Poživatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q, zákona č. 114/1992 Sb., nemá připomínek k ÚP Sulimov. V k.ú. obce se nenachází žádný prvek ÚSES. Bylo by vhodné rozšiřovat mimolesní zeleň např. kolem polních cest. Obcí Sulimov prochází hranice přírodního parku Chřiby.

Vyhodnocení stanoviska:

Poživatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů dle § 40, odst. 4 písm. d)

Městský úřad v Kroměříži, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silniční správní úřad uplatňuje dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, stanovisko k územním plánům a regulačním plánům ve věci místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.

Místní komunikace umožňují obsluhu všech objektů pro bydlení a občanského vybavení. V katastru obce je vybudována síť polních a lesních cest – záhumenkových, umožňující přístup k jednotlivým pozemkům s ohledem na stávající systém obhospodařování.

Řešeným územím prochází cyklotrasa: 5014 regionální Staré Město – Trávník jedná se o cyklotrasu vedenou po stávajících silnicích. Silničně správní úřad souhlasí s návrhem územního plánu pro katastrální území Sulimov. Z hlediska dopravy k předloženému návrhu nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Poživatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c)

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státní památkové péči"), obdržel oznámení konání společného jednání o návrhu "Územního plánu Sulimov". Z hlediska státní památkové péče k projednávané věci: návrh „Územního plánu Sulimov“ nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Poživatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů s předloženou dokumentací „Územní plán Sulimov“ souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

**1.2. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zlín,
výzva k doplnění dokumentace č.j.: KUZL 16792/2015, KUSP 7560/2015 ŽPZE–MI
doručeno dne 10.03.2015:**

Dne 30.01.2014 bylo Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, doručeno oznámení Městského úřadu Kroměříž, odboru oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako pořizovatele územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), o společném jednání o návrhu Územního plánu obce Sulimov, s požadavkem na vydání koordinovaného stanoviska.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství požaduje v souladu s § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, doplnění dokumentace na základě požadavků orgánu ochrany zemědělského půdního fondu:

Lokality BI 2, 4, 6 jsou navrženy na pozemcích, které jsou řazeny do II. třídy ochrany ZPF. Dle přílohy metodického pokynu ze dne 12.6.1996 Č.j.: OOLP/1067/96 do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské pozemky, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné, proto orgán ochrany ZPF požaduje řádné zdůvodnění ve smyslu § 5 odst. 1 zákona.

Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace nespĺňuje požadavky pro vydání stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyzýváme proto pořizovatele územně plánovací dokumentace v souladu s ust. § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k doplnění dokumentace o výše uvedené skutečnosti Krajskému úřadu Zlínského kraje, a to nejpozději do 18. 3. 2015.

Koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství bude vydáno po předložení doplněné a upravené dokumentace k návrhu Územního plánu Sulimov.

Vyhodnocení stanoviska:

Je respektováno. Dokumentace byla upravena podle jejich požadavků.

**1.3. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zlín,
koordinované stanovisko č.j.: KUZL 7560/2015, KUSP 7560/2015 ŽPZE–MI
doručeno dne 19.03.2015:**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti o vydání koordinovaného stanoviska ve věci: „Oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Sulimov“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Kroměříž, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Charakteristika záměru v k. ú. Sulimov:

Bydlení BI – č. 1, 2, 4, 6, 8,

Odvodňovací příkop T – č. 5, 10, 11

Veřejné prostranství P – č. 3

Čistička odpadních vod TV – 12

Sídelní zeleň Z – č. 7

Krajinná zeleň K – 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF):

Posoudil předloženou dokumentaci k návrhu územnímu plánu Sulimov – (SJ) a podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci k Návrhu územního plánu Sulimov. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany ZPF. Navrhované lokality pro bydlení BI 1, 8 se nachází v zastavěném území a z hlediska záboru se nevyhodnocují. Lokality BI 2, 4, 6 se nachází na pozemcích, které jsou převážně řazeny dle BPEJ do II. tř. ochrany ZPF a tím dochází k nevyhnutelnému záboru, neboť většina pozemků se nachází na kvalitní půdě a navržená výstavba bezprostředně navazuje na pozemky se zástavbou. Navržené plochy nenarušují organizaci ZPF, nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků, nedochází ke vzniku proluk či zbytkových ploch. Vzhledem k tomu, že potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA) je 1,21 ha a v ÚP Sulimov se navrhuje pro bydlení BI 2,4,6 výměra 1,01 ha nedochází k předimenzování ploch pro bydlení a orgán ochrany ZPF nemá připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění:

S návrhem ÚP Sulimov souhlasí vzhledem k tomu, že navržené plochy pro zástavbu (bydlení, dopravu, rekreaci, občanskou vybavenost atd.) nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Umisťování nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší v zastavitelných plochách vymezených územním plánem Krajský úřad posuzuje vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Proto Krajský úřad nepředpokládá, že by využitím ploch vymezených ÚP mohlo dojít ke zhoršení kvality ovzduší, jelikož v důsledku územním plánem určeného účelového využití ploch zde budou vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší umisťovány v minimální míře.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice III/36741 a okrajově III/36735. Silnice jsou v území stabilizovány, ÚP, V návrhu ÚP jsou uvedené silnice respektovány, nejsou navrhovány žádné plochy, které by s nimi byly ve střetu.

K návrhu ÚP Sulimov nemáme žádné připomínky, s návrhem souhlasíme.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Sulimov souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

1.4. Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor výkonu státní správy VIII, stanovisko č.j.: 7333/ENV/15, 186/570/15 doručeno dne 25.02.2015:

Za státní správu geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na uvedeném území nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na které by se vztahovala územní ochrana. K projednávanému návrhu ÚP nemá MŽP na tomto úseku připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odstavec 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu změny územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinnosti projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. Zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, s předloženým návrhem územního plánu souhlasí.

1.5. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha, stanovisko č.j.: MPO 7155/2015 doručeno dne 12.02.2015:

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Sulimov se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

1.6. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Praha, stanovisko č.j.: MZDR 3887/2015–2/OZD–ČIL–L doručeno dne 18.08.2014:

Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 – Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen ČIL), jako ústřední orgán státní správy pro vyhledávání, ochranu, využívání a další rozvoj zdrojů, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst a pro výkon dozoru podle § 35 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lázeňský zákon), k návrhu Územního plánu Sulimov sděluje:

Na správním území obce Sulimov se nenacházejí žádná místa, která by byla lázeňskými místy podle lázeňského zákona, ani se v něm nenacházejí žádné zdroje minerální vody plynu nebo peloidu, které by byly prohlášeny za přírodní léčivé zdroje anebo za zdroje přírodních minerálních vod ve smyslu lázeňského zákona, ani do něho nezasahují ochranná pásma těchto zdrojů. Na základě uvedených skutečností Český inspektorát lázní a zříděl není na správním území obce Sulimov dotčeným orgánem podle § 37 odst. 1 lázeňského zákona, a tedy neuplatňuje k projednávanému návrhu územního plánu žádné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

1.7. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, stanovisko č.j.: 52795/2015–8201–OÚZ–BR, MOCR 5189–1/2015–6440 doručeno dne 26.03.2015:

Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., vydává k Návrhu ÚP Sulimov stanovisko:

Souhlasíme s předloženou ÚPD.

Vzhledem k tomu, že Ministerstva obrany neshledalo rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD při dodržení ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

1.8. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Kroměříž, stanovisko č.j.: SPU 104987/2015 doručeno dne 03.03.2015:

S návrhem Územního plánu Sulimov, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., vyslovuje nadepsaný správní úřad souhlas.

Odůvodnění:

V katastrálním území Sulimov v současné době neprobíhá žádné řízení ke komplexním pozemkovým úpravám.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

1.9. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Brno, stanovisko č.j.: SBS 03180/2015/OBÚ–01/1 doručeno dne 02.02.2015:

Ve věci návrhu zadání Územního plánu Sulimov vydal Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského stanovisko pod č.j. SBS 01869/2014/OBÚ–01/1 ze dne 20.01.2014. Toto stanovisko zůstává beze změn i ve výše uvedené věci.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

1.10. Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Kroměříž stanovisko č.j.: HSZL–925–3/KM–2015 doručeno dne 23.02.2015:

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán posoudil návrh Územního plánu Sulimov a vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Poživatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

**1.11. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj, Zlín,
stanovisko č.j.: SVS/2015/025210–Z doručeno dne 12.03.2015:**

KVS SVS pro Zlínský kraj souhlasí s návrhem územního plánu, který byl projednán dne 19. února 2015 na Městském úřadě v Kroměříži a konstatuje, že respektuje návrh územního plánu a neuplatňuje v této etapě územně plánovací dokumentace žádné požadavky veterinární péče vyplývající ze zvláštních právních předpisů, tj. ze zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a požadavky vyplývající ze zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (včetně předpisů vydaných k jejich provedení), podle kterých dotčený orgán vykonává státní správu ve věcech veterinární péče, vykonává státní veterinární dozor a plní úkoly orgánu ochrany zvířat.

Vyhodnocení stanoviska:

Poživatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

**2.1. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zlín,
stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Sulimov,
č.j.: KUZL 22417/2015, spisová značka KUSP 4329/2014 ÚP doručeno dne 20.04.2015:**

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 30.1.2015 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Sulimov (dále jen ÚP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 7.4.2015 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Sulimov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona nesouhlasí s návrhem ÚP Sulimov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Sulimov z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Sulimov zásadní připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Sulimov není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č.929.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – doplnit

- cílové charakteristiky krajiny
- krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Kvasicko.

Požadujeme vyhodnotit požadavky na respektování priorit územního plánování, vyplývajících ze ZÚR ZK. Požadujeme vyhodnotit možné ohrožení a zásady pro využívání území vyplývající z příslušné cílové charakteristiky typu krajiny. Jedná se o krajinu s vysokým podílem povrchových vod.

V dokumentaci požadujeme užívat správný název nadřazené územně plánovací dokumentace: Zásady územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0761/Z23/08 ze dne 10.09.2008 a nabyly účinnosti dne 23.10.2008.

Aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0749/Z21/12 ze dne 12.09.2012 a nabyla účinnosti dne 05.10.2012. Územní plány posuzujeme vůči "ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012".

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkoumán a před veřejným projednáním upravený.

Textová část návrhu

- do kap. I.d Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování – v souladu s § 2 odst. 1) písm. k) doplnit v této kapitole koncepci občanského vybavení a veřejného prostranství.
- v kap. I.f Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ...
- upozorňujeme na znění ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, dle něhož lze v nezastavěném území umísťovat v tomto ustanovení uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevyklučuje
- doporučujeme uvádět jako hlavní, přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití pouze činnosti, nikoliv výčet staveb, zařízení či opatření. Tento výčet by mělo obsahovat pouze nepřípustné využití pro nezastavěné území podle § 18 odst. 5 stavebního zákona – viz výše. Např. u plochy BI – plochy bydlení – bydlení individuální je v převažujícím využití uvedeno „bydlení individuální“ a v přípustném využití projektant navrhl „nizkopodlažní obytné domy“. Doporučujeme upravit.
- v kap. I.f.2 podmínky využití nejsou pro plochu stavovou PZ – plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch uvedeny regulativy. Doporučujeme doplnit.
- v kap. I.k Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření, chybí podmínky pro prověření, jak je uvedeno ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., v příloze č. 7 kap. 2. písm. a). Navíc je uvedena lhůta pro prověření, která není vyhláškou požadována. Doporučujeme upravit.

Textová část odůvodnění

- v kap. II.9.3 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vybrané varianty – chybí v 1. části uvedení vymezení plochy TE – plochy pro energetiku, v popisu ploch s rozdílným způsobem využití chybí popis plochy PZ – plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch.

Grafická část návrhu a odůvodnění

Hlavní výkres – název obce „Sulimov“ do grafiky Hlavního výkresu nepatří

Výkres širších vztahů – uvést do souladu legendu s výkresem (např. v legendě je uvedeno „přepavní zařízení“, které výkres neobsahuje).

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Sulimov krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Vyhodnocení stanoviska:

Jejich stanovisko je respektováno. Výše uvedené požadavky včetně pozdějšího telefonického požadavku budou zpracovány, územní plán bude upravený a bude předložený nadřízenému orgánu územního plánování k opětovnému posouzení.

2. stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování

2.2. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zlín, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Sulimov, telefonický požadavek ze dne 12.05.2015:

Návrh Územního plánu Sulimov je posouzen s Politikou územního rozvoje ČR schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929. Dne 15.4.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Dosud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a platí již „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Výše uvedený dokument požadujeme vyhodnotit a zpracovat do návrhu Územního plánu Sulimov.

Vyhodnocení stanoviska:

Poživatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Výše uvedený požadavek je v územním plánu zpracován.

2.3. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Sulimov, č.j.: KUZL 34776/2015, spis. zn. KUSP 4329/2014 ÚP doručeno dne 01.07.2015:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a současně ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasí s návrhem Územního plánu Sulimov z hlediska souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Soulad s politikou územního rozvoje

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona posoudil soulad ÚP Sulimov s politikou územního rozvoje. Důvodem opětovného posouzení návrhu ÚP Sulimov je vydání Aktualizace č. 1 PÚR ČR, kterou dne 15.4.2015 projednala a usnesením č. 276/2015 schválila vláda ČR. Doposud platná Politika územního rozvoje ČR 2008 přestala v měněných částech platit a platí již PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

K návrhu ÚP Sulimov bylo vydáno dne 17.4.2015 pod č.j. KUZL 22417/2015 stanovisko nadřízeného orgánu podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Sulimov podle § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo vydáno k ÚP zpracovaném před počátkem závaznosti PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, požádal pořizovatel o vydání aktuálního stanoviska z hlediska souladu návrhu ÚP Sulimov s politikou územního rozvoje. Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP jsou zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Pro dané území vyplývá z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1 záměr E19, u kterého bude nejprve prověřena účelnost a reálnost ministerstvem. ÚP Sulimov není v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Vyhodnocení stanoviska:

Poživatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno.

II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Sdělení krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno.

II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

II.9.1 Vymezení zastavěného území a řešeného území

Zastavěné území obce je vymezeno k datu 30.9.2014 na základě podkladové katastrální mapy, majetkoprávních údajů na ČÚZK a původní hranice extravilán – intravilán. Zastavěné území je vyznačeno na všech výkresech, kromě výkresu širších vztahů a výkresu veřejně prospěšných staveb. Řešené území bylo stanoveno na správní území obce Sulimov. Jednotlivé výkresy jsou zpracovány v grafické podobě v měřítku 1 : 5000. Koordinační výkres je kromě měřítku 1 : 5 000 je zpracován dále pro zastavěné a zastavitelné území v měřítku 1 : 2 000 s uvedením jednotlivých parcelních čísel. V digitální podobě zpracování je pak možné přehledně stanovit v plochách s rozdílným způsobem využití jednotlivá parcelní čísla u všech výkresů. Sousední katastrální území jsou Bařice, Karolín u Sulimova, Nová Dědina a Vrbka u Sulimova.

II.9.2 Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce rozvoje území vychází z rozvojových potřeb obce Sulimov s principem respektování stávajícího typu osídlení a jeho historické struktury. Formou zónování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stabilizovány stávající plochy a navrhovány nové rozvojové plochy. Územní plán soustřeďuje zástavbu do již existujícího zastavěného území nebo v jeho bezprostřední blízkosti tak, aby obec tvořilo jeden kompaktní celek s cílem vytvoření prstence zeleně kolem zástavby od zemědělsky obhospodařovaných pozemků jako ochranný filtr. Nezanedbatelná je rovněž jeho funkce krajinnotvorná. Celkově je kladen maximální důraz na ochranu okolní krajiny a jejich jednotlivých složek – zemědělské půdy, lesa, vodních ploch a zeleně. Území je rozvíjeno v oblasti bydlení, technické infrastruktury a ochrany přírody.

II.9.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce vychází z principu kompaktnosti sídla, nerozvolňování zástavby do volné krajiny.

V souvislosti s potřebou podrobnějšího vymezení využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití byly ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 a v souladu s metodikou sjednocení HKH podrobněji členěny tyto plochy:

Plochy bydlení § 4 -

BI - plochy bydlení - bydlení individuální

Plochy občanského vybavení §6 -

OV - plochy veřejné vybavenosti

OS - plochy pro tělovýchovu a sport

Plochy veřejných prostranství § 7 -

P* - plochy veřejných prostranství

PZ - plochy veřejných prostranství s převahou nezápevných ploch

Plochy smíšené obytné § 8 -

SO.3 - plochy smíšené obytné vesnické

Plochy dopravní infrastruktury § 9 -

DS - plochy pro silniční dopravu

Plochy technické infrastruktury § 10 -

T* - plochy technické infrastruktury

TV - plochy pro vodní hospodářství

TE - plochy pro energetiku

TO - plochy technického zabezpečení obce

Plochy výroby a skladování § 11 -

VZ - plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu

Plochy vodní a vodohospodářské § 13 -

WT - vodní plochy a toky

Plochy zemědělské § 14 -

Z - plochy zemědělské

Plochy lesní § 15 -

L - plochy lesní

Plochy přírodní § 16 -

K - plochy krajinné zeleně

Dále byly samostatně vymezeny plochy -

Z* - plochy sídelní zeleně

Vymezení pojmů u ploch s rozdílným způsobem využití – textová část I.f2 řešení ÚP Sulimov :

- drobná výroba a služby - služby, které provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují negativními účinky a vlivy provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršují životní prostředí souvisejícího území nad přípustnou mírou.
- Provozní byt - byt, který je umístěn ve stavbě, případně komplexu staveb, sloužících jinému funkčnímu využití než je bydlení a je určen pro osoby, které mají ke stavbě nebo komplexu staveb vlastnické právo a pro osoby vykonávající zde stálou správu nebo službu.
- prostorové uspořádání - stanovení podmínek prostorového uspořádání jednotlivých staveb zejména s ohledem na výšku zástavby, urbanistickou strukturu apod.
- výška zástavby – výška obytné se udává v podlažích, dalším doplňujícím údajem je možnost realizace podkroví. U ostatních staveb se specifikuje konkrétní výškou v metrech. U objektů se šikmou střechou je dále rozhodující výška římsy – okapu. U domů s rovnou střechou výška atiky.
- urbanistická struktura – urbanistickou strukturou se rozumí charakter zástavby s ohledem na stavební čáry, uspořádání staveb (řádková zástavba, dvojdomky, samostatně stojící), půdorysné situování staveb, vzájemné odstupy staveb, řešení střech jako důležitý prvek zejména k tvorbě krajiny.
- doplnění urbanistické struktury – nová zástavba bude doplňovat stávající zástavbu ve stavebních čarách a výškové hladině stávající zástavby. V případě návaznosti na objekty,

kteře počítaly s napojením další výstavby (štitý pro napojení další řadové zástavby nebo dvojdomků), bude nová zástavba řešena s tímto napojením.

Popis jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:

BI - plochy bydlení - bydlení individuální

Plochy jsou vymezeny tak, že zahrnují vlastní plochy domů individuálního bydlení (zastavěné plochy), včetně souvisejících ploch s těmito domy neboť i ty slouží pro funkci bydlení, ať jsou to související plochy nádvoří, ostatních ploch, zahrad a podobně. Do stávajících ploch pro bydlení jsou zahrnuty i jednotlivé stávající proluky. Dostavba stávajících ploch novými domky je možná, pokud tyto plochy bezprostředně navazují na stávající veřejné prostranství a inženýrské sítě.

Územní plán navrhuje celkem 5 nových zastavitelných ploch pro individuální bydlení. Tyto lokality jsou navrženy jednak do již existujícího zastavěného území nebo v jeho bezprostřední blízkosti tak, aby obec tvořila jeden kompaktní celek. Přitom se využívá stávajících komunikací a záhumenkových cest a z části i stávajících inženýrských sítí.

Přehled a odůvodnění jednotlivých návrhových ploch BI – plochy bydlení – bydlení individuální s bilancí možného rozvoje obce z pohledu počtu obyvatel a domů:

Číslo plochy s rozdílným způsobem využití		Zdůvodnění lokality	výměra plochy (ha)	počet RD(BJ)	počet obyvatel
1	BI	rozšíření části obce v návaznosti na stávající zástavbu, v prostoru záhumenkové cesty, jako pokračování nově založené ulice.	0,257	2	5
2	BI		0,758	5	14
4	BI	doplnění zástavby v okrajové části obce, v návaznosti na stávající zástavbu, při silnici na Kvasice, pozemek je v majetku obce	0,104	1	3
6	BI	rozšíření obce v jižní části v návaznosti na stávající zástavbu při s využitím stávající polní cesty	0,157	2	5
8	BI		0,467	3	8
celkem			1,743	13	35

Bilance nárůstu počtu obyvatel vychází z předpokládaných hustot obyvatel/ha konfrontovaných s různými typy zástavby, případně konkrétní představou o možné zástavbě. Obložnost bytů je uvažována cca 2,7 obyvatel na byt. Uvedený počet představuje nárůst počtu obyvatel o cca 16 %.

OV - plochy veřejné vybavenosti

Jsou soustředěny v centrální části obce. Veřejná vybavenost v obci je zastoupena těmito zařízeními – obecní úřad, knihovna, kulturní dům (bývalá škola) s výletištem, požární zbrojnice. Vzhledem k velikosti obce byly stávající plochy ve spolupráci s obcí vyhodnoceny jako dostačující a nové plochy veřejné vybavenosti nejsou navrhovány s ohledem na prostorový potenciál i v plochách SO.3.

OS - plochy pro tělovýchovu a sport

Je vymezena plocha stávajícího víceúčelového hřiště v návaznosti na výletišť u kulturního domu. Toto hřiště v podstatě nahradilo dnes již nevyužívané hřiště u požární nádrže. Dále se pak na katastru obce nachází fotbalové hřiště v severozápadní okrajové části katastru. Specifikou je, že toto hřiště tvoří víceméně celek se sousední obcí Vrbka. Vzhledem k velikosti obce se stávající rozsah sportovišť jeví jako dostačující a další plochy nejsou navrhovány. Naopak nevyužívané hřiště u požární nádrže je navrženo jako rozvojová plocha pro obytnou zástavbu.

DS - plochy pro silniční dopravu

Územní plán vymezuje pouze stávající síť dopravní infrastruktury. Jedná se o plochy silniční sítě pokrývající veškeré potřeby obce. Další rozvojové plochy nejsou navrhovány.

T* - plochy technické infrastruktury

Stávající plochy nejsou v územním plánu vymezeny. Nově jsou vymezeny plochy v souvislosti s budováním protierozních prvků v území jako ochrana obytné zástavby :

- **T* 5** – koridor pro svedení vod extravilánových vod z příkopu T*11 do vodoteče
- **T* 10** – odvodňovací příkop extravilánových vod jako ochrana pro navrženou zástavbu BI 6 a BI 8
- **T* 11** – odvodňovací příkop extravilánových vod jako ochrana pro navrženou zástavbu BI 2

TV - plochy pro vodní hospodářství

Nově je vymezena rozvojová plocha pro čistírnu odpadních vod jihovýchodně od obce :

- **TV 12** – ČOV

TE - plochy pro energetiku

Územní plán vymezuje jednu stávající plochu regulační stanice plynu. Nové plochy nejsou navrženy.

TO - plochy technického zabezpečení obce

Územní plán vymezuje jednu stávající plochu. Jedná se o požární nádrž.

P* - plochy veřejných prostranství

Kromě stávajících ploch veřejných prostranství jsou nově vymezeny dvě nové plochy veřejných prostranství. V rámci územního plánu je navrženo:

- **P* 3** – takto je vymezeno veřejné prostranství k navržené zástavbě BI 1 a BI 2
- **P* 9** – takto je vymezeno veřejné prostranství k navržené zástavbě BI 6 a BI 8
- **P* 31** – takto je vymezeno veřejné prostranství jako přestavbová plocha

PZ - plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch

Je vymezena jedna stávající plocha v křižovatce u obce Vrbka.

SO.3 - plochy smíšené obytné vesnické

Stávající plochy jsou vymezeny územním plánem v obci jako plochy a objekty, které svým tvarem, situováním, stavebně technickým řešením a prostorovými možnostmi umožňují i další aktivity, kromě bydlení. Plochy jsou vymezeny tak, že zahrnují vlastní plochy domů bydlení smíšeného vesnického (zastavěné plochy), včetně souvisejících ploch s těmito domy neboť i ty slouží pro funkci bydlení, ať jsou to související plochy nádvorí, ostatních ploch, zahrad a podobně. Do stávajících ploch pro bydlení jsou zahrnuty i jednotlivé stávající proluky. Dostavba stávajících ploch novými domky je možná, pokud tyto plochy bezprostředně navazují na stávající veřejné prostranství a inženýrské sítě. Nové plochy nejsou navrženy.

VZ - plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu

Plochy určené pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu se nacházejí v severozápadní okrajové části obce. Nové rozvojové plochy nejsou navrženy.

WT - vodní plochy / toky

Jedná se o plochy vodních toků a vodních nádrží. Nové plochy nejsou územním plánem navrženy.

Z* - plochy sídelní zeleně

Územní plán vymezuje stávající plochy sídelní zeleně v zastavěných částech obce. Jedná se o plochy s vysokým podílem zeleně v zastavěném území; přírodní a uměle založená zeleň; plochy vyhrazené zeleně, nezahrnuté s ohledem na funkci a začlenění v území do ploch veřejných prostranství, občanské vybavenosti. V řešeném území jsou dále takto zařazeny plochy některých soukromých užitkových zahrad, u kterých není žádoucí začlenit tyto plochy do ploch bydlení. Nově je navržena jedna plocha:

Z* 7 – jedná se plochu, která by sloužila jako případné přídomní zahrady k výstavbě individuálního bydlení BI 6.

K - plochy krajinné zeleně

Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.

Územní plán vymezuje stávající plochy krajinné zeleně, jedná se o samostatné plochy krajinné zeleně. V rámci územního plánu byly nově navrženy tyto plochy:

- **K 13 - 30** – pro realizaci interakčních prvků

Kromě těchto ploch je možné realizovat prvky krajinné zeleně dle regulativů i v plochách zemědělských **Z**, zejména s funkcí protierozní. Územní plán tyto plochy nespecifikuje, aby podrobnější dokumentací například komplexními pozemkovými úpravami byla dána možnost optimálního řešení v míře podrobnosti, která je nad rámec územního plánování.

Z - plochy zemědělské

Vymezené plochy zahrnují zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav, za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. V rámci těchto ploch je možné dle regulativů realizovat prvky krajinné zeleně zejména s ohledem na protierozní funkci dále pak technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (§18 odst.5 stavebního zákona). Nové plochy nejsou navrženy.

L - plochy lesní

Vymezené plochy zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Územní plán vymezuje pouze stávající lesní plochy. Součástí těchto ploch jsou i stávající lesní cesty sloužící k obhospodařování pozemků. Část trasování stávajících biokoridorů je vedena v plochách lesa. V rámci těchto ploch je možné dle regulativů realizovat technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (§ 18 odst. 5 stavebního zákona). Nové lesní plochy se nenavrhují.

Plochy přestavby -

Jako plochy přestavby ve smyslu metodiky jsou uvedeny tyto plochy:

Přestavba 1	BI 1	Bydlení individuální
Přestavba 2	P* 3	Plochy veřejných prostranství
Přestavba 3	BI8	Bydlení individuální
Přestavba 4	P* 31	Plochy veřejných prostranství

Plochy sídelní zeleně -

Sídelní zeleň bude rozvíjena v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s regulativy těchto ploch. Je navržena jedna plocha sídelní zeleně Z* 7, jako případné přídomní zahrady k lokalitě Bl6. Další samostatné plochy sídelní zeleně nejsou navrhovány.

II.9.d Koncepce veřejné infrastruktury

II.9.d.1 Doprava

V řešeném území má své zájmy pouze doprava silniční a pěší. Území leží mimo zájmy dopravy vodní, letecké a železniční. Dopravní obsluha řešeného území obce bude nadále zabezpečována prostřednictvím silniční sítě a to silnicemi:

- **III/36735** **Kotojedy – Těšovice – Vrbka – Tabarky**
- **III/36741** **Kvasice – Sulimov – Vrbka**

Silniční síť v řešeném území je stabilizovaná a nevyžaduje žádné další územní nároky. Úpravy silnic budou prováděny v dnešních trasách s odstraněním dopravních závad a zlepšením technických parametrů. Mimo zastavěné území budou prováděny dle schválené „Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030“. V zastavěném území budou úpravy silnic prováděny v odpovídající funkční skupině a typu, dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“.

Na silnicích procházejících obcí nebylo provedeno sčítání dopravy.

Místní komunikace umožňují obsluhu všech objektů pro bydlení a občanského vybavení. Podél silnice III.třídy jsou vybudované jednostranné chodníky, dále se pěší doprava odehrává v přilehlém prostoru podél silnic a místních komunikací.

V centrální části obce je vybudována jednosměrná zastávka, další zastávka je situována v západní části obce ve směru na Vrbku. Docházkové vzdálenosti jsou vyhovující.

V katastru obce je vybudována síť polních a lesních cest – záhumenkových, umožňující přístup k jednotlivým pozemkům s ohledem na stávající systém obhospodařování.

Řešeným územím prochází cyklotrasa:

5014 regionální Staré Město – Trávník jedná se o cyklotrasu vedenou po stávajících silnicích.

II.9.d.2 Zásobování vodou

Současný stav zásobování vodou

Obec Sulimov má vybudován veřejný vodovod, který je v majetku obce (VaK Kroměříž a.s. jej provozuje na smlouvu), byl postaven v roce 1994. Zdrojem vody je skupinový vodovod Kroměříž. Z VDJ Vrbka 2 x 500m³ (332,50 - 329,00) vede společný zásobovací řad DN 150 pro obce Vrbka, Lubná, Lhotka a Zlámanka. Z něj před Vrbkou odbočuje řad PVC DN 100 pro Karolín s odbočkou DN 100 pro Sulimov. Touto odbočkou PVC DN 100 délky 298 m je voda přivedena do vodoměrné šachty na kraji obce. Horní část obce je přímo pod tlakem VDJ Vrbka, pro střední a dolní část je v armaturní šachtě osazen redukční ventil. Pro nejnižší zástavbu jsou redukční ventily osazeny přímo na přípojkách. Rozvodná vodovodní síť je z PVC DN 80 – 100 dl. 1062 m.

Rozvoj vodovodů ve výhledovém období

Stávající systém zásobování pitnou vodou je vyhovující. S rozšířením vodovodní sítě se v nejbližší době nepočítá.

Vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou

V Sulimově není uvažován žádný zdroj pro účely úpravy na pitnou vodu.

Varianty nouzového zásobování pitnou vodou za krizové situace (jako podklad pro krizový plán obce)

Vodovod je zdrojově napojen na SV Kroměříž (část Kvasicko). V případě přerušení dodávky pitné vody ze skupinového vodovodu Kroměříž je možné zásobovat obec Sulimov pitnou vodou ze skupinového vodovodu Zlín přívodním řadem z VDJ Hrabůvka o celkovém objemu 5 300 m³ (2 x 1 000 + 3 300 m³), s kótami hladin (254,50 – 249,50). V případě úplného přerušení dodávky pitné vody z veřejného vodovodu bude nutné obyvatelstvo nouzově zásobovat pitnou vodou z cisteren a vodou balenou. Při spotřebě 15 litrů na obyvatele a den bude třeba do obce dodat 2,6 m³.den⁻¹.

Řešení jednotlivých lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(B-J)	počet obyvatel	průměrná potřeba vody m ³ /den	průměrná potřeba vody l/s	návrh zásobování pitnou vodou
1	BI	bydlení individuální	2	5	0,257	0,0083	Prodloužením stávajícího vodovodního řadu.
2	BI	bydlení individuální	5	14	2,02	0,028	Prodloužením stávajícího vodovodního řadu.
4	BI	bydlení individuální	1	3	0,43	0,006	Napojením ze stávajícího vodovodního řadu.
6	BI	bydlení individuální	2	5	0,72	0,01	Vybudováním nového vodovodního řadu pro danou lokalitu s napojením na stávající vodovodní řad.
8	BI	bydlení individuální	3	8	1,15	0,016	Vybudováním nového vodovodního řadu pro danou lokalitu s napojením na stávající vodovodní řad.

II.9.d.3 Odkanalizování

Stávající stav

V obci Sulimov je vybudována jednotná kanalizace, která je z žb.trub a je v majetku obce. Rozsah a technický stav je v celku vyhovující, je nutno dobudovat revizní šachty. Odpadní vody jsou po individuálním předčištění (septiky) vypuštěny kanalizací do recipientu, Nová zástavba má vybudovány bezodtokové jímky s následným vyvážením. V obci není vybudováno centrální čištění odpadních vod.

Údaje o kanalizaci

- délka kanalizace je cca 1 600m DN 400 – 600
- 85 % napojených obyvatel na veřejnou kanalizaci

Výhled

V obci Sulimov je počítáno i nadále s plným využitím stávající jednotné kanalizace, u níž se provedou dle potřeby drobné opravy – jako doplnění revizních šachet a uličních vpustí. Rovněž se počítá s doplněním sítě o několik úseků, s podchycením stávajících vpustí, zejména však s prodloužením přívodu k ČOV, umístěné před zástavbou. Odlehčení dešťového přítoku na přípojných stokách, eventuelně z obce před ČOV. Likvidace splaškových OV bude řešena na biologické ČOV o velikosti pro cca 550 – 580 EO, společné pro 3 obce, tj. Vrbka, Sulimov a Karolín. Z Karolína vede stávající kanalizace do prostoru uvažované plochy pro ČOV. V souladu s Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací ZK je uvažováno vedení kanalizace v prostoru silnice Vrbka – Sulimov a dále pak v rámci veřejného prostranství obce Sulimov. Recipientem vyčištěných OV je bezejmenný potok, prostranný přítok Panenského potoka.

Orientační výměry:

- jednotná kanalizace DN 300 – 600, dl. 690m

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	průměrná produkce odpadních vod m ³ /den	průměrná produkce odpadních vod l/s	návrh odvodnění
1	BI	bydlení individuální	2	5	0,71	0,0083	Prodloužením stávajícího kanalizačního řadu.
2	BI		5	14	1,82	0,0210	
4	BI	bydlení individuální	1	3	0,43	0,0045	Napojení na nový kanalizační řad k navržené ČOV.
6	BI	bydlení individuální	2	5	0,71	0,0083	Vybudováním nového kanalizačního řadu pro danou lokalitu s napojením na stávající kanalizaci.
8	BI	bydlení individuální	3	8	1,04	0,012	Vybudováním nového kanalizačního řadu pro danou lokalitu s napojením na stávající kanalizaci.

II.9.d.4 Zásobování plynem

Zásobování plynem je realizováno z vysokotlakého plynovodu, přivádějícího plyn ve směru od Kvasic do VTL regulační stanice umístěné východně od obce. Vlastní VTL plynovod prochází řešeným územím severovýchodním směrem. V obci je rozvedeno a provozováno STL potrubí.

II.9.d.5 Zásobování el. energií

Vedení VN

Vlastní obec je napájena vedením VN 1–35 kV přes jednotlivé distribuční trafostanice. Jedná se o vzdušné vedení. Rozsah a druhy vedení jsou patrné z koordinačního výkresu. Vlastní obec je zásobena ze 2 trafostanic.

Vedení NN

Rozvody el. energie od trafostanic k jednotlivým odběratelům jsou provedeny venkovním vedením el. sítě NN s izolovanými vodiči a venkovním vedením el.sítě NN kabelovým. Tyto rozvody jsou patrné z koordinačního výkresu 1:2 000.

Stav sítě NN v současnosti vyhovuje potřebám odběratelů a v omezené míře dává předpoklad i pro další rozvoj v individuální výstavbě RD v prolukách.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	výkon lokality P _v (kW)	proud I (A)	návrh zásobování
1	BI	bydlení individuální	2	5	17	29	Novými rozvody v rámci navrženého veřejného prostranství P* 3.
2	BI	bydlení individuální	5	14	23	38	Novými rozvody v rámci navrženého veřejného prostranství P* 3.
4	BI	bydlení individuální	1	3	17	29	Ze stávajících rozvodů NN.
6	BI	bydlení individuální	2	5	17	29	Novými rozvody v rámci navrženého veřejného prostranství P* 9.
8	BI	bydlení individuální	3	8	17	29	Novými rozvody v rámci navrženého veřejného prostranství P* 9.

Veřejné osvětlení

Veřejné osvětlení slouží k osvětlení místních komunikací a přilehlých prostor a je v majetku obce.

Návrhem územního plánu nevznikají nové územní požadavky na řešení zásobování el. energií. Nové sítě budou řešeny dle potřeby v souvislosti s novou výstavbou v plochách veřejných prostranství a v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití dle platných regulativů.

II.9.d.6 Spojová zařízení

Obec má proveden rozvod kabelů místní telekomunikační sítě. Řešeným územím prochází radioreléová trasa.

II.9.d.7 Obrana státu

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Ochranným pásmem pro nadzemní stavby se rozumí zájmové území Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Při zobrazení atributu výšky 50 m musí být veškerá nadzemní stavba v tomto území předem konzultována s Ministerstvem obrany. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavby, v souladu s ustanovením § 175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Při zobrazení atributu výšky 100m a více musí být konzultovány stavby vysoké 30m a stavby tvořící dominanty v terénu, s ohledem na podmínky jevu 119 ÚAP. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavby vyšší než 30m, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zák.č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

II.9.d.8 Odstraňování odpadů

Odvoz vytríděného zbytkového směsného odpadu je zajišťován shodně s platnou obecně závaznou vyhláškou obce Sulimov č. 1/2007 (povinnosti obce dle §16 a §17 zákona o odpadech a povinnosti obce nakládat s odpady podle platné obecně závazné vyhlášky Zlínského kraje č.2/2002, kterou byla vyhlášena závazná část Plánu odpadového hospodářství kraje).

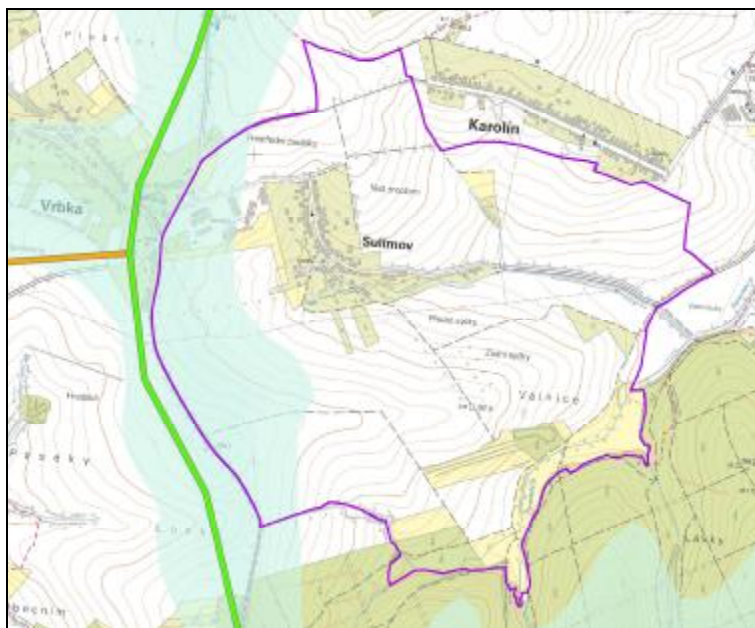
Na řešeném území se nenachází staré skládky odpadů.

Řešené území se nachází v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů. Na území vnější části PHO nesmí být skládky městských a průmyslových odpadů.

II.9.e Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.

Podle dokumentace *Krajinný ráz Zlínského kraje*, Arvita P spol. s r.o., 2005 je zájmové území součástí krajinného celku OTROKOVICKO, krajinný prostor KVASICKO. Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Kvasice, Sulimov, Vrbka, Střížovice, Bařice, Velké Těšany.

V rámci této dokumentace jsou vymezena ochranná pásma lokálního a regionálního pohledového horizontu (viz obrázek č. 1).



Obrázek č. 1: Znáznorňuje lokalizaci os a ochranných pásem pohledových horizontů. Oranžově je znázorněn pohledový horizont regionálního významu, zeleně je znázorněn pohledový horizont lokálního významu, světle modře ochranná pásma pohledových horizontů. Fialově je znázorněna hranice řešeného území vlastním územním plánem..

obecná charakteristika:

kulturní polní krajina ve zvlněné pahorkatině

- velké plochy polí
- hrubá mozaika
- přímé linie
- pohledová exponovanost
- místa dalekého výhledu
- otevřenost krajinného prostoru
- malý podíl krajinné zeleně
- vysoký stupeň zornění (82%)
- významné projevy vodní eroze

přírodní charakteristika krajinného prostoru:

- morfologie terénu – členitá vrchovina s rozvodnými hřbety a údolími
- oblé hřbety mírně zvlněných svahů
- intenzivně využívaná polní krajina
- biotopy EVL Chřiby
- okrajově zasahuje lesní komplex Chřibů v jižní části
- bohatý prstenec drobné držby se zelení kolem sídla
- velmi nízké zastoupení krajinné zeleně, pouze liniové prvky

zvláště chráněná území:

- EVL Chřiby
- Přírodní park Chřiby

Koncepce uspořádání krajiny

Výchozí podmínky:

Stanovištní podmínky odpovídají okrajové řepařské výrobní oblasti, stanovištní podmínky však nejsou v současné podobě vhodné pro intenzivní zemědělskou velkovýrobu.

Cílový stav krajiny

Cílový stav je změna stávající zemědělské výhradně polní krajiny na krajinu polní se zatravněnými sady. Na plochách orné půdy je nezbytné realizovat revitalizační opatření ke zjemnění krajinné

struktury, rozdělení velkých bloků orné půdy, zvýšení diverzity využití pozemků, zlepšení prostupnosti krajiny, obnova a doplnění krajinné zeleně na půdorysu historické parcelace. Nezbytné je dodržování správné hospodářské praxe a důsledné uplatňování zásad protierozní ochrany. Zároveň bude respektován požadavek vyplývající z charakteristiky krajinného celku Otrokovicko – krajinného prostoru Kvasicko, který je specifikován jak krajina s vysokým podílem povrchových vod.

ÚSES -

Plán ÚSES pro obec Sulimov byl zpracován formou odborné technické pomoci pro zpracovatele územního plánu ing. arch. Kroumana. V řešeném území není dle podkladů trasován ÚSES, plán tedy obsahuje návrh krajinné zeleně (interakčních prvků) a reviduje návaznosti na sousední obce.

Nadregionální ÚSES:

V řešeném území není nadregionální úroveň ÚSES zastoupena.

Regionální ÚSES:

V řešeném území není regionální úroveň ÚSES zastoupena.

Lokální ÚSES:

V řešeném území není lokální úroveň ÚSES zastoupena. Bezprostředně za hranicí k.ú. (k.ú. Vrbka u Sulimova) je trasován lokální biokoridor LBK 400082.

Interakční prvky:

Návrh liniové i plošné krajinné zeleně (interakčních prvků) vychází z potřeby podpořit ekologickou stabilitu území. Prvky budou v řešeném území plnit funkci protierozní, potravní a orientační a jiné funkce v krajině. Navržená krajinná zeleň vytváří síť, která propojuje trasu regionálního biokoridoru RBK 1589 s trasou lokálního biokoridoru LBK 400082 přes zemědělsky intenzivně využívané území.

Návrh krajinné zeleně severně od obce je navržen mimo jiné s cílem vizuální podpory drobných sakrálních památek v krajině.

Krajinná zeleň:

Krajinná zeleň je tvořena sady a zahradami obklopujícími zástavbu. Ve volné krajině jsou zastoupené fragmenty původních sadů, které se významně podílely na historickém využití území. Dále je ve volné krajině zeleň charakteru liniové doprovodné zeleně cest a svodnic. Plán ÚSES navrhuje plochy pro liniovou výsadbu, které kromě ekologické funkce budou zvyšovat pohledovou atraktivitu okolí obce.

Velké bloky orné půdy jsou vyprázdněné a ohrožené vodní a větrnou erozí. Doporučuje se využití zeleně k protierozní ochraně a to v podobě liniové vrstevnicové výsadby a dále výsadba stabilizační skupinové, rozptýlené i solitérní zeleně, a to i nad rámec navrhovaných opatření. Dále se doporučuje optimalizace vodního režimu a odtokových poměrů. Stávající vodní toky v zemědělské krajině je třeba revitalizovat.

Na území obce Sulimov není trasován ÚSES. Z důvodu obnovy a podpory ekologické stability území je nezbytná obnova krajinné zeleně, která mimo jiné síťově propojuje vymezené prvky ÚSES v sousedních k.ú.

Prostupnost krajiny -

Stávající prostupnost krajiny doplněná o navržený systém ekologické stability, s ohledem na stávající systém obhospodařování a dopravní poměry v řešeném území, se jeví jako vyhovující, a to jak pro pohyb osob, tak i migrace zvěře v rámci katastru obce.

Protipovodňová ochrana -

Na řešeném území se nenachází aktivní zóna záplavového území a stanovené záplavové území.

Protierozní opatření -

Z ÚAP Zlínského kraje nevyplývá potřeba protierozních opatření. Protierozní opatření je možné realizovat na základě regulativů příslušných ploch. Územní plán toto blíže nespecifikuje, aby podrobnější dokumentací, například komplexními pozemkovými úpravami byla dána možnost optimálního řešení v míře podrobnosti, která je nad rámec územního plánování.

Vodní toky a nádrže -

V jihovýchodní části katastru protéká Panenský potok. Pod obcí pramení bezejmenný potok, přítok Panenského potoka, který protéká souběžně podél silnice Sulimov – Kvasice.

Rybníky v katastru obce nejsou zastoupeny.

Na vodních tocích v řešeném území se v budoucnu počítá pouze s běžnou údržbou.

Rekreace -

I když některé ojedinělé původní objekty slouží jako chalupy, obec Sulimov nemá rekreační potenciál.

Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

V řešeném území se nevyskytují plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů a plochy pro jeho technické zajištění.

V řešeném území se nachází dva aktivní sesuvy.

II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Prognóza bydlení do roku 2026 dle RURU ORP Kroměříž :

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,23%
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	1,8285 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1340 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	6 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	1,21 ha
Plocha pro bydlení dle návrhu územního plánu	1,74 ha

Návrh územního plánu mírně převyšuje prognózu bydlení do roku 2026 dle RURU ORP Kroměříž. Vzhledem k poměrně dobré poloze ve struktuře osídlení se jeví tento rozsah jako úměrný.

II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Z vlastního návrhu územního plánu nevyplývají požadavky na koordinaci z hlediska širších územních vztahů.

II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

- se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ, - *není předmětem řešení*
- s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ *není předmětem řešení*

Vyhodnocení splnění požadavku Zadání územního plánu Sulimov:

- ad a)1 Požadavky na urbanistickou koncepci
Splněno. Jednotlivé požadavky byly prověřeny a v souladu s návrhy zpracovatele a závěry výrobních výborů a konzultací s obcí byly zapracovány do návrhu územního plánu, ať již návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, nebo v rámci regulativů jednotlivých ploch.
- ad a)2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury
V návrhu řešeno odkanalizování a čištění odpadních vod
- ad a)3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny
Splněno návrhem interakčních liniových prvků.
- ad b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv
Byla stanovena jedna územní rezerva individuálního bydlení.
- ad c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo
Splněno
- ad d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci
Nebylo vyžadováno
- ad e) Požadavky na zpracování variant řešení.
Nebylo vyžadováno
- ad f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.
Splněno
- ad f) Požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.
Splněno zohledněním přírodních podmínek a evropsky významné lokality (EVL) CZ0724091 Přírodní park Chřibý

II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán nevymezuje žádné nové záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR ZK zahrnujících právní stav ke dni 05.10.2012.

II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení ztrát ZPF a PUPFL je zpracováno dle společné metodiky Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP.

II.14.1 Kvalita ZPF v řešeném území

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	4,4 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	66,5 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	17,5 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	11,6 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	0 %

II.14.2 Údaje o investicích do půdy

Část zemědělských pozemků je odvodněna drenážemi. Přesné situování je zakresleno v koordinačním výkrese II/1 (II/2). Tato zařízení nejsou návrhem územního plánu dotčena.

II.14.3 Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

V katastru obce hospodaří Zemědělský podnik Kvasicko, a.s. se sídlem v Trávníku. V severozápadní části katastru, mezi Sulimovem a Vrbkou se nachází vlastní zemědělská farma.

II.14.4 Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Zájmové území je tvořeno zemědělskou polní krajinou. Zemědělský půdní fond je zastoupen širším spektrem půd s různorodou bonitou. Ochrana zemědělského půdního fondu je zajištěna zákonem 334/1992 Sb. v platném znění.

Struktura půdního fondu pro Sulimov je následující:

Celková výměra území	197	ha
Orná půda	142	ha
Sady a zahrady	6	ha
Trvalé travní porosty	25	ha
Zemědělská půda celkem	173	ha
Lesní půda	5	ha
Vodní plochy	1	ha
Zastavěné plochy	3	ha
Ostatní plochy	16	ha

Vyhodnocení ekologické stability krajiny pro k.ú. Sulimov vychází a aktuálního stavu využití území (údaje z ČSÚ). Koeficient ekologické stability (KES) pro Sulimov dosahuje hodnoty 0,23, což poukazuje na **nízkou úroveň ekologické stability** – území nadprůměrně využívané se zřetelným narušením přírodních struktur. Tuto skutečnost však vyvažuje těsná blízkost Chřibů jako přírodního parku.

II.14.5 Přehled lokalit pro odnětí ze ZPF dle jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s předpokládanými zábory ZPF a jejich zdůvodnění.

BI - plochy bydlení

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
1	0,26	0,26																BI	bydlení individuální
2	0,75			0,75						0,75			0,27		0,48			BI	bydlení individuální
4	0,1			0,1				0,1			0,08		0,02					BI	bydlení individuální
6	0,16			0,16				0,14		0,02			0,16					BI	bydlení individuální
8	0,47	0,47		0,27				0,24		0			0,27	0				BI	bydlení individuální
Součet	1,74	0,73	0,00	1,28	0,00	0,00	0,00	0,48	0,00	0,80	0,08	0,00	0,72	0,27	0,48	0,00	0,00		

1 – Jedná se o plochu pro bydlení v zastavěném území obce, která se dle metodiky nevyhodnocuje.

2 – Jedná se o rozvojovou plochu navazující na již realizovanou zástavbu. Z větší části se nachází ve III. třídě ochrany, která nepatří do dvou nejkvalitnějších tříd ochrany v obci. Pouze jedna plocha v obci má ještě o stupeň menší třídu ochrany „IV“. Ta však je dopravně problematicky přístupná a proto v současné době není navržena jako rozvojová. Pouze menší část plochy 0,27 ha, což představuje 36% plochy se nachází v třídě ochrany II. Ze zastoupení tříd ochrany v doteku s vlastní obcí vyplývá, že prakticky všechny rozvojové plochy obce leží v třídě ochrany II. Větší využití III. třídy ochrany západně od obce v níž se částečně nachází lokalita BI2 znemožňuje existence stávajícího areálu živočišné farmy v této lokalitě. Využití plochy ve IV. třídě ochrany východně od obce, jako variantní řešení, znemožňuje v současné době problematické dopravní napojení této případné lokality a plocha je uvažována pouze jako rezerva pro zlepšení podmínek dopravního napojení. Stejně tak je nemožné využití části pozemků IV. třídy ochrany přiléhajících ke stávající silnici v obci v její východní části. Mezi touto silnicí a vlastními pozemky je značný výškový rozdíl, nedovolující přístup z této komunikace. Pozemky jsou velkovýrobně obdělávané. Realizací se nezhorší způsob obhospodařování na okolních pozemcích. Stejně tak nedojde k narušení odtokových a hydrologických poměrů. Na předmětných pozemcích nebyly provedeny investice do půdy.

4 – Jedná se o malou, zemědělsky nevyužívanou plochu při páteřní komunikaci obce, v její okrajové části, doplňující stávající uliční zástavbu s možností výstavby jednoho domu. Plocha není součástí velkovýrobně obdělávaných ploch. Je vymezena stávající vodotečí a veřejných prostranstvím. Vzhledem k tomu, že plocha je prakticky zemědělsky nevyužívaná, pouze travní porost a minimum ovocných stromů, je patrné, že její využití nebude mít podstatný negativní dopad na zemědělskou produkci v obci. Realizací se nezhorší způsob obhospodařování na okolních pozemcích. Stejně tak nedojde k narušení odtokových a hydrologických poměrů. Na předmětných pozemcích nebyly provedeny investice do půdy.

6 – Plocha soukromých zahrad v návaznosti na stávající zástavbu pro cca 2 domy. Lokalita vytváří s obcí jeden kompaktní celek. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. S ohledem na skutečnost, že se nejedná o velkovýrobně obdělávané plochy, je patrné, že její využití nebude mít podstatný negativní dopad na zemědělskou produkci v obci. Variantní řešení

s ohledem na zastoupení tříd ochrany v doteku s obcí není možné. Realizací se nezhorší způsob obhospodařování na okolních pozemcích. Stejně tak nedojde k narušení odtokových a hydrologických poměrů. Na předmětných pozemcích nebyly provedeny investice do půdy.

8 – Jedná se o přestavbovou plochu z původního nevyužívaného hřiště na bydlení. Plocha je v zastavěném území obce, která se dle metodiky nevyhodnocuje.

T* - plochy technické infrastruktury

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
5	0,05																	T*	odvodňovací příkop
10	0,14			0,14						0,14			0,1		0,08			T*	odvodňovací příkop
11	0,31			0,31	0,29			0,02					0,31					T*	odvodňovací příkop
Součet	0,50	0,00	0,00	0,45	0,29	0,00	0,00	0,02	0,00	0,14	0,00	0,00	0,37	0,00	0,08	0,00	0,00		

5 – Nejedná se o ZPF

10, 11 – Jedná se o ochranné příkopy, jako ochrana zástavby před přivalovými extravilánovými vodami.

P* - plochy veřejných prostranství

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
3	0,11	0,11		0,02						0,02			0,02	0,02				P*	veřejné prostranství
9	0,17			0,09	0,08			0,01					0,09					P*	veřejné prostranství

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
31	0,05	0,05																P*	veřejné prostranství
Součet	0,33	0,16	0,00	0,11	0,08	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02	0,00	0,00	0,11	0,02	0,00	0,00	0,00		

3 – Jedná se o plochu v zastavěném území obce, která se dle metodiky nevyhodnocuje.

9 – Jedná se o veřejné prostranství k návrhové ploše BI 8. Plocha z části využívá stávající záhumenkovou cestu, z části zasahuje, s ohledem na požadované parametry do ZPF.

31 – Jedná se o plochu v zastavěném území obce, která se dle metodiky nevyhodnocuje.

K - *plochy krajinné zeleně*

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
13	0,07			0,07	0,06					0,01					0,07	0		K	krajinná zeleň (IP plošný ÚSES)
14	0,33			0,33	0,32					0,01			0,1	0,22				K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
15	0,29			0,29	0,29								0,29					K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
16	0,19			0,19	0,18			0,01					0,16		0,03			K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
17	0,73																	K	krajinná zeleň (IP plošný ÚSES)
18	0,33			0,33	0,33								0,12		0,21			K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
19	0,11			0,11	0,11						0,08				0,03			K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
20	0,06			0,06	0,05					0	0,02		0,04					K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
21	0,37			0,37	0,34					0,03			0,23		0,14			K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
22	0,11			0,11	0,11								0,07		0,04			K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
23	0,13			0,13	0,13								0,08		0,05			K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
24	0,19			0,19	0,19								0,19					K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
25	0,19			0,19	0,19								0,19					K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
26	0,29			0,29	0,29						0,06		0,23					K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
27	0,24			0,24	0,15					0,09			0,23					K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
28	0,03			0,03						0,03			0,03					K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
29	0,11			0,11	0,11								0,11					K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
30	0,26			0,26	0,2					0,05			0,09		0,17			K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
Součet	4,03	0,00	0,00	3,30	3,05	0,00	0,00	0,01	0,00	0,22	0,16	0,00	2,16	0,00	0,69	0,27	0,00		

Jedná se o plochy systému ÚSES, které se z pohledu metodiky nevyhodnocují.

II.14.6 Celková přehledná tabulka předpokládaného záboru ZPF a PUPFL

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
1	0,26	0,26																BI	bydlení individuální
2	0,75			0,75						0,75			0,27		0,48			BI	bydlení individuální
3	0,11	0,11		0,02						0,02			0,02	0,02				P*	veřejné prostranství
4	0,1			0,1				0,1			0,08		0,02					BI	bydlení individuální
5	0,05																	T*	odvodňovací příkop

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vlnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
6	0,16			0,16				0,14		0,02			0,16					BI	bydlení individuální
7	0,11			0,11				0,11					0,11					Z*	sídelní zeleň - zahrady
8	0,47	0,47		0,27				0,24		0			0,27	0				BI	bydlení individuální
9	0,17			0,09	0,08			0,01					0,09					P*	veřejné prostranství
10	0,14			0,14						0,14			0,1		0,08			T*	odvodňovací příkop
11	0,31			0,31	0,29			0,02					0,31					T*	odvodňovací příkop
12	0,17			0,16	0,16						0,16							TV	ČOV
13	0,07			0,07	0,06					0,01					0,07	0		K	krajinná zeleň (IP plošný ÚSES)
14	0,33			0,33	0,32					0,01			0,1		0,22			K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
15	0,29			0,29	0,29								0,29					K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
16	0,19			0,19	0,18			0,01					0,16			0,03		K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
17	0,73																	K	krajinná zeleň (IP plošný ÚSES)
18	0,33			0,33	0,33								0,12			0,21		K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
19	0,11			0,11	0,11						0,08					0,03		K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
20	0,06			0,06	0,05					0	0,02		0,04					K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
21	0,37			0,37	0,34					0,03			0,23		0,14			K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
22	0,11			0,11	0,11								0,07		0,04			K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
23	0,13			0,13	0,13								0,08		0,05			K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
24	0,19			0,19	0,19								0,19					K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
25	0,19			0,19	0,19								0,19					K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
26	0,29			0,29	0,29						0,06		0,23					K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
27	0,24			0,24	0,15					0,09			0,23					K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
28	0,03			0,03						0,03			0,03					K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
29	0,11			0,11	0,11								0,11					K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
30	0,26			0,26	0,2					0,05			0,09		0,17			K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)
31	0,05	0,05																P*	veřejné prostranství
Součet	6,88	0,89	0,00	5,41	3,58	0,00	0,00	0,63	0,00	1,18	0,40	0,00	3,47	0,29	1,25	0,27	0,00		

II.14.7 Závěr vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení dle metodiky

ZPF : Celkový tabulkový rozsah předpokládaných záborů ZPF 5,41 ha
 Vyhodnocení předpokládaného rozsahu záborů ZPF dle metodiky 1,84 ha
 (Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP)

II.14.6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Pozemky určené k plnění funkcí lesa tvoří cca 2,5 % z celkové výměry řešeného území. Lesy v řešeném území leží v přírodní lesní oblasti 36 – Středomoravské Karpaty.

V řešeném území je v jižní části zastoupen 3. dubobukový lesní vegetační stupeň (LVS) a 2. bukodubový LVS v severní části. Území je převážně charakterizováno cílovým hospodářským souborem (dále HS) 45 – hospodářství živných stanovišť středních poloh a HS 25 – hospodářství živných stanovišť nižších poloh v severní části. Většina lesních porostů náleží do pásma ohrožení imisemi D.

Ochrana PUPFL je zajištěna zákonem č. 289/95 Sb. (zákon o lesích) v platném znění.

PUPFL vlastním návrhem územního plánu dotčen není.

II.15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

V průběhu projednávání Územního plánu Sulimov nebyly uplatněny námitky.

II.16 Vyhodnocení připomínek

Připomínky sousedních obcí

Při projednávání návrhu Územního plánu Sulimov nebyly podány připomínky sousedních obcí.

Úřad pro civilní letectví, Praha,

vyjádření č.j.: 000659–15–701 doručeno dne 02.02.2015:

K návrhu Územního plánu Sulimov nemá Úřad pro civilní letectví připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vzal jejich vyjádření na vědomí.

ČEPRO, a.s., Praha,

vyjádření č.j.: 4347/15 doručeno dne 03.03.2015:

K žádosti sdělujeme, že v dotčeném k.ú. Sulimov v místě řešeném žádostí, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a.s., ani jiné zájmy ČEPRO, a.s..

Informaci o územích dotčených inženýrskými sítěmi může projektová organizace, stavebník i příslušný stavební úřad získat na příslušných úřadech územního plánování, tj. obcích s rozšířenou působností a krajských úřadech, kam podle § 27 a § 28 z. č. 183/2006 Sb., společnost jako správce inženýrských sítí v zákonných lhůtách poskytuje a aktualizuje údaje o území v elektronické podobě.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vzal jejich vyjádření na vědomí.

ČEPRO, a.s., Praha,

vyjádření č.j.: 9984/15 doručeno dne 25.08.2015:

K výše uvedené žádosti sdělujeme, že v dotčeném k.ú. Sulimov v místě řešeném žádostí, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a.s., ani jiné zájmy ČEPRO, a.s..

Informaci o územích dotčených inženýrskými sítěmi může projektová organizace, stavebník i příslušný stavební úřad získat na příslušných úřadech územního plánování, tj. obcích s rozšířenou působností a krajských úřadech, kam podle § 27 a § 28 z.č. 183/2006 Sb., společnost jako správce sítí technické infrastruktury v zákonných lhůtách poskytuje a aktualizuje údaje o území v elektronické podobě.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vzal jejich vyjádření na vědomí.

Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace, oddělení majetkové správy, Kroměříž, vyjádření č.j.: ŘSZKKM00972/15–225, doručeno dne 13.02.2015:

K projednání ÚP sdělujeme následující:

– požadujeme respektovat ochranné pásmo silnic III/36735, III/36741 a inženýrské sítě a stavby pro dotčené lokality řešit mimo silniční pozemky a ochranné pásmo.

Vyhodnocení připomínky:

Je respektováno. Návrh územního plánu zohledňuje ochranné pásmo těchto silnic a inženýrské sítě a stavby pro dotčené lokality neřeší na silničních pozemcích.

MND, a.s., Hodonín, vyjádření č.j.: 16/15 V/2015/008 doručeno dne 27.01.2015:

K doručenému oznámení o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Sulimov sdělujeme, že celé katastrální území Sulimov leží v průzkumném území „PÚ Vizovické vrchy I“ naší společnosti.

Za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu má společnost MND, a.s., v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb., stanoveno průzkumné území Vizovické vrchy I, v jehož území je oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek nerostů ropy a nebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umístování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10.000 m². V případě pozitivního nálezu – nálezu ložiska je vrt dále využíván jako těžební, plocha pro vrt je však obvykle zmenšena na výměru cca 5.000 m². Pro účely těžby je v rozsahu plochy vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb., rozhodnutím o využití území.

V souladu v výše uvedeném a v návaznosti na konzultaci s odborem územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a dále s odkazem na § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., si Vás dovolujeme požádat, aby do textové části Územního plánu Sulimov byla zapracována možnost kdekoliv v extravilánu obce umístovat průzkumná a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, přípojky inženýrských sítí k těmto plochám.

Vyhodnocení připomínky:

Je respektováno. Regulativy územního plánu umožňují v extravilánu obce umístovat průzkumná a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, přípojky inženýrských sítí k těmto plochám.

Obec Sulimov, Sulimov č.p. 51, 768 21 Kvasice, podnět jako připomínka obce, doručeno dne 14.07.2015:

Obec Sulimov dává podnět pro změnu návrhu územního plánu. Navrhuje, aby pozemek 1/1 – vlastník Eva Trojčáková, byl určen jako pozemek pro dopravní stavby.

Požadavek na úpravu plochy v nepřehledné zatáčce v obci na silnici III/36741 byl rovněž uplatněn Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství, v koordinovaném stanovisku č.j.: KUZL 48364/2015 ze dne 16.09.2015.

Vyhodnocení připomínky:

Je respektováno. Na základě podnětu a podkladů dodaných obcí je pozemek parc. č. 1/1, umístěný v k.ú. Sulimov, zařazený do ploch veřejného prostranství (P* – návrh), které lépe odpovídají záměru na rozšíření místní komunikace a úpravě směrových poměrů v této zatáčce. Úprava plochy smíšené obytné vesnické (SO.3 – stav) je rovněž řádně odůvodněna v Územním plánu Sulimov. Tímto je také vyhověno výše uvedenému požadavku Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství.

Připomínky občanů

Eva Trojčáková, náměstí Sv. Michala č.p. 512/5, 793 26 Vrbno pod Pradědem, souhlas s provedením změny v projednávaném Územním plánu Sulimov, doručeno dne 09.10.2015:

Já, Eva Trojčáková, vlastník pozemku parc. č. 1/1, který je umístěný v k.ú. Sulimov, souhlasím se změnou plochy smíšené obytné vesnické (SO.3 – stav) na plochy veřejných prostranství (P* – návrh), umožňující rozšíření a úpravu směrových poměrů na silnici III/36741.

Vyhodnocení připomínky:

Je respektováno. Na základě souhlasu vlastníka pozemku parc. č. 1/1 umístěného v k.ú. Sulimov, je pozemek zařazený do ploch veřejného prostranství (P* – návrh), které lépe odpovídají záměru na rozšíření místní komunikace a úpravě směrových poměrů v této zatáčce. Úprava plochy smíšené obytné vesnické (SO.3 – stav) je rovněž řádně odůvodněna v Územním plánu Sulimov. Tímto je také vyhověno výše uvedenému požadavku Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství.



11/2015

Ing. arch. Milan Krouman