

# ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU VRBKA

**P 3-1 Textová část odůvodnění změny – příloha č.3**

**P3-1 Textová část odůvodnění změny****TEXTOVÁ ČÁST – obsah:**

- II.1 Postup pořízení územního plánu**
- II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**
- II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území**
- II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**
- II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**
  - II.5.1 Soulad s požadavky právních předpisů
  - II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů
- II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**
- II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ**
- II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**
- II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**
- II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**
- II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů**
- II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu**
  - se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ,
  - s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ,
  - s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ,
  - s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ
- II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**
- II.14 Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**
- II.15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**
- II.16 Text s vyznačením změn územního plánu**
- II.17 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění**
- II.18 Vyhodnocení připomínek**

## II.1 Postup pořízení územního plánu

---

### Postup při pořízení Změny č. 1 územního plánu Vrbka

Podkladem pro zpracování návrhu změny územního plánu byla Zpráva o uplatňování územního plánu Vrbka v uplynulém období 2015 – 2021, která obsahuje pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vrbka, v rozsahu zadání změny. Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Vrbka v uplynulém období 2015 – 2021 byl zpracován ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva, starostou obce panem Viliamem Pospíšilem. Návrh zprávy o uplatňování územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, oznámení o jeho projednávání bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Kroměříž a na úřední desce Obecního úřadu Vrbka ve dnech od 23.03.2021 do 23.04.2021 a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup. Na základě výsledku projednání byl návrh Zprávy o uplatňování územního plánu projednán a upraven ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva a předložen Zastupitelstvu obce Vrbka 20.07.2021 ke schválení. Zastupitelstvo obce Vrbka schválilo na svém zasedání konaném dne 08.09.2021 Zprávu o uplatňování Územního plánu Vrbka v uplynulém období 2015 – 2021. Zastupitelstvo schválilo určeným zastupitelem starostu obce pana Viliama Pospíšila a schválilo pořízení změny č.1 zkráceným postupem. Návrh změny zpracovala společnost AKTÉ projekt s.r.o., Ing. arch. Milan Krouman, Kollárova 629, 767 01 Kroměříž. Návrh změny byl předán dne 02.12.2022 pořizovateli na Městský úřad Kroměříž, oddělení územního plánování. V souladu s § 55b odstavce 1 a 2 a § 52 odstavce 1 a 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel oznámil dne 07.12.2022 místo a dobu veřejného projednání dne 09.01.2023 na Obecním úřadě Vrbka jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je změna územního plánu pořizována. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 7 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohou sousední obce uplatnit své připomínky. Zároveň dle § 52 odstavce 1 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh změny územního plánu veřejnou vyhláškou. Po tuto dobu pořizovatel umožnil nahlížet do návrhu Změny č.1 Územního plánu Vrbka.

Celkem bylo doručeno šest stanovisek, jedna připomínka, námitky nebyly uplatněny. Nesouhlasné stanovisko vydal Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství. Návrh změny byl dle požadavků orgánu ochrany ZPF upraven a pořizovatel požádal dne 16.02.2023 o nové stanovisko. Souhlasné stanovisko KÚZK, odbor životního prostředí a zemědělství bylo doručeno dne 03.03.2023.

Souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu bylo doručeno dne 09.02.2023.

Pořizovatel dle §53 odst. 1 ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny. Návrh rozhodnutí o námitkách nebyl zpracován, jelikož námitky nebyly uplatněny. Pořizovatel vyzval dne 09.03.2023 dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán k uplatnění stanovisek k návrhu vyhodnocení připomínek. Celkem bylo doručeno pět souhlasných stanovisek.

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Vrbka včetně příloh a toto opatření obecné povahy byl předložen Zastupitelstvu obce Vrbka ke schválení dle §54 odst. 1 stavebního zákona.

## II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

---

Dle **Politiky územního rozvoje České republiky** (ve znění závazném od 1.9.2021) (dále jen PÚR ČR) řešené území nespadá do žádné rozvojové oblasti, ani rozvojové osy. Řešené území je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Vymezení:

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.
- b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.

- c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.
- f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.

#### Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

*Navržený systém ÚSES a regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území vytvářejí podmínky pro realizaci záměrů k řešení problémů specifické oblasti SOB9 a daných úkolů pro územní plánování.*

K jednotlivým ustanovením článků 14-31:

Čl. (14) - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

*Územní plán vlastním řešením urbanistické koncepce chrání přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území a nově nevyplývají požadavky na změnu územního plánu.*

Čl. (14a) – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Obec vrbka se nenachází na půdách I.třídy ochrany. Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na rozvoj primárního sektoru.*

Čl. (15) - Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

*Návrh změny ÚP č.1 svým řešením nevytváří předpoklady pro sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Čl. (16) - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

*Návrh změny č.1 nezhoršuje stav a hodnoty řešeného území. Jedná se o dílčí změnu v území, která není v rozporu s původním komplexním řešením územního plánu.*

Čl. (16a) - Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následně koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Integrovaný princip rozvoje území je dán dodržením jednotlivých republikových a krajských priorit daných tímto dokumentem a prioritami vycházejících ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Stávající územní plán je v souladu s tímto doplňovaným příslušným článkem.*

Čl. (17) - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na rozvoj zaměstnanosti.*

Čl. (18) - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

*Návrhem změny ÚP č.1 se nemění původní řešení zachování a rozvoje polycentrické sídelní struktury stanovené ZÚR.*

Čl. (19) – Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie ,které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.19, obec nemá plochu brownfields.*

Čl. (20) - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*Změna ÚP č.1 svým rozsahem nemá vliv na ustanovení čl.20, územní plán respektuje veřejné zájmy, ochranu krajinného rázu a územního systému ekologické stability.*

Čl. (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.

V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

*Obcí prochází migrační osa koridoru velkých savců. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky zajišťující propustnost krajiny a nedochází k případnému spojování jednotlivých sídel.*

Čl. (21) - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Je respektováno, návrh změny č. 1 nemá vliv na zájmy sledované v čl.21. V územním plánu jsou navrženy plochy krajinné zeleně a není ohrožen přírodní charakter krajiny.*

Čl. (22) – Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*V území se nachází cyklotrasa v rámci ploch stávající dopravní infrastruktury. Návrh změny ÚP č. 1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.22.*

Čl. (23) - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Stávající dopravní propojení i prostupnost krajiny jsou zachovány. Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.23.*

Čl. (24) - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Dopravní dostupnost území zůstává zachována, územím prochází cyklostezka. Návrh změny ÚP č. 1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.24.*

Čl. (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*V území se nenacházejí zdroje s negativními dopady na lidské zdraví. Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.24a.*

Čl. (25) - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim přecházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch

potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadu na změny klimatu.

*V obci Vrbka nejsou vyhlášena záplavová území.*

Čl. (26) - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Netýká se daného území.*

Čl. (27) - Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.27, v ÚP jsou vytvořeny předpoklady zkvalitnění technické infrastruktury. Stávající dopravní dostupnost se návrhem územního plánu nemění.*

Čl. (28) - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*V oblasti veřejné infrastruktury v jejich jednotlivých složkách je řešen rozvoj technické infrastruktury – dořešení odkanalizování a čištění odpadních vod. Návrh změny ÚP č.1 nevyvolává další změny.*

Čl. (29) - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Území je dobře dopravně dostupné, na území obce se nachází cyklotrasa. Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.29.*

Čl. (30) - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Je respektováno. Rozvoj vodovodní a kanalizační sítě je v souladu s požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.*

Čl. (31) - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*V územním plánu nejsou navrženy plochy pro rozvoj obnovitelných zdrojů, návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.31.*

Nadřazeným stupněm územní plánovací dokumentace jsou **Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č.4 s nabytím účinnosti 22.3.2022** (dále jen ZÚR ZK).

V návaznosti na vydané ZUR ZK byly změnou č.1 prověřeny plochy veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO):

- koridor el. vedení nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice – Střílky, vedený v ZÚR ZK pod kódem veřejně prospěšné stavby (VPS) ZK E13  
*V rámci této dokumentace je záměr zapracován koridorem s označením TE 33.*
- nadregionální biokoridor (NRBK) 141 Buchlovské lesy – Spálený I, vedený v ZÚR ZK pod kódem veřejně prospěšného opatření (VPO) PU13
- regionální biokoridor (RBK) 1583 Bělovský les – Pod Kulou, vedený v ZÚR ZK pod kódem veřejně prospěšného opatření (VPO) PU161

K jednotlivým prioritám územního plánování vyplývajících ze ZUR ZK:

ad (1) *Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.*

Změna č.1 Územního plánu Vrbka je v souladu s původními podmínkami pro udržitelný rozvoj daného území. Návrhem ÚP jsou respektovány jednotlivé priority, jako zajištění příznivého životního prostředí, možnosti ekonomického rozvoje v rámci obce (stanovení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

ad (2) *Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených ve Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).*

Návrh změny č.1 nově vymezuje pro obec Vrbka koridor el. vedení nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice – Střílky, vedený pod kódem E13.

ad (3) *Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR - 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.*

Návrh změny č.1 ÚP nemá přímý vliv na ustanovení bodu (3). Obec Vrbka patří do obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž. V obci nejsou navrženy nové hospodářské aktivity, které by vyžadovaly soulad s rozvojovými záměry kraje a jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

ad (4) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.(4).

ad (5) *Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní služby kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZUR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:*



- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;
- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;
- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.

Koncepce dopravy se Změnou č.1 Územního plánu Vrbka nemění. Ostatní řešení dopravy vzhledem ke své poloze a úloze obce ve struktuře osídlení není předmětem řešení v rámci územního plánu. Dopravní systém v rámci obce je stabilizován.

ad (6) *Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:*

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Návrhem ploch nedochází k narušení krajinného rázu. Jsou respektovány přírodní hodnoty. Územní plán vychází a nenarušuje stávající krajinný ráz, který je součástí krajinného celku OTROKOVICKO, krajinný prostor KVASICKO, krajina s vysokým podílem povrchových vod. Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Kvasice, Sulimov, Vrbka, Střížovice, Bařice – Velké Těšany. Návrh územního plánu nevytváří podmínky, které by vytvářely možné ohrožení tohoto typu krajiny. Dále je součástí krajinného prostoru HALENKOVICKO, krajina zemědělská harmonická, zahrnující obce: Babice, Halenkovice, Jalubí, Jankovice, Košiky, Kudlovice, Lubná, Napajedla, Nová Dědina, Spytihněv, Sušice, Traplice, Velehrad, Vrbka. Obec je součástí krajinného celku KROMĚŘÍŽSKO, krajinný prostor ZDOUNECKO, krajina zemědělská intenzivní. Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Kostelany, Kroměříž, Lubná, Soběsuky, Vrbka, Zdounky.

Dále jsou vymezena archeologická naleziště a památky místního významu.

ad (7) *Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:*

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;
- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a službou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání

*zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;*

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;*
- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území; rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;*
- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;*
- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;*
- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;*
- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Návrh změny č.1 ÚP svým rozsahem buď nemá přímý vliv na zájmy sledované v čl. 7, nebo je možné tyto zájmy v navrhovaném rozsahu rozvojové plochy a příslušných regulativů realizovat ( např. vsakování dešťových vod, vytváření ochranné zeleně apod.)

*ad (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:*

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;*
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;*
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci změny č.1 územního plánu.

*ad (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.*

Změna č.1 územního plánu svým rozsahem nemá přímý vliv na ustanovení článku (9).

*ad (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejméně významných přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zásoby, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení příválových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.*

Rozsah vynětí ze ZPF je odůvodněn v části II.15. Změna č.1 v zásadě nemění původní rozsah řešení záboru ZPF, dochází pouze ke zpřesnění jednotlivých lokalit s ohledem na aktuální

katastrální stav a konkrétní návrh realizace využití. ÚP V otázce ochrany ZPF před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přivalových srážek byly v regulativech příslušných ploch vytvořeny podmínky pro realizaci technických opatření proti těmto jevům.

*ad (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

Správní území obce je zájmovým územím Ministerstva obrany:

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.** (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístí a povolí níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
  - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III.třídy
  - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
  - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
  - výstavba a vedení VN a VVN
  - výstavba větrných elektráren
  - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
  - výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
  - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
  - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

*ad (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení je úloha obce stabilizovaná v rozsahu daném územním plánem.

*ad (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.*

Vzhledem k poloze obce není předmětem řešení.

*ad (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

Při zpracování návrhu změny č.1 ÚP byly dále respektovány tyto dokumenty vydané Zlínským krajem:

- **Strategie rozvoje ZK** – Z této strategie nevyplývají pro řešené území obce žádné konkrétní požadavky. V obecné poloze jsou naplňovány jednotlivé cíle jako 3.1.Zlepšit parametry životního prostředí, 3.2. Zatraktivnit život na venkově a podporovat diversifikaci činností na venkově, 4.3. Zajistit ochranu a rozvoj kulturního dědictví regionu.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK** (schválen usnesením č. 770/Z26/04 na 26.zasedání ZZK dne 20.10.2004. Aktualizace okresu Kroměříž (23.4.2018) – Zásobování vodou a návrh odkanalizování je v souladu s touto dokumentací.
- **Plán odpadového hospodářství ZK pro období 2016-2025** schválený usnesením č.0667/Z20/16 – Koncepce nakládání s odpady se Změnou č.1 Územního plánu Vrbka nemění.
- **Koncepce snižování emisí a imisí ZK a Územní energetická koncepce** – Obec se nachází mimo oblasti se sezónně zhoršenou kvalitou ovzduší.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny ZK** – V souladu s touto koncepcí je platný stávající systém ÚSES.

- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu - schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20.4.2016 usnesením č.0692/Z21/16.** – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci územního plánu.
- **Generel dopravy Zlínského kraje (GD ZK), schválen Radou Zlínského kraje dne 23.8.2021 usnesením č.0608/R21/21.** – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci územního plánu.

Řešení Změny č.1 Územního plánu Vrbka vychází z ÚAP, Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž aktualizace 2020 a Zprávy o uplatňování ÚP Vrbka v uplynulém období 2015 - 2021. Návrh ÚP posiluje silné stránky a příležitosti specifikované v RURU ORP Kroměříž a vytváří předpoklady pro řešení slabých stránek a hrozeb. Dle RURU SO ORP Kroměříž je uváděno:

#### *Silné stránky*

- kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku
- zastavěné území napojené na plyn

#### *Slabé stránky*

- zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod, nebo napojení kanalizace na ČOV
- nepříznivá věková struktura obyvatel

#### *Příležitosti*

- ----

#### *Hrozby*

- omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000
- omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku
- narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení

Vyváženost 3 pilířů udržitelného rozvoje území: kategorie 2a.

### **II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Řešení změny č.1 svým rozsahem a dopady do území nenarušuje původní úkoly územního plánování, architektonické a urbanistické hodnoty území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Řešení změny č.1 vychází z cílů a úkolů územního plánování definovaných v § 18 odst. 1) – 6) a § 19 odst. 1 a 2. V tomto směru zejména řeší další možný rozvoj obce s ohledem na udržitelný rozvoj území. Rozvojové plochy jsou navrhovány s ohledem na kompaktnost obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny. Tímto způsobem je zaručena i otázka hospodárného vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (§19 písm. j). Návrhem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, specifikací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejími regulativy, v rámci daného stupně dokumentace – v úrovni územního plánu. S ohledem na velikost obce, rozsah jednotlivých ploch nebyla řešena etapizace změn v území (§19 písm. f) a konkrétní opatření pro zajištění civilní ochrany (§19 písm. k).

#### *Urbanistické a architektonické hodnoty:*

Změna č.1 územního plánu nenarušuje stávající urbanistické a architektonické hodnoty obce.

#### *Koncepce ochrany nezastavěného území.*

Ochrana přírodních hodnot – návrh územního plánu respektuje stávající přírodní podmínky obce Vrbka. Zájmy ochrany přírody jsou chráněny zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění. V řešeném území jsou vymezeny následující přírodní hodnoty:

#### Zvláště chráněná území

V rámci řešeného území nejsou vyhlášena zvláště chráněná území.

### Soustava Natura 2000

V řešeném území není vymezena ptačí oblast. V jižní části řešeného území je vymezena evropsky významná lokalita **EVL CZ0724091 CHŘIBY**.

### Památné stromy

V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy nebo jejich slupiny.

### Přírodní parky

Kromě severní části katastrálního území je zájmové území součástí **Přírodního parku Chřiby**.

### Významné krajinné prvky registrované

V řešeném území není registrován významný krajinný prvek. VKP jsou dle §3 zákona 114/1992 Sb. V platném znění les, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Ochrana civilizačních a kulturních hodnot – z hlediska péče o archeologický fond je nutno respektovat §21-24 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru UAN I, UAN II i UAN III respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezy ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. K zachování kulturních hodnot v obci by mělo přispět i dodržování navržených prostorových regulativů.

V řešeném území se nachází tato archeologická naleziště:

- 25-31-22/7 kategorie území s arch.nálezy:1; „Za starou ohradou“ – mohylník – SZ svah kopce „Kula“ – západně od Tabarek
- 25-31-22/8 kategorie území s arch.nálezy:1; „Tabarky“ – „Doubí“ – mohylník – 100 m S myslivny Tabarky a východně
- 25-31-22/10 kategorie území s arch.nálezy:1; „Obranice“ u Tabarek – U silnice Kostelany – N.Dědina a pramene Halenkovického potoka
- 25-31-22/11 kategorie území s arch.nálezy:1; Na Záhumenici č.p.38
- 25-31-22/13 kategorie území s arch.nálezy:1; Paseky – 800 m JJZ Vrbky
- 25-31-22/14 kategorie území s arch.nálezy:2; středověké a novověké jádro obce – historické jádro obce

Zbývající část řešeného území - kategorie území s archeologickými nálezy:3

Památky místního významu:

- 1 – boží muka se sochou P.Marie
- 2 – zvonice na budově bývalé školy
- 3 – kříž u zvonice
- 4 – svatý obrázek na dřevěném kříži
- 5 – socha – sv.Josef
- 6 – kříž na hřbitově
- 7 – obrázek sv.Cyrila a Metoděje na dřevěném kříži
- 8 – kříž
- 9 - obrázek svaté trojice na dřevěném kříži
- 10 – kříž na rozcestí

Celé řešené území spadá do regionu lidové architektury Hanácký žudr.

Ochrana životního prostředí – řešením změny nedochází k negativním vlivům na jednotlivé složky životního prostředí. Rodinné domy a ostatní zařízení na řešených plochách budou využívat el. energii nebo jiné obnovitelné zdroje energie, odkanalizování je řešeno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací ZK, tzn. že je zajištěna ochrana povrchových i podzemních vod.

Ochrana vod – Mezi možné zdroje znečištění vod v obci patří nedostatečná technická opatření proti průnikům, případně průsakům močůvkových jímek do povrchových i podzemních vod a znečištění podzemních i povrchových vod často neúměrným hnojením půdy. U drobných zemědělců a dalších

majitelů močůvkových jímek musí být zajištěna jejich nepropustnost a současně zamezeno jejich nedovolenému vypouštění.

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje:

- OPVZ IIb. st. vnější - Bařice – Vod.235/1-161/1984

Čistota ovzduší – dle Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž nebyla zaznamenána pro Vrbku zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. V obci jsou dostatečné plochy zeleně jako významného faktoru eliminujícího prašnost a zlepšujícího kvalitu ovzduší.

## **II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Návrh změny č.1 územního plánu je zpracován v souladu s ustanovením stavebního zákona, zejména co se týká obsahu a účelu územního plánu, definovaném v § 43 stavebního zákona. Co do obsahu je v souladu s ustanoveními vyhlášky č.500/2006 Sb. Vlastní návrh vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb. – požadavky na vymezení ploch §3 – 19, které byly rozpracovány metodikou „Standardizovaného územního plánu“.

## **II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

### **II.5.1 Soulad s požadavky právních předpisů**

Návrh územního plánu vychází z příslušných právních předpisů zejména zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ve smyslu výše uvedených předpisů jsou zachována původně vymezená příslušná ochranná pásma a limity využití území apod.

### **II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů**

- zpracovává pořizovatel v průběhu projednávání

#### **1. Stanoviska § 55b odstavec 2:**

**a) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, KUZZ 6220/2023, doručeno 17.01.2023**

Koordinované stanovisko

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Pozvání k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vrbka“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

posoudil předloženou dokumentaci pro veřejné projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Vrbka podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 7. 10. 2022 pozvání k veřejnému projednání návrhu zm.č. 1 ÚP Vrbka.

Podle projednávané dokumentace (AKTÉ projekt s.r.o.) vyhotovené pro veřejné projednání dne 23.11.2022, konkrétně podle údajů uvedených v kapitole II.15 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa“ (viz str. 22 a násl.) je předmětem řešení mimo jiné návrh na vymezení plochy TE č. 33 pro energetiku (koridor el. vedení ZVN 400 kV Otrokovice – Sokolnice a Prosenice – Otrokovice, a to ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č.4). Podle tabulky uvedené na str. 22 se jedná o plochu TE č. 33 o celkové výměře ZPF 48,76 ha (z toho má být 2,81 ha půd zařazeno do II. třídy ochrany, 1,01 ha do III. třídy ochrany, 39,4 ha do IV. třídy ochrany, 2,04 ha do V. třídy ochrany ZPF. Vzhledem k projednávané ploše TE č. 33, která je výměrou větší jak 10 ha orgán ochrany ZPF krajského úřadu žádal MŽP Olomouc o vyjádření z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu v termínu do 16. 1. 2023. Vyjádření MŽP Olomouc č.j.: MZP/2022/570/1779, ze dne 16.1.2023 zasíláme elektronicky v příloze tohoto koordinovaného stanoviska pořizovateli územních plánů MěÚ Kroměříž. V textu zdůvodnění na str. č. 22 je uveden odkaz k ploše TE č. 33 s tím, že se má jednat o koridor o šířce 200 m a celkové délce cca 1830 m, což odpovídá výměře 36,6 ha a na str. č. 22 je uvedena výměra 48,76 ha. Posouzením projednávané dokumentace byly zjištěny i další nedostatky v jejím vyhotovení, konkrétně „vyhodnocení předpokládaných dopadů na ZPF“ není zpracováno tak, jak ukládají zásady stanovené ustanovením § 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb. (dále jen „vyhláška“), a to včetně její přílohy č. 2. Posouzená dokumentace neprokazuje nezbytnost dle ust. § 4 zákona a nezdůvodňuje záměr dle ust. § 5 odst. 1 zákona jako nejvýhodnější. Vzhledem k tomu, že v projednávané dokumentaci byly zjištěny závažné nedostatky, chyběly údaje stanovené zákonem a vyhláškou, a zejména zdůvodnění navrhovaných řešení na zemědělský půdní fond, nelze nyní projednávanou dokumentaci k návrhu změny č. 1 ÚP Vrbka kladně odsouhlasit dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF. Je nutné v dokumentaci (odůvodnění) dopracovat především zdůvodnění navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a takto doplněnou dokumentaci předložit k opětovnému posouzení.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, uplatňuje z výše uvedených důvodů k návrhu změny č. 1 ÚP Vrbka nesouhlasné stanovisko.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání k návrhu změny č. 1 Územního plánu Vrbka uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Dílní změny hodnocené koncepce se svou lokalizací nachází v blízkosti evropsky významné lokality CZ0724091 Chříby. Lze konstatovat, že koncepce svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání k návrhu změny č. 1 Územního plánu Vrbka, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dokumentaci pro veřejné projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Vrbka, ke kterému nemá připomínky. Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že pokud jsou navrhované plochy obytné zástavby lokalizovány do blízkosti ploch výrobních, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné takové plochy umísťovat co možná nejdále od

plach pro výrobu, příp. využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od výrobních ploch vzdáleny dostatečně.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Vrbka (VP)

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice č. III/36735, č. III/36738 a okrajově silnice č. III/36744. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s nimi ve střetu.

Předložený návrh změny č. 1 Územního plánu Vrbka není s uvedenými silnicemi ve střetu, s návrhem souhlasíme, nemáme žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vrbka (VP) nesouhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel s projektantem upravil návrh změny a požádal o nové stanovisko.

**b) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, KUZL 22218/2023, doručeno 03.03.2023**

Koordinované stanovisko

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Pozvání k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vrbka“, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), posoudil předloženou dokumentaci pro veřejné projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Vrbka podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 16. 2. 2023 doplněnou dokumentaci odůvodnění návrhu změny č. 1 ÚP Vrbka – veřejné projednání. Předmětná dokumentace byla doplněna o vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, nyní prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, nemá připomínky a uplatňuje k návrhu změny č. 1 ÚP Vrbka souhlasné stanovisko.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů k předložené dokumentaci pro veřejné projednání k návrhu změny č. 1 Územního plánu Vrbka uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Dílčí změny hodnocené koncepce se svou lokalizací nachází v blízkosti evropsky významné lokality CZ0724091 Chřiby. Lze konstatovat, že koncepce svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

-Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na



úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předložené dokumentaci pro veřejné projednání k návrhu změny č. 1 Územního plánu Vrbka, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dokumentaci pro veřejné projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Vrbka, ke kterému nemá připomínek. Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že pokud jsou navrhované plochy obytné zástavby lokalizovány do blízkosti ploch výrobních, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné takové plochy umísťovat co možná nejdále od ploch pro výrobu, příp. využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od výrobních ploch vzdáleny dostatečně.

-Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Vrbka (VP).

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice č. III/36735, č. III/36738 a okrajově silnice č. III/36744. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s nimi ve střetu.

Předložený návrh změny č. 1 Územního plánu Vrbka není s uvedenými silnicemi ve střetu, s návrhem souhlasíme, nemáme žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vrbka (VP) souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**c) Stanovisko: Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, č.j. MeUKM/103913/2022/0926/22 doručeno dne 17.01.2023**

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává k „Veřejnému projednání návrhu Změny č.1 Územního plánu Vrbka“ koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění:

Dotčený orgán odpadového hospodářství, odbor životního prostředí Městského úřadu Kroměříž, příslušný dle § 126 písm. k) a § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech v platném znění, vydává k návrhu Změny č. 1 územního plánu Vrbka souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Z hlediska nakládání s odpady správní orgán nemá k dokumentaci žádné námítky.

Orgán odpadového hospodářství přezkoumal Změnu č. 1 Územního plánu Vrbka a nemá k ní žádné připomínky.

- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: K předložené dokumentaci sdělujeme, že dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, v platném znění je příslušným orgánem k vydání stanoviska Krajský úřad Zlínského kraje – odbor ŽPaZe.

- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF Městského úřadu Kroměříž sděluje, že k vydání stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, je v souvislosti s § 17a písm. a) téhož zákona příslušný orgán ochrany ZPF Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje.

- zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“):

Orgán ochrany přírody, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q) ZOPK vydává k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Vrbka souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: V rámci návrhu změny č. 1 územního plánu Vrbka dojde ke změně číselného označení a zmenšení návrhových ploch krajinné zeleně ZK 20,21,22,24 na návrhové plochy ZK 34, 35, 36, 37, 38 z důvodu vymezení koridoru elektrického vedení nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice - Střilky, které je přebráno ze ZÚR Zlínského kraje. Dále dojde ke změně návrhových ploch krajinné zeleně ZK 14, 15 na návrhovou plochu ZK 39, která je naopak co se týče plošné výměry vymezena oproti původnímu návrhu větší. Orgán ochrany přírody souhlasí s navrženou změnou č. 1 ÚP Vrbka.

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (OSSL), příslušný dle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s §§ 10 a 11 zák. č. 500/2004 Sb., o správním řízení, v jeho platném znění a § 48 odst. 2 písm. b) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších změn a doplňků, vydává souhlasné stanovisko k předložené dokumentaci „Návrh změny č. 1 územního plánu Vrbka“.

Odůvodnění: Z předložené dokumentace vyplývá, že nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích. Dokumentace nenavrhuje umístění nových záměrů na pozemky určené k plnění funkcí lesa, ani nenavrhuje umístění nových záměrů do 50 m od okraje lesa.

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 v souvislosti s § 18 odst. 1 - dále jen „zákon o vodách“ Vodoprávní úřad odboru životního prostředí Městského úřadu Kroměříž, příslušný dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon) vydává k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Vrbka souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost a zjistil, že předloženým návrhem souhlasí.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí na základě výše uvedených dílčích závazných stanovisek dotčených orgánů k předložené dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

#### **d) Stanovisko: Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, č.j. KHSZL33229/2022, doručeno 29.12.2022**

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Změny č. 1 Územního plánu Vrbka.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Vrbka se souhlasí.

Odůvodnění:

Změnou č. 1 Územního plánu Vrbka bylo aktualizováno zastavěné území k datu 11. 3. 2022 v rámci celého řešeného území.

Předmětem Změny č. 1 Územního plánu Vrbka jsou níže uvedené změnové lokality:

1. L1: BI 1 návrh se vypouští, část byla realizována a převádí se na BI stav, zbytek plochy se převádí do BI 32 návrh.

2. L2: část plochy AU, ZK, WT, DS stav se převádí do nové návrhové plochy TE 33 – upřesnění koridoru E19 z PUR, který je v ZUR pod označením E13. Jedná se o elektrické vedení nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice – Střilky; ZK č. 20, 21, 22, 24, 26 se vypouští a vymezuje se v redukované podobě jako ZK č. 34, 35, 36, 37, 38 – jedná se o rozvojové plochy, které jsou součástí původních návrhových ploch ZK č. 20, 21, 22, 24, 26 a u kterých došlo návrhem TE 33 k jejich zmenšení.

3. L3: část plochy AU stav se převádí na novou návrhovou plochu ZZ 41 – jedná se o zbytkovou zastavitelnou plochu se záměrem využití na zahradu; návrh TU 5 se ruší a převádí se na nové návrhové plochy TU 45 a TU 46.

4. L4: ZK č. 14, 15 návrh se vypouští a vymezuje se jako ZK 39 návrh – jedná se o rozvojovou plochu, která je součástí původních návrhových ploch ZK 14, 15 a která byla tvarově upravena dle aktuálních katastrálních hranic.

5. L5: část plochy AU stav se převádí na novou návrhovou plochu ZK 40 – jedná se o rozvojovou plochu, která byla v platném územním plánu vedena jako plocha ZK stav a byla součástí lokálního biokoridoru. Skutečný stav tomu neodpovídá, proto byla vymezena návrhová plocha ZK 40.

6. L6: část plochy AU stav se převádí na novou návrhovou plochu ZZ 42 – jedná se o zbytkovou zastavitelnou plochu se záměrem využití na zahradu.

7. L7: návrh TU 6 se ruší a převádí se na nové návrhové plochy TU 43 a TU 44.

8. L8: návrh TU 12 se ruší a převádí se na nové návrhové plochy TU 47 a TU 48.

Změnou č. 1 Územního plánu Vrbka se nemění původní urbanistická koncepce daná platným územním plánem.

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Vrbka není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**e) Stanovisko: Sekce majetková Ministerstva obrany, Sp.zn. 144519/2022-1322-OÚZ-BR, Čj.MO 554065/2022-1322, doručeno dne 19.12.2022**

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části koordinačního výkresu je toto území zapracováno.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do grafické části pod legendu koordinačního výkresu jako následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

V textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany je toto území zpracováno.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení stanoviska: Požadavky byly zpracovány do textové a grafické části odůvodnění.

#### **f) Stanovisko: Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 115634/2022, doručeno dne 14.12.2022**

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vrbka následující stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 ÚP Vrbka souhlasíme za podmínky doplnění podmínek využití koridoru vedení ZVN 400 kV Otrokovice - Střílky (TE 33) o minimální zásah do výhradního ložiska a za podmínky vyjmutí výhradního ložiska z nepřipustného využití staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů v plochách zemědělských a doplnění podmíněně přípustného využití ploch v nezastavěném území o průzkumná a těžební zařízení.

Odůvodnění: Upozorňujeme na to, že do severní části zpřesněného koridoru elektrického vedení nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice - Střílky (TE 33), převzatého ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (pod označením E13), částečně zasahuje výhradní ložisko cihlářské suroviny č. 3199500 Bařice - Velké Těšany. Proto v zájmu ochrany a možného budoucího využití ložiska požadujeme doplnit podmínky využití koridoru o minimální dotčení výhradního ložiska.

Upozorňujeme rovněž na možnou nezákonnost podmínek využití plochy AU (plochy zemědělské), do níž zasahuje výhradní ložisko. Pro tuto plochu je stanoveno jako nepřipustné využití stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Uvedený zákaz však není nijak z hlediska veřejného zájmu odůvodněn, jak je požadováno v § 18 odst. 5 stavebního zákona. -Podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou přítom orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace **povinni** vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách. Tato povinnost rovněž vyplývá z ustanovení § 30 odst. 1 horního zákona, podle kterého se výhradní ložiska musí využívat racionálně, a rovněž vyplývá z ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů, podle kterého orgány územního plánování vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití. Proto požadujeme výhradní ložisko z tohoto nepřipustného využití vyjmout. Zároveň vzhledem k tomu, že se celá obec nachází v průzkumném území pro zemní plyn a ropu č. 040007 Vizovické vrchy I, požadujeme doplnit do podmíněně přípustného využití ploch v nezastavěném území průzkumná a těžební zařízení.

V severozápadní části katastru byla ještě vymezena plocha ostatního prognózního zdroje štěrkopísku č. 9402700 Skaštice – Horní les, která však není limitem využití území a rozvoj obce tedy nijak výrazně neomezuje.

Vyhodnocení stanoviska: Požadavky byla zpracovány do textové části.

**g) Stanovisko: Státní úřad pro jadernou bezpečnost, č.j. SÚJB/RO/31752/2022, doručeno dne 19.12.2022**

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláným návrhem Změny č. 1 Územního plánu Vrbka z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiální ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky. Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiální ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**2. Stanovisko § 55b odstavec 4:****Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, č.j. KUZL 15727/2023, KUPS 59636/2014, doručeno 09.02.2023**

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 7.12.2022 v souladu s ust. § 55b odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Změny č. 1 Územního plánu Vrbka (dále jen ÚP). Zároveň bylo předloženo, v souladu s ust. § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona, pozvání na veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Vrbka.

Návrh změny, stanoviska, námítky, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 20.01.2023 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Vrbka z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Vrbka z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změnu č. 1 ÚP Vrbka z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je návrh Změny č. 1 ÚP Vrbka řešen koordinací využívání území s ohledem na sousední území.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území - jsou uplatněny
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem – vyhodnoceno
- E19 - koridor pro dvojitě vedení 400kV Otrokovice-Sokolnice a Prosenice-Otrokovice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice - zapracováno v ZÚR ZK a ÚP

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že byly v návrhu Změny č. 1 ÚP Vrbka zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění závazném od 1.9.2021. Návrh Změny č. 1 ÚP Vrbka není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, závaznou od 1.9.2021.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, po vydání Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování – uplatněny
- ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot – zapracováno v ÚP
- požadavky vyplývající ze stanovené cílové „kvality“ krajiny:

krajinný celek Kroměřížsko – krajinný prostor Zdounecko, krajina zemědělská intenzivní – zpracováno v ÚP

krajinný celek Otrokovicko – krajinný prostor Halenkovicko, krajina zemědělská harmonická - zpracováno v ÚP

krajinný celek Otrokovicko – krajinný prostor Kvasicko, krajina s vysokým podílem povrchových vod – zpracováno v ÚP

Plochy a koridory VPS:

E13 - elektrické vedení nadmístního významu ZVN 400kV Otrokovice-Střilky – zpracováno změnou

Plochy a koridory VPO:

PU 13 – NRBK 141 – Buchlovské lesy-Spálený – zpracováno – zpracováno v ÚP

PU 161 - RBK 134 – 1582-Bělovský les- Pod Kulou – zpracováno v ÚP.

Návrh Změny č. 1 ÚP Vrbka není v rozporu se ZÚR ZK po vydání aktualizace č. 4.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., platné k 1.1.2023 je pro vysvětlivky jednotlivých pojmů samostatná kapitola „Definice pojmů, které nejsou v právních předpisech“. Změna č. 1 ÚP Vrbka je zpracovaná před tímto datem, a část „Vysvětlivky jednotlivých pojmů“ jsou umístěny až za kapitolu ohledně počtu stran, ale pojmy, které jsou definované v právních předpisech, do ní nepatří.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel zpracoval požadavek do textové části změny.

### 3. Stanoviska § 53 odstavec 1:

#### a) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, č.j. KUZZL 26158/2023, KUPS 59636/2014 ÚP, doručeno 14.03.2023

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 29.3.2023 ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Návrh vyhodnocení připomínky uplatněné k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vrbka (dále také ÚP) při veřejném projednání k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s Návrhem vyhodnocení připomínky uplatněné k návrhu Změny č. 1 ÚP Vrbka při veřejném projednání z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh vyhodnocení připomínky uplatněné k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vrbka při veřejném projednání:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh vyhodnocení připomínky uplatněné k návrhu Změny č. 1 ÚP Vrbka při veřejném projednání nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh vyhodnocení připomínky uplatněné k návrhu Změny č. 1 ÚP Vrbka při veřejném projednání nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.9.2021.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh vyhodnocení připomínky uplatněné k návrhu Změny č. 1 ÚP Vrbka při veřejném projednání nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Úplného znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, po vydání Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti 22.3.2022.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

#### b) Stanovisko: Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 29590/2023, doručeno dne 14.03.2023

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vrbka následující stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 ÚP Vrbka souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění: Požadavku společnosti MND, a.s. na zakreslení likvidovaného vrtu Vr1 (Vrbka1) do Koordinačního výkresu bylo vyhověno. Žádné další připomínky ani námitky nebyly k návrhu Změny č. 1 ÚP Vrbka podány.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**c) Stanovisko: Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, č.j. KHSZL 05905/2023, doručeno 17.03.2023**

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vrbka.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vrbka se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 9. 3. 2023 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena výzva Městského úřadu Kroměříž, stavebního úřadu, oddělení územního plánování, Velké náměstí 115, Kroměříž, PSČ: 767 01, k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vrbka.

S ohledem na to, že se připomínka uplatněná k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vrbka netýká zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k Návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vrbka připomínky.

Námitky ke Změně č. 1 Územního plánu Vrbka nebyly uplatněny.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**d) Stanovisko: Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha, č.j. SÚJB/RO/7294/2023, doručeno 20.03.2023**

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláním návrhem Změny č. 1 Územního plánu Vrbka z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky. Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**e) Stanovisko: Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, č.j. MeUKM/023957/2023/0212/23 doručeno dne 11.04.2023**

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává k dokumentaci „VÝZVA K UPLATNĚNÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚRADU jako nadřízeného orgánu k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Vrbka“ koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

- zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění:

Dotčený orgán odpadového hospodářství, odbor životního prostředí Městského úřadu Kroměříž, příslušný dle § 126 písm. k) a § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech v platném znění, vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vrbka souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Z hlediska nakládání s odpady nebyly ke Změně č. 1 Územního plánu Vrbka uplatněny žádné námitky. Orgán odpadového hospodářství přezkoumal předloženou žádost a zjistil, že připomínky, o kterých se rozhoduje, se netýkají zákona o odpadech.

- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

K předložené dokumentaci sdělujeme, že dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, v platném znění je příslušným orgánem k vydání stanoviska Krajský úřad Zlínského kraje - odbor ŽPaZe.

- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF Městského úřadu Kroměříž sděluje, že k vydání stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, je v souvislosti s § 17a písm. a) téhož zákona příslušný orgán ochrany ZPF Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje.

- zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“):

Orgán ochrany přírody, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1 písm. q) ZOPK vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vrbka souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Orgán ochrany přírody souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vrbka bez připomínek.

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (OSSL), příslušný dle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 10 a § 11 zák. č. 500/2004 Sb., o správním řízení, v jeho platném znění a § 47 odst. 1 písm. a) § 48 odst. 2 písm. b) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších změn a doplňků,

vydává souhlasné stanovisko k výzvě k uplatnění stanoviska k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vrbka.

Odůvodnění: Stále platí souhlasné stanovisko uvedené v koordinovaném stanovisku č. j. MeUKM/103913/2022/0926/22 ze dne 13.01.2023, jelikož nedochází k umístění nových záměrů na pozemky určené k plnění funkcí lesa, ani k umístění nových záměrů do 50 m od okraje lesa (ochranné pásmo lesa).

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 v souvislosti s § 18 odst. 1 - dále jen „zákon o vodách“

Vodoprávní úřad odboru životního prostředí Městského úřadu Kroměříž, příslušný dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon) vydává k návrhu rozhodnutí o připomínkách ve věci schvalování územního plánu Vrbka souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost a zjistil, že připomínky, o kterých se rozhoduje, jsou v souladu s vodním zákonem.

Závěr: Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí na základě výše uvedených dílčích závazných stanovisek dotčených orgánů k předložené dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.



## **II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

## **II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ**

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

## **II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ nebylo realizováno (viz. Čl.II.7).

## **II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

### **II.9.a Vymezení zastavěného území a řešeného území**

Zastavěné území obce je vymezeno k datu 11.3.2022 na základě podkladové katastrální mapy, majetkoprávních údajů na ČUZK a průzkumu naplnění rozvojových ploch územního plánu. Je vyznačeno na všech výkresech, kromě výkresu širších vztahů a výkresu veřejně prospěšných staveb. Řešené území bylo stanoveno na správní území obce Vrbka.

### **II.9.b Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

Změna č.1 územního plánu je v souladu s původní koncepcí rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

### **II.9.c Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

Změnou č.1 územního plánu se nemění původní urbanistická koncepce daná platným územním plánem. Obec Vrbka bude nadále rozvíjena jako souvislý urbanizovaný celek. V rámci celého řešeného území budou rovněž respektovány a rozvíjeny přírodní prvky. Dochází k dílčí změně řešení ploch zeleně zahrad – jsou navrženy nové plochy v západní části obce. Rozsah ploch s rozdílným způsobem využití daných územním plánem zůstává v platnosti, nově jsou vymezeny plochy pro energetiku a plochy zeleně zahrad.

*Popis změn jednotlivých rozvojových ploch s rozdílným způsobem využití (zastavitelné plochy a plochy přestavby):*

#### **BI - bydlení individuální**

- **BI 32**

*Odůvodnění:*

*Jedná se o stávající rozvojovou zastavitelnou plochu zmenšenou o realizované části.*

#### **TU - technická infrastruktura jiná**

- **TU 43, 45, 48**

*Odůvodnění :*

*Jedná se o přestavbové plochy, které jsou součástí původních návrhových ploch TU 5, 6, 12 vymezených platným územním plánem*

- **TU 44, 46, 47**

Odůvodnění :

Jedná se o rozvojové zastavitelné plochy, které jsou součástí původních návrhových ploch TU 5, 6, 12 vymezených platným územním plánem

**ZZ - zeleň - zahrady**

- **ZZ 41, 42**

Odůvodnění :

Jedná se o zbytkové zastavitelné plochy se záměrem využití na zahrady. Lokality vytváří s obcí jednotný kompaktní celek bez rozvolňování obytné zástavby.

## *II.9.d Koncepce veřejné infrastruktury*

### *II.9.d.1 Doprava*

Koncepce dopravy se Změnou č.1 Územního plánu Vrbka nemění. Doplnuje se:

V jižní zalesněné části katastru vede Spáčilova naučná stezka.

### *II.9.d.2 Zásobování vodou*

Koncepce zásobování vodou se Změnou č.1 Územního plánu Vrbka nemění.

### *II.9.d.3 Odkanalizování*

Koncepce odkanalizování se Změnou č.1 Územního plánu Vrbka nemění. Dle podkladů PRVAK Zlínského kraje je doplněno:

Orientační výměry:

- jednotná kanalizace DN 300, délka cca 600 m
- výtlač DN 100, délka cca 840 m
- 2 čerpací stanice

V souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací jsou navrženy potřebné plochy technické infrastruktury pro kanalizaci a čerpací stanice odpadních vod. Jedná se o plochy TU 43 – 48.

### *II.9.d.4 Zásobování plynem*

Koncepce zásobování plynem se Změnou č.1 Územního plánu Vrbka nemění.

### *II.9.d.5 Zásobování el.energií*

Změnou č.1 Územního plánu Vrbka se zpřesňuje koridor E19 z PUR, který je v ZUR pod označením E13. Jedná se o elektrické vedení nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice – Střílky, podchycené v PÚR ČR. Nově vzniklý koridor má v rámci změny územního plánu označení TE 33.

### *II.9.d.6 Spojová zařízení*

Obec má proveden rozvod kabelů místní telekomunikační sítě. Řešeným územím prochází dálkový optický kabel a radioreléové trasy.

### *II.9.d.7 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany*

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.ř. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III.třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

#### *II.9.d.8 Odstraňování odpadů*

Odvoz vytríděného zbytkového směsného odpadu je zajišťován shodně s platnou Obecně závaznou vyhláškou obce Vrbka č. 2/2019, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Vrbka (povinnosti obce dle §16 a §17 zákona o odpadech a povinnosti obce nakládat s odpady podle platné obecně závazné vyhlášky Zlínského kraje č.2/2002, kterou byla vyhlášena závazná část Plánu odpadového hospodářství kraje).

#### *II.9.e Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.*

Řešené území je součástí krajinného celku OTROKOVICKO, krajinný prostor KVASICKO. Jedná se o intenzivně využívanou harmonickou kulturní krajinu ve zvláště pahorkatině, s velkými plochami polí. Některé shodné znaky krajinného rázu jsou s krajinou Hané – hrubá mozaika, přímé linie, otevřenost, malý podíl krajinné zeleně. Jednotvárnost zemědělské krajiny zpestřují menší hájky a remízy, aleje ovocných dřevin podél cest. Mozaika poměrně hrubá, ostré hrany velkých ploch, přímé a tvrdé linie cest.

Z hlediska plošného zastoupení biochor se jedná o krajinný prostor pestrý se zastoupením plošně menších biochor s erodovanými plošinami na spraších jako dominantním typem přírodní krajiny.

Zásady pro využívání:

- ochrana a zdůraznění drobných stavebních památek v krajině
- při umísťování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení vlivu stavby na krajinný ráz
- celková zvýšená pozornost k přírodním složkám krajinného rázu

- při plánování nových stavebních celků a obnově stávajících podporovat jejich přirozenější začlenění do krajiny, např. výsadbami zeleně

*Popis změn jednotlivých rozvojových ploch s rozdílným způsobem využití (plochy změn v krajině):*

#### **TE - energetika**

- **TE 33**

*Odůvodnění:*

*Jedná se o nově vymezený koridor el. vedení nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice – Střílky označený v ZUR jako kód VPS E13. Návrh vychází z rozvojových záměrů PUR pod značením E19. Důvodem vymezení je transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru sever-jih a zajištění zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti přenosové soustavy. Tento záměr byl zpracován Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č.4 s nabytím účinnosti 22.3.2022 a návrh změny č.1 ÚP zpřesňuje trasu koridoru a jeho šířkové parametry.*

#### **ZK - zeleň krajinná**

- **ZK 34 - 38**

*Odůvodnění :*

*Jedná se o rozvojové plochy, které jsou součástí původních návrhových ploch ZK 20, 21, 22, 24, 26 a u kterých došlo návrhem TE 33 k jejich zmenšení.*

- **ZK 39**

*Odůvodnění :*

*Jedná se o rozvojovou plochu, která je součástí původních návrhových ploch ZK 14, 15 a která byla tvarově upravena dle aktuálních katastrálních hranic.*

- **ZK 40**

*Odůvodnění :*

*Jedná se o rozvojovou plochu, která byla v platném územním plánu vedena jako plocha ZK stav a byla součástí lokálního biokoridoru. Skutečný stav tomu neodpovídá, proto byla vymezena návrhová plocha ZK 40.*

#### ***Prostupnost krajiny -***

Stávající prostupnost krajiny doplněná o navržený systém ekologické stability, s ohledem na stávající systém obhospodařování a dopravní poměry v řešeném území, se jeví jako vyhovující, a to jak pro pohyb osob, tak i migrace zvířete v rámci katastru obce.

#### ***Protipovodňová ochrana –***

Na řešeném území se dle ÚAP ZK nenachází záplavové území včetně aktivních zón záplavového území, protipovodňová opatření nejsou navržena.

#### ***Protierozní opatření -***

Vlastní protierozní opatření nejsou navrhovány. V tomto směru může být přínosem navrhovaný systém ÚSES. Dílčí opatření je možné rovněž realizovat v rámci regulativů jednotlivých ploch.

#### ***Vodní toky a nádrže -***

Dle Centrální evidence vodních toků MZe ČR se na řešeném území nachází následující vodní toky:

- IDVT 10197306 Trňák
- IDVT 10194386 přítok 02 Trňáku

- IDVT 10200140 přítok 06 Trňáku
- IDVT 10192856 PPP Trňáku
- IDVT 10187585 PPPP Trňáku  
(správcem vodních toků je povodí Moravy, s.p.)
  
- IDVT 10189701 PP Trňáku
- IDVT 10189665 PPP Trňáku
- IDVT 10199322 PPPP Trňáku
- IDVT 10187104 PPPPP Trňáku
- IDVT 10199828 PP PPP Trňáku
- IDVT 10205829 Vrbka
- IDVT 10186271 LP Vrbky
- IDVT 10204901 PP Vrbky
- IDVT 10204901 PP Vrbky č.14
- IDVT 10201793 LPP Vrbky č.15
- IDVT 10191087 LPPP Vrbky č.16
- IDVT 10202084 přítok 01 Těšanský p.
- IDVT 10203373 bezejmenný tok  
(správcem vodních toků jsou Lesy ČR, s.p.)

### **Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění**

Trasa navrhovaného koridoru el.vedení nadmístního významu okrajově zasahuje výhradní bilancované ložisko nerostných surovin Bařice – Velké Těšany (GF=319950000), těžba: dosud netěženo, cihlářská surovina

### **Sesuvná území**

Na katastru Vrbky se nachází dočasně uklidněné sesuvy většinou s velikostí do 50 m, zastavitelné návrhové plochy jsou umístěny mimo tato území.

## **II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Prognóza bydlení do roku 2030 - URBANKA:	
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů	0,27%
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku	3
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů	0,56 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech	90 %
Vypočtená průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce	2,65 ob.
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč.funkčně propojených ploch	1740 m <sup>2</sup>
Průměrná velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě vč.funkčně propojených ploch	350 m <sup>2</sup>
Navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů	20 %
Celková potřeba nových bytů	7
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení	1,08 ha

### **Bilance ploch pro bydlení:**

Původní návrh územního plánu:

- bydlení individuální BI 5,434 ha
- smíšené obytné venkovské SV 0,226 ha

-----  
Celkem 5,66 ha

Rozsah realizovaných ploch – BI bydlení individuální 0,834 ha  
(15,3% z celkových ploch pro bydlení)

V rámci změny č.1 ÚP nejsou navrženy další plochy bydlení.  
Celková bilance ploch pro bydlení v rámci změny č.1 ÚP

**4,826 ha**

Odůvodnění:

Celková velikost návrhových ploch v rámci změny č.1 územního plánu činí 4,826 ha, což je oproti Urbance vyšší, zároveň je ale velikost návrhových ploch oproti platnému územnímu plánu nižší. Změna č.1 nenavrhuje další rozvojové plochy bydlení, požadavek na snížení velikosti navržených ploch bydlení ze strany obce nebyl. Z výše uvedených důvodů se celkový návrh jeví jako opodstatněný.

## **II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů**

Vedení koridoru el.vedení nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice – Střilky, vedeného v ZÚR ZK pod kódem veřejně prospěšné stavby (VPS) ZK E13 – nutno zajistit návaznost koridoru v ÚP Lubná a v ÚP Bařice – Velké Těšany, kde tento koridor zpracován není.

Změna č.1 aktualizuje koordinační opatření z hlediska návaznosti na územní plány okolních obcí:

- návaznost **vedení koridoru el.vedení** nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice – Střilky, vedeného v ZÚR pod kódem VPS ZK E13 – *je nutno zajistit návaznost koridoru v Územním plánu Lubná a v Územním plánu Bařice – Velké Těšany, kde tento koridor zpracován není*
- návaznost **lokálního biokoridoru LBK 400 079** na k.ú. Lubná u Kroměříže a k.ú. Velké Těšany – *je v souladu vydaným Územním plánem Lubná a Územním plánem Bařice – Velké Těšany*

Tyto návaznosti jsou zakresleny do koordinačního výkresu.

## **II.12 Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu**

- se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ, *není předmětem řešení*
- s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s rozhodnutím o pořizení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ *není předmětem řešení*

**Změna č.1 Územního plánu Vrbka byla zpracována nad účinnou podobou územního plánu transformovanou do podoby připravované celostátní metodiky zpracování územních plánů.**

Ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Vrbka v uplynulém období 2015–2021 z části E.Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny vyplývá:

E.1. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- vyhodnotit soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR (ve znění závazném od 1.9.2021), doplnit a vyhodnotit E19 – koridory pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice – Sokolnice a Prosenice – Otrokovice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice – **splněno**
- vyhodnotit soulad územního plánu se ZÚR ZK ve znění Aktualizace č.4 – **splněno**
- vyhodnotit soulad územního plánu s aktuálními rozvojovými dokumenty Zlínského kraje - **splněno**
- zohlednit případné požadavky na širší územní vztahy, bude doplněn pás území kolem hranice obce z ÚP sousedních obcí - **splněno**.

a) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch:

- stávající urbanistická koncepce zůstane zachována – **splněno**
- respektovat schválený plán společných zařízení komplexních pozemkových úprav v k.ú. Lubná u Kroměříže a Vrbka u Sulimova, zpracovat novou katastrální hranici s k.ú. Lubná - **splněno**
- přehodnotit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – **splněno**
- doplnit pojmy, které nejsou definované stavebním zákonem a souvisejícími vyhláškami – **splněno**
- zastavěné území bude aktualizováno v celém řešeném území v souladu se stavebním zákonem a souvisejícími předpisy – **splněno, zastavěné území bylo vymezeno k datu 11.3.2022**
- prověření zpracovat požadavek Ministerstva obrany – do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu – **splněno. Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb. Limity a zájmy Ministerstva obrany jsou v návrhu územního plánu respektovány a zpracovány do textové i grafické části**

b) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury:

- koncepce veřejné infrastruktury zůstane zachována – **splněno**

c) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18, odst.5 stavebního zákona:

- vypustit z hlavního výkresu interakční prvky ÚSES – **splněno**
- respektovat přírodní a kulturní hodnoty území - **splněno**
- respektovat současný krajinný ráz obce – **splněno**

E.2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit:

V územním plánu nejsou vymezené plochy rezervy.

E.3. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo:

V územním plánu jsou vymezené veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění v souladu s § 101, stavebního zákona – **splněno, byla provedena aktualizace vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací**

E.4. požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci:

V ÚP Vrbka není vymezena plocha podmíněná regulačním plánem nebo územní studií.

E.5. případný požadavek na zpracování variant řešení:

Nepředpokládá se zpracování variant řešení.

E.6. požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení:

Na základě projednání zprávy schválené zastupitelstvem obce a případných žádostí o pořízení změny územního plánu, bude návrh Změny č.1 Územního plánu Vrbka vycházet z územně plánovací dokumentace a bude zpracován v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, s vyhláškou č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a ostatními souvisejícími předpisy.

Změna č.1 Územního plánu Vrbka bude pořizována zkráceným postupem dle § 55a zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

### ***II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení***

---

Územní plán nevymezuje záležitostí nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

### ***II.14 Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení***

---

Prvky regulačního plánu nebyly vymezeny.

### ***II.15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa***

---

Vyhodnocení ztrát ZPF je obsahem grafické části jako samostatný výkres se situačním vymezením navrhovaných záborů. Vyhodnocení záborů je obsahem této zprávy. Vyhodnocení bylo provedeno na podkladě mapy evidence nemovitostí a dalších údajů.



## II.15.1 Přehled lokalit pro odnětí ze ZPF dle jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s předpokládanými zábory ZPF v rámci změny č. 1

## Celkový zábor zemědělského půdního fondu v rámci změny č. 1 územního plánu dle vyhlášky č.271/2019 Sb. § 3 a přílohy č.2

označení plochy	navržené využití		Souhrn výměry (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozivní	Informace podle ustanovení § 3 odst.1 písm g)
				I.	II.	III.	IV.	V					
32	BI	bydlení individuální	3,95	0,00	0,00	3,04	0,91	0,00	2,000	ne	ne	ne	ne
33	TE	koridor el.vedení ZVN	45,26	0,00	2,81	1,01	39,40	2,04	45,130	ne	ne	ne	ne
34	ZK	zeleň - interakční prvek ÚSES	0,06	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
35	ZK	zeleň - interakční prvek ÚSES	0,12	0,00	0,11	0,00	0,01	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
36	ZK	zeleň - interakční prvek ÚSES	0,02	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
37	ZK	zeleň - interakční prvek ÚSES	0,09	0,00	0,00	0,00	0,09	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
38	ZK	zeleň - interakční prvek ÚSES	0,05	0,00	0,00	0,00	0,05	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
39	ZK	zeleň - LBK ÚSES	0,25	0,00	0,00	0,17	0,08	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
40	ZK	zeleň - LBK ÚSES	0,14	0,00	0,00	0,14	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
41	ZZ	zeleň - zahrady	0,50	0,00	0,00	0,16	0,34	0,00	0,500	ne	ne	ne	ne
42	ZZ	zeleň - zahrady	0,85	0,00	0,00	0,24	0,61	0,00	0,850	ne	ne	ne	ne
43	TU	technická infrastruktura - kanalizace	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,010	ne	ne	ne	ne
44	TU	technická infrastruktura - kanalizace	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
45	TU	technická infrastruktura - kanalizace	0,04	0,00	0,00	0,04	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
46	TU	technická infrastruktura - kanalizace a PČS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
47	TU	technická infrastruktura - kanalizace	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
48	TU	technická infrastruktura - kanalizace	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
<b>Celkem dílčí součet ploch</b>			<b>51,34</b>	<b>0,00</b>	<b>2,92</b>	<b>4,81</b>	<b>41,57</b>	<b>2,04</b>	<b>48,490</b>				

Předpokládané zábory zemědělského půdního fondu:

**BI - bydlení individuální**

označení plochy	navržené využití		Souhrn výměry (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozivní	Informace podle ustanovení § 3 odst.1 písm g)
				I.	II.	III.	IV.	V.					
32	BI	bydlení individuální	3,95	0,00	0,00	3,04	0,91	0,00	2,000	ne	ne	ne	ne

**32** – Lokalita je součástí původní návrhové plochy BI 1 z platného územního plánu, kde byla vyhodnocena z hlediska záboru ZPF. Jedná se o původní plochu zmenšenou o realizované části. Využití této plochy nenaruší stávající odtokové poměry. Rovněž nebude znemožněno, nebo ztíženo obhospodařování dotčených zemědělských ploch. Pozemky nejsou zatíženy investicemi do půdy.

**TE - energetika**

označení plochy	navržené využití		Souhrn výměry (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozivní	Informace podle ustanovení § 3 odst.1 písm g)
				I.	II.	III.	IV.	V.					
33	TE	koridor el.vedení ZVN	45,26	0,00	2,81	1,01	39,40	2,04	45,130	ne	ne	ne	ne

Ad a) označení a navržené využití plochy nebo koridoru, jichž se zábor týká,

Viz tabulka

Ad b) výměru záboru podle navrženého využití jednotlivých ploch a koridorů, která je dále členěna podle tříd ochrany; u koridoru se uvede výměra záboru zjištěná podle § 9 odst. 3 včetně členění podle tříd ochrany,

Viz tabulka

*Ad c) odhad výměry záboru, na které bude po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu, včetně souhrnu těchto výměr podle typu navrženého využití a souhrnu těchto výměr bez ohledu na typ navrženého využití,*

Viz tabulka.

*Ad d) souhrn výměr záboru podle typu navrženého využití ploch a koridorů, který je dále členěn podle tříd ochrany,*

Viz tabulka

*Ad e) souhrn výměr záboru navrhovaných ploch a koridorů bez ohledu na typ navrženého využití, který je dále členěn podle tříd ochrany,*

Koridor je vymezený v šířce 300m dle ZÚR a požadavku správce sítě s ohledem na dostatečnou šířku pro případnou drobnou úpravu řešené trasy při neočekávaných střetech v území. Možný typ sloupů převzatý ze stávajícího vedení představuje plochu cca 250 m<sup>2</sup> záboru zemědělské půdy najeden sloup. Celkový zábor ZPF ve vazbě na sloupy ZVN může tedy s ohledem na délku koridoru představovat max. cca 1 250 m<sup>2</sup> (předpoklad 5 sloupů). Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu je uveden v tabulce. V etapě výstavby je třeba počítat s realizací přístupových cest do manipulačních prostorů v bezprostředním okolí stožárů. Po ukončení stavební činnosti budou takto dotčené pozemky uvedeny zpět do původního stavu, do ploch ZPF. Uvedené práce lze hodnotit jako krátkodobé v průběhu max. 1 roku. Realizace tedy nebude mít zásadní vliv na následné obhospodařování pozemků. Předmětná plocha koridoru bude stále využívána dle stávajícího využití.

*Ad f) informaci o existenci závlah, odvodnění a staveb k ochraně pozemku před erozí činností vody, v rozsahu územně analytických podkladů,*

Koridor není dotčen uvedenými opatřeními - viz tabulka.

*Ad g) informaci o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch,*

Koridor TE se nenachází v plochách zemědělské půdy v I. nebo II. třídy ochrany.

*Ad h) údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,*

Plochami TE není dotčena síť účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest. Realizací nebude znemožněn přístup a obhospodařování dalších pozemků.

*Ad i) zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona.*

Politika územního rozvoje pod označením E19 vymezuje koridory pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice–Sokolnice a Prosenice–Otrokovice. Důvodem vymezení je transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru sever-jih a zajištění zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti přenosové soustavy. Tento záměr byl zpracován Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č.4 s nabytím účinnosti 22.3.2022. Koridor je vymezený v šířce 300m dle ZÚR a požadavku správce sítě s ohledem na dostatečnou šířku pro případnou drobnou úpravu řešené trasy při neočekávaných střetech v území. Toto je v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF § 4 odstavec 2, kdy se jedná o veřejný záměr přesahující území obce. Veřejný zájem realizace vedení 400 kV v daném případě převyšuje nad zájmy ochrany ZPF.

**TU - technická infrastruktura**

označení plochy	navržené využití		Souhrn výměry (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozivní	Informace podle ustanovení § 3 odst.1 písm g)
				I.	II.	III.	IV.	V					
43	TU	technická infrastruktura - kanalizace	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,010	ne	ne	ne	ne
44	TU	technická infrastruktura - kanalizace	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
45	TU	technická infrastruktura - kanalizace	0,04	0,00	0,00	0,04	0,00	0,00	0,040	ne	ne	ne	ne
46	TU	technická infrastruktura - kanalizace a PČS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
47	TU	technická infrastruktura - kanalizace	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
48	TU	technická infrastruktura - kanalizace	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
<b>Celkem dílčí součet ploch</b>			<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,010</b>				

**43** – Lokalita je součástí původní návrhové plochy TU 6 z platného územního plánu, kde byla vyhodnocena z hlediska záboru ZPF. Jedná se o III. třídu ochrany. Jedná se o koridor pro kanalizaci. Po realizaci bude plocha navracena původnímu účelu. Využití této plochy nenaruší stávající odtokové poměry. Rovněž nebude znemožněno, nebo ztíženo obhospodařování dotčených zemědělských ploch. Pozemky nejsou zatíženy investicemi do půdy.

**45** – Lokalita je součástí původní návrhové plochy TU 5 z platného územního plánu, kde byla vyhodnocena z hlediska záboru ZPF. Jedná se o III. a IV. třídu ochrany. Jedná se o koridor pro kanalizaci. Po realizaci bude plocha navracena původnímu účelu. Využití této plochy nenaruší stávající odtokové poměry. Rovněž nebude znemožněno, nebo ztíženo obhospodařování dotčených zemědělských ploch. Pozemky nejsou zatíženy investicemi do půdy.

**ZZ - zeleň – zahrady**

označení plochy	navržené využití		Souhrn výměry (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozivní	Informace podle ustanovení § 3 odst.1 písm g)
				I.	II.	III.	IV.	V					
41	ZZ	zeleň - zahrady	0,50	0,00	0,00	0,16	0,34	0,00	0,500	ne	ne	ne	ne
42	ZZ	zeleň - zahrady	0,85	0,00	0,00	0,24	0,61	0,00	0,850	ne	ne	ne	ne
<b>Celkem dílčí součet ploch</b>			<b>1,35</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,40</b>	<b>0,95</b>	<b>0,00</b>	<b>1,350</b>				

**41** – Lokalita se nachází ve III. a IV. třídě ochrany ZPF. Jedná se o zbytkovou plochu se záměrem využití na zahradu. Lokalita vytváří s obcí jednotný kompaktní celek bez rozvolňování obytné zástavby. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. Pozemky nejsou zatíženy investicemi do půdy. Pozemek bude nadále sloužit k zemědělské činnosti jako zahrada.

**42** – Lokalita se nachází ve III. a IV. třídě ochrany ZPF. Jedná se o zbytkovou plochu se záměrem využití na zahradu. Lokalita vytváří s obcí jednotný kompaktní celek bez rozvolňování obytné zástavby. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. Pozemky nejsou zatíženy investicemi do půdy. Pozemek bude nadále sloužit k zemědělské činnosti jako zahrada.

**ZK - zeleň krajinná**

označení plochy	navržené využití		Souhrn výměry (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozivní	Informace podle ustanovení § 3 odst.1 písm g)
				I.	II.	III.	IV.	V					
34	ZK	zeleň - interakční prvek ÚSES	0,06	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
35	ZK	zeleň - interakční prvek ÚSES	0,12	0,00	0,11	0,00	0,01	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
36	ZK	zeleň - interakční prvek ÚSES	0,02	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
37	ZK	zeleň - interakční prvek ÚSES	0,09	0,00	0,00	0,00	0,09	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
38	ZK	zeleň - interakční prvek ÚSES	0,05	0,00	0,00	0,00	0,05	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
39	ZK	zeleň - LBK ÚSES	0,25	0,00	0,00	0,17	0,08	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
40	ZK	zeleň - LBK ÚSES	0,14	0,00	0,00	0,14	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
<b>Celkem dílčí součet ploch</b>			<b>0,73</b>	<b>0,00</b>	<b>0,11</b>	<b>0,31</b>	<b>0,31</b>	<b>0,00</b>	<b>0,000</b>				

**34 - 38** – jedná se o plochy zeleně přírodního charakteru, které byly vyhodnoceny již v původním územním plánu (původní plochy ZK 20, 21, 22, 24, 26) a u kterých došlo návrhem plochy TE 33 k jejich zmenšení.

**39** – jedná se o plochu zeleně přírodního charakteru, která byla vyhodnocena již v původním územním plánu (původní plochy ZK 14, 15) a která byla tvarově upravena dle aktuálních katastrálních hranic.

**40** – Lokalita byla v platném územním plánu vedena jako plocha ZK stav a byla součástí lokálního biokoridoru. Skutečný stav však tomu neodpovídá, proto byla vymezena návrhová plocha ZK 40. Územní plán vymezuje prvky krajinné zeleně, které plní funkci protierozní a současně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny a jsou prospěšné i ZPF. Jedná se o nezbytně nutnou plochu, která je vymezována na ploše ZPF dle ust. §4 zákona na ochranu ZPF. Navrženými prvky ÚSES nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů v území a z hlediska ZPF se jedná o prospěšné plochy. Jedná se se o plochy systému ÚSES, které se z pohledu metodiky nevyhodnocují (Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP).

### *II.15.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL*

K záboru ploch plnicích funkci lesa řešením Změny č.1 Územního plánu Vrbka nedojde. Ze strany vlastníků půdy požadavky na zalesnění pozemků na území obce nejsou.

### **II.16 Text s vyznačením změn územního plánu**

---

V souladu se zadáním byly provedeny tyto změny v rámci jednotlivých lokalit změn:

- L1** BI 1 návrh se vypouští, část byla realizována a převádí se na BI stav, zbytek plochy se převádí do BI 32 návrh
- L2** část plochy AU, ZK, WT, DS stav se převádí do nové návrhové plochy TE 33; ZK č.20, 21, 22, 24, 26 se vypouští a vymezuje se v redukované podobě jako ZK č.34, 35, 36, 37, 38
- L3** část plochy AU stav se převádí na novou návrhovou plochu ZZ 41; návrh TU 5 se ruší a převádí se na nové návrhové plochy TU 45 a TU 46
- L4** ZK č. 14, 15 návrh se vypouští a vymezuje se jako ZK 39 návrh
- L5** část plochy AU stav se převádí na novou návrhovou plochu ZK 40
- L6** část plochy AU stav se převádí na novou návrhovou plochu ZZ 42
- L7** návrh TU 6 se ruší a převádí se na nové návrhové plochy TU 43 a TU 44
- L8** návrh TU 12 se ruší a převádí se na nové návrhové plochy TU 47 a TU 48

Dále bylo aktualizováno zastavěné území k datu 11.3.2022 v rámci celého řešeného území.

### **II.17 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění**

---

- Námitky nebyly podány

### **II.18 Vyhodnocení připomínek**

---

#### **Připomínka:**

MND a.s., požaduje, aby byl proveden zákres zlikvidovaného vrtu Vr1 (Vrbka 1).

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje, požadavek zakreslení zlikvidovaného vrtu byl znázorněn v koordinačním výkrese.

5/2023